

世界文化論壇報

CULTURE COMMUNICATION

北美第一家華人文化報 在美華人的精神家園

2023年8月31日

第96期

國際標準期刊號 (ISSN):

1540-2339

主辦：中美後現代發展研究院 (IPDC)

協辦：美國過程研究中心 (CPS)



有機過程哲學的新使命

——記千島湖“過程哲學，人工智能與生態文明”國際研討會

林虹雨 鄭雅楠

面對人工智能大潮鋪面而來，有機過程哲學何為？如何整合人工智能使其為建設生態文明服務以應對人類與地球共存面臨的前所未有的巨大生存挑戰？2023年8月17-18日在著名國家AAAAA級風景區浙江淳安千島湖隆重召開的“過程哲學，人工智能與生態文明”國際研討會就旨在對上述問題做出回答。70餘位中外專家學者和生態文明的一線踐行者參加了本次盛會。

本次會議採用線上與線下相結合的參會模式，在淳安縣委組織部人才辦、淳安縣僑聯和淳安縣科學技術協會的指導下，由中國過程學會、北京懷特海教育科技研究院和北京印心自然教育科技中心主辦，美國過程研究中心、中美後現代發展研究院、中國綠發會生態社區發展基金與自然教育學術委員會、博物教育研究院協辦，千島湖生態社區聯合會（籌）承辦。會議以期進一步在全世界範圍內研究和傳播人與自然和諧發展的生態文明理念，探索中國傳統文化中的生態智慧和人工智能潮流下教育改革的新出路，尋求培育生態文明所需要的“生態人”的現實路徑。

論壇開幕式由中美後現代發展研究院執行院長王治河博士主持，中共淳安縣組織部何燁鋒部長、美國過程中心執行主任安德魯·施瓦茲博士、北京理工大學珠海學院榮譽學院院長楊富斌教授、中美後現代發展研究院副院長布魯斯·漢森教授以及中國綠發會生態社區基金與自然教育學術委員會主任兼千島湖生態社區聯合會

（籌）秘書長吳道源先生分別致辭。

美國過程中心執行主任安德魯·施瓦茲表示，在人類與地球和諧共存面臨着前所未有的挑戰的這個時代，本次研討會將成為希望和靈感的燈塔，包含變革互聯和持續共生的過程哲學與人工智能的變革潛力以及培育生態文明的必要性相結合，為我們應對這些挑戰提供了深刻的框架。

淳安縣組織部何燁鋒部長表示本次研討會以過程哲學，人工智能與生態文明為主題，將有助於各方增進共識，深化合作，推動生態文明建設和人才工作的進一步融合發展。何部長最後發起展望，願大家一起努力，通過深層次的溝通交流，共同探索務實可行的路徑，在生態文明社區的落地探索上，爭取為全國生態文明建設提供可復制可推廣的千島湖模式。

北京理工大學珠海學院榮譽學院院長楊富斌教授表示，中國已經成為世界生態文明建設的引領者和榜樣，得到了世界有識之士，特別像柯布院士這樣的著名西方

本期要目

- | | |
|---------------------|----|
| ◆有機過程哲學的新使命 | 01 |
| ◆建設性後現代視域下人類文明新形態研究 | 04 |
| ◆感悟有機過程哲學的魅力 | 06 |
| ◆過程詩學在教育中的應用 | 09 |
| ◆我遇“過程”二十載 | 13 |
| ◆“深層生態中的美麗大腳” | 16 |
| ◆根茂實遂 老樹新花 | 17 |
| ◆我的“攝入”之旅 | 19 |

學者的認可。楊教授隨後提出如何在後疫情時代，使世界生態文明建設順利進入新階段的兩重設想，第一，我們不能不假思索地回到常態。第二，我們要從根本上轉變發展模式和發展觀念，包括我們的高等教育、科學技術，怎麼發展都要進行反思。

中美後現代發展研究院副院長布魯斯·漢森教授提到，這場會議有着重要作用，因為它繼續着我們對生態文明美好希望的願景，而這個願景意味着我們不能以一種事不關己的態度去置身事外，祇有大家共同協作，用我們頭腦和心靈及致力于此，才能够共同實現這和完成這樣一個願景的建構。

吳道源先生指出，本次會議以生態社區建設、過程哲學，人工智能與生態文明為一體，從哲學與現代科學發展的新視域，研究生態文明理論與實踐，着眼生態綠色低碳社區的建設有着重要意義。

8月17日下午的研討會由北京理工大學珠海學院榮譽學院院長楊富斌教授以及哈爾濱師範大學教育科學學院楊麗教授主持，共七位專家作主題發言。

世界著名過程哲學家、美國人文與科學院小約翰·柯布院士的發言以《過程哲學，人工智能與生態文明》為題。他認為人工智能雖然在邏輯運算的可靠性上遠勝人類，可以作為工具讓我們人類大大受益，但是“人工智能”也存在一些局限性，特別是主體性先天的缺失。柯布院士指出人工智能不會告訴我們應該做什麼，應該如何思考，或者我們是否應該思考或行動。盡管機器人可以避免許多人類的錯誤，讓機器人在某些使用意圖下具有優勢，但是人類特有的情緒感受和複雜思考在人類實際經驗中的作用也很重要，當我們在機器人和人類世界之間來回穿梭時，必須牢記這種差異。因此，當我們欣然接受輔助智能或人工智能時，還需要改革教育，使人類能順利進入下一歷史階段開啓智慧地共同學習，以應對社會和地球環境巨變的挑戰。

北京師範大學-香港浸會大學聯合國際學院通識教育學院副院長郭海鵬教授在題為《徒量智不足以為人——從人禽之辨到人機之辨》的大會發言中談到，真正的危險并非來自AI，而是來自人自身的失衡畸形發展。祇有遵循‘正德、利用、厚生、惟和’的思想，使性智和量智齊頭並舉，以達思修交盡、二智圓融的境界，才能發展出一個安全、良善的AI技術，以及人與AI各盡其性的新時代。

中美後現代發展研究院副院長布魯斯·漢森教授的發言題目為《人工智能如何助益生態文明？——一個懷特海主義的視角》。漢森教授在發言中提到了人工智能的危險性，特別是在創造虛假圖像和對人進行控制方面

的潛在威脅。然而，他也指出，人工智能目前還沒有展現出意識的能力，仍然祇是一種工具。教授強調了確保意識和利益在全人類和自然界中廣泛分布的重要性。這意味着我們需要在技術進步中找到平衡，以確保人工智能的利益能够惠及廣大人類，並保護自然環境。

北京理工大學珠海學院榮譽學院院長楊富斌教授的發言題目是《柯布生態哲學思想及其啓示：以〈是否太晚？〉為切入點》。楊教授提到，《是否太晚？》一書首次以哲學專著的形式，深入探討了由環境災難和生態危機引發的深層哲學問題，這是直面人類意識中潛在的觀念預設或哲學預設，試圖從根本上轉變主導西方人的錯誤的自然觀和宇宙觀的努力。

浙江師範大學馬克思主義學院院長王錕教授的發言以《論懷特海對李約瑟的影響》為題。王教授指出，李約瑟與懷特海之間的因緣鮮為人知，李約瑟吸收了懷特海哲學，形成了自己的有機宇宙觀，直接影響了他的漢學研究，激發了他對“李約瑟問題”的回答。

博物教育研究院院長丁宏偉博士的發言以《建設性後現代視野下的新博物教育》為題。丁院長認為，反思和超越現代教育，發展一種新的後現代教育理念會成爲一種歷史的必然。新博物教育以“轉識成智、學以成人”為教育目標，以滿足個人身心的全面發展為根本目的，強調人與自然、生態、環境的緊密聯系和受教者的具體體驗認知過程，它是後現代的一種有機教育，是一種有根的、整合的、和諧的、容他的、感恩的、創新的和審美的教育。

河北省人文社科重點研究基地主任，河北師範大學馬克思主義學院李素霞教授的發言以《中國式生態現代化：內涵、特徵及實現》為題。她談到，人與自然關係問題是世界各國現代化發展繞不開的關鍵問題。中國式生態現代化是中國式現代化的生態維度，致力于實現人與自然和諧共生，體現了中國對自身及世界生態問題的現實關切，是人類走出生態困境的新探索，為世界生態現代化發展提供了全新選擇。

8月18日上午的研討會由浙江師範大學馬克思主義學院院長王錕教授以及河北省人文社科重點研究基地主任李素霞教授主持，共七位專家作主題發言。

保加利亞科學院社會科學部主任文森林·彼得羅夫的發言以《教育的未來與生態文明》為題。關於教育和學習的哲學理論的發展，文森林提出如下的預測：人、機學習之間的相互作用是意義深遠、前途遠大的，但我們仍在這一過程的起點。對於在教育和學習中發揮越來越重要的人工智能，文森林認為哲學在這種情況下起着做出一個正確決策的重要作用。人類祇有在教育和學習

的方面做出正確的決策，並且在教育與學習過程中擁有知識，並清楚地認識到知識的必要性，才能建設全新的生態文明。

哈爾濱師範大學教育科學學院楊麗教授分享的是《論“五育融合”的內在蘊涵——一個懷特海有機哲學的視角》。“五育融合”是“五育并舉，融合育人”的簡稱，它正在成為推動基礎教育高質量發展的支點和突破口。自“五育融合”提出以來，一些問題就相伴而生，如“五育”能融合嗎？它是不是一個假問題？“五育”有必要融合嗎？“五育”融合是保持學科獨立還是消弭學科邊界？等一系列問題困擾着人們。針對這些問題，楊教授認為有必要探討“五育融合”的內在蘊涵，凝聚更多共識。基于懷特海有機哲學的攝入理論，楊教授闡述了“五育融合”的內在蘊涵：第一，“五育”是在育人上有各自功能與任務相對獨立的存在；第二，“五育”在育人上要“并舉”，不能厚此薄彼；第三，“五育”在育人上要“融合”，不能相互割裂，最後，“五育融合”是在中國教育實踐中生成的一種育人理念，並在內在蘊涵的分析中回答了上述問題。他認為如果每一現實實有都存在于一切其他現實實有之中，那麼“五育”融合不僅是可能的，也是必要的。

江西社科院《鄱陽湖學刊》胡穎峰主編的發言以《人工智能視域下學術期刊在生態文明傳播中的作用和影響》為題。胡主編表示，人工智能一方面可以為經濟社會發展能夠提供新的助力，但是另一方面對於生態和人類自身的演變來說，人工智能也可能會帶來一些不可預計的一些後果。胡主編認為，隨着人工智能技術的發展，生態哲學是大有可為的。生態哲學、過程哲學可以在宏觀層面給予全方位一個方向性的判斷和引導。

中美後現代發展研究院執行院長王治河博士的發言以《通才機器人，後現代通人與生態文明》為題。王博士指出“通才機器人”(ChatGPT)依然是工業文明的產物，依舊是機械思維的產兒。他號召人們既要超越“機器人崇拜”，也要克服“機器人恐懼”。王治河博士認為生態文明需要呼喚“後現代通人”。所謂“後現代通人”就是對事物的內在的有機聯系有深刻的覺知，對事物的因果關係有着透徹的領悟的人。她/他具有主動連接他者的能力，打通事物隔閡的能力，轉化事物的能力以及打通學問與生命的能力。王治河博士強調：與工業文明以人為器不同，生態文明視人為命，將人看作有血有肉有情有義的鮮活的生命。從這樣一種視人為命的立場出發，生態文明主張既超越專才教育又超越通才，發展一種後現代的通人教育。

覺醒商業顧問、建設性後現代實踐者社群 - 青色

星球發起人陸維東先生的發言以《有機過程智慧與覺醒商業》為題。陸先生提到由於受到了有機過程哲學的影響，于是他決定投身于新商業文明的理念與實踐即覺醒商業，旨在提供有益身心健康、生態環境可持續的產品服務以及真正創造客戶價值與社會價值的商業行為。

中國綠發會生態社區基金主任兼千島湖生態社區聯合會(籌)秘書長吳道源老師的發言以《生態文明社區理論和範式研究》為題。吳道源老師為我們詳細闡釋了生態社區的內涵，即自然生態、產業生態和社會生態等多維度構建可持續發展、和諧共生的有機體，核心則是“美好生活”。吳道源老師認為生態文明社區建設是實現生態文明社會的核心抓手，闡釋了從生態文明驛站到生態文明社區先行先試這一探索路徑，並在最後提出了願景，希望隨着生態文明社會的到來，全社會都來共同推進生態文明社區的建設，共建“生態星球”。

中國綠發會自然教育學術委員會教科研中心主任何秀英博士的發言以《生態文明教育推動生態文明社區建設》為題。何博士表示，中國綠發會自然教育學術委員會所研究的“自然教育”是與生態文明社會相匹配的生態文明教育的初級形態。隨後何博士通過對“自然教育推動生態社區”的原理、整體技術路徑和具體執行方案的闡述，特別是結合生態文明幼兒園實驗工作等實際案例，為我們呈現了“自然教育原理為魂，生態化組織建設為體”“以人才培養為核心、內容研發與項目孵化為兩翼”的“自然教育推動生態社區建設”模式。

8月17日下午的研討會由北京師範大學-香港浸會大學聯合國際學院通識教育學院副院長郭海鵬教授主持，共25位專家學者作主題發言。

河北師範大學外國語學院副院長王小會教授的發言以《後現代生態批評理論芻議》為題。王教授表示，後現代生態批評是後現代思想注入生態批評的修正型理論產物，後現代生態批評對社會實踐的探索和理論體系的深耕不僅推進了生態批評理論，在人類的構想和瀕危的自然環境之間構架了相互聯系的橋梁，而且也為解讀後現代文學提供了獨特的批評視角。

湖北警官學院謝邦秀教授的發言以《學并快樂地成長》為題。謝教授指出，懷特海過程教育觀念，有助於幫助學生形成“善”念為出發點，支持他們在求“真”的過程中培育“共情心”、“好奇心”、“創造性”及“和諧”品質，助他們養成“美”德，成長為完整的人。

浙江農林大學馬克思主義學院馬翠明老師的發言題目是《論懷特海的文明哲學》。馬博士系統的對懷特海的文明觀展開論述，她提到，懷特海為文明下了一個簡潔而清晰的定義，提醒人們真、美、善、冒險、藝術和

平和的根本重要性。她對使文明生活成為可能的條件和因素進行分析并就如何文明地解決一些緊迫的現代問題提出了建議。

行動亞洲中國聯合創辦人張媛媛女士的發言以《做恰好的選擇——生態文明教育中的詩意》為題，她提到，生命關懷心智模式（Caring for Life Mental Model）是理解萬物依存且同一健康，尊重天地萬物一體之本然的致良知心智模式，發展“一切關係都是審美關係”的覺悟能力，以關懷、正直和智慧的願望生活，心系萬物詩性繁榮。生命關懷心智模式整合發展是一個包括智商、情商、德商、系統商在內的終身學習過程，在人工智能時代，幫助兒童避免被大數據圈養以及葆有與萬物一體的能力，就需要在教育設計時，尤其是博物教育需要尊重動物天性葆有自然之美。

中國社科院大學數字中國研究院王弢主任以《人工智能生成中的女性力量》做了系統論述。王主任提到，在人工智能工程中，女性力量體現為以下的兩方面內容：自我價值的認識以及較高的識別能力。

過程哲學自有後來人，來自山西大學、哈爾濱師範大學、內蒙古師範大學、信陽師範大學，河北師範大學和溫州大學的諸位博士生與碩士生分別就過程哲學與教育、智能機器革命與生態文明建設、人與自然和諧共生現代化的路徑、ChatGPT 助力教育以及馬克思生態思想等議題展開精彩論述。

論壇最後，由中美後現代發展研究院執行院長王治河博士致閉幕辭。王治河博士對參會的各位專家學者表示感謝，他特別感謝淳安縣各級政府部門、中國綠發會生態社區基金主任吳道源先生、中國綠發會自然教育學術委員會教科研中心主任何秀英博士、博物教育研究院丁宏偉院長、北京懷特海教育科技研究院閻曉霞院長和北京懷特海幼兒園張妍園長對會議的大力支持。王治河認為，因為有來自五湖四海各種職業的人士特別是一些生態企業家和新農人的參與，使得本次會議更具多樣性與獨特性。王治河指出，作為首個探討過程哲學、人工智能與生態文明關係的國際會議，此次研討會意義重大。“過程哲學”又稱“有機過程哲學”，在根底上是一種生態哲學，因其對萬物互聯互通的強調，而為生態文明提供了直接的理論支撐。針對當前 AI 等人工智能對我們生活影響越來越大，如何超越“AI 崇拜”，克服“AI 恐懼”，令機器人為生態文明服務是本次會議探討的主題與目標，也是有機過程哲學的新使命。會議最後，王治河博士引用我們時代的“生態聖賢”小約翰·柯布院士的話表達美好祝願：有機過程哲學的希望在中國，生態文明的希望在中國！

（作者林虹雨，哈爾濱師範大學教育科學學院博士生；鄭雅楠，哈爾濱師範大學教育科學學院博士生）

建設性後現代視域下人類文明新形態研究

——評《人類文明新形態的時代內涵、生成邏輯與推進路徑研究》

吳偉賦

人類文明新形態理論是習近平總書記從文明的視角對中國共產黨百年歷史輝煌和中國式現代化新道路的偉大成就所做出的科學總結和概括。這一理論，因其對世界其他國家和民族走向現代化和發展現代文明的深遠意義而迅速引起學界的強烈關注和廣泛研究。在諸多研究成果中，由山東社會科學院張鳳蓮研究員等人撰寫的《人類文明新形態的時代內涵、生成邏輯與推進路徑研究》一文從建設性後現代主義哲學的視角出發，創造性地運用建設性後現代的思維方式，對

人類文明新形態的時代內涵、生成邏輯與推進路徑等重大理論與實踐問題進行了廣泛深入的研究與詮釋，從而把“人類文明新形態”的研究推向了一個全新的研究高度。

建設性後現代主義產生于 20 世紀六七十年代的美國克萊蒙（Claremont）。它是繼解構性後現代主義之後出現的一種最新哲學思潮。這種哲學從反思現代性惡果出發，構建了一種不同于現代世界觀的、有機的、整合的後現代世界觀和思維方式，從而為人類超越現代

性、創造一個更加美好的後現代世界提供了現實可能性。張鳳蓮研究員等人非常敏銳地發現了建設性後現代主義世界觀和思維方式對於研究人類文明新形態的重要意義并把這種世界觀和思維方式充分地運用于地自己的研究之中。綜觀《人類文明新形態的時代內涵、生成邏輯與推進路徑研究》一文的思維方式，我們不難發現以下五個顯著的特點：

第一，立論的思維視角和範圍非常廣闊。爲了厘清人類文明新形態的時代內涵，作者不僅把文明與文化、文明形態與社會形態有機聯系起來，從歷時性維度加以考察，而且從橫向加以考察。換言之，其思維對象和範圍從廣延性上拓展到整個世界，從持續性上則拓展過去、現在和未來的整個時間維度，從而有效地保持了關於文明新形態時代內涵論斷的普遍有效性和可靠性。如“文明體現着人類特有的生存方式和發展方式，人類歷史既是推動文明不斷進步的文明發展史，也是生產力與生產關係、經濟基礎與上層建築在不斷矛盾運動中推動社會發展的社會發展史”等結論的論證都充分體現了這一特點。

第二，立論始終堅持高遠的價值目標指向。正如作者文中所言：“文明形態的轉化發展具有內在的客觀規律。一種新文明不是憑空產生，必須符合文明發展的規律。”而所謂的文明發展的客觀規律最核心的部分就在于能夠始終堅持一種高遠的價值指向。從學理上說，我們之所以要不斷創造人類文明新形態，其最低目標是希望中國乃至整個人類能夠解決正在面臨的種種危機，使人類文明避免短期內滅亡，其最高目標是爲了人類文明的永續發展。正是堅持這樣一種高遠的價值指向，使得中國式的現代化道路有了非常深厚的理論基礎和實踐支撐，並能夠爲世界其他國家和民族的走向現代化和發展現代文明提供了一種全新的道路和樣式，即“中國智慧”、“中國方案”。從全文看，作者的整個思維過程與研究結論都很好地演繹與表現了這一高遠的價值目標指向。

第三，研究立足點具有高度的動態性和靈活性。任何研究都有一個研究的立足點問題，立足點不同，研究結果也就可能大相徑庭。正是因爲如此，作者在闡明人類文明新形態的內涵及本質時，創造性地跨越了單一性和機械性思維痼疾，以靈動的思維，辯證地進行了并茂互補的內涵考辯，科學地揭示了人類文明新形態的時代內涵。認爲“人類文明新形態是‘與以前的文明相比具有質的飛躍’的新型文明，是‘以中國式現代化道路目標爲基石’的社會主義文明”；是“超越西方工業文明，推動物質文明、政治文明、精神文

明、社會文明、生態文明協調發展的全要素文明”……尤其是“人類文明新形態是一種符合人類文明發展方向、兼具世界文明之精華的類文明”等創新性表述，使我們對人類文明新形態之“新”有了一個全面而準確的理解與認識。

第四，始終堅持全方位的、多維的全息性的研究視角。是否具有廣闊的思維角度是評價一項學術研究是否科學的一項重要指標。從作者的研究過程看，作者始終倡導一種全方位的、立體式、全方位的思維角度，反對以單一、平面的、機械的視角研究人類文明形態。如作者對中國式現代化道路的開辟與人類文明新形態的實踐創造形成過程的研究，把人類文明新形態形成的實踐過程淋漓盡致地展示出來。作者全方位的、多維的全息性研究方法給人留下了非常深刻的印象。作者關於“人類文明新形態的生長史就是中國式現代化道路的發展史”等論斷的推導論證過程充分地反映了這一研究特點。

第五，始終堅持科學而辯證的思維順序。思維順序問題不僅是科學思維方式的一個重要維度，更是學術研究所必須遵守的基本原則。思維順序的不同，在很大程度上決定着思維結論的正確與否，學術研究同樣如此。比如作者研究人類文明新形態，從思維的順序而言，首先要思考的是文明新形態的內涵問題，這是保證研究科學性的邏輯前提。在此基礎上，則要定位其具體時代內涵，然後再研究人類文明新形態生成邏輯，最後再來解決創造人類文明新形態的實踐路徑。作者關於人類新文明新形態的研究完全遵照這一科學的思維順序。很明顯，作者的這一思維順序完全符合人類文明新形態這一研究對象的客觀本性，這是一種辯證、多向的、整合性的動態思維過程和研究過程。

綜上所述，張鳳蓮研究員等人的研究成果價值指向高遠，思維過程既嚴謹又科學，熟練地運用建設性後現代思維方式關於思維對象的廣闊適用性、思維價值目標的高遠性、思維立足點的動態性、思維視角的多元性和全息性和思維順序辯證性與客觀性等正確的思維方式，因而在關於文化、文明、文明形態、社會形態、現代化、社會主義、中國現代化道路等重要問題上提出了諸多開拓性的論述和見解。由此可見，將人類文明新形態研究置于建設性後現代視域并科學地運用建設性後現代思維方式，對於我們更好地推進人類文明新形態的創造、對於中國式現代化道路的開拓無疑具有十分重要的理論指導意義。

（作者吳偉賦，浙江開放大學教授）

感悟有機過程哲學的魅力

——第16屆中美過程哲學（後現代）暑期高級研討班綜述

王寧 鄭雅楠



北京時間2023年8月19日—23日，第16屆中美過程哲學（後現代）暑期高級研討班于浙江千島湖順利召開。本次研討班在淳安縣委組織部人才辦、淳安縣僑聯和淳安縣科學技術協會的指導下，由中國過程學會、北京懷特海教育科技研究院和北京印心自然教育科技中心主辦，美國過程研究中心、中美後現代發展研究院、中國綠發會生態社區發展基金及自然教育學術委員會和博物教育研究院協辦，千島湖生態社區聯合會（籌）承辦，主題為“生態社區建設”。正值暑消秋長之際，60餘位對過程哲學感興趣的國內外專家學者學子、生態企業家、跨界青年和新農人齊聚風景如畫的千島湖，共同研討源流自近百年前的偉大哲學家懷特海所構建的有機過程哲學體系，感悟它的魅力。儘管受到空間的限制，其中部分與會者以zoom會議的方式參會，但雲端的相聚非但沒有使彼此之間增添隔閡，反而更加證明了過程哲學所帶有的“世界共同體”屬性。

8月19日上午8點30分，研討班在北京理工大學珠海學院榮譽學院院長楊富斌教授的主持中正式開幕，隨後，中美後現代發展研究院創院院長、美國人文與科學院院士小約翰·柯布、美國中美後現代發展研究院的院長菲利普·克萊頓博士、美國華盛頓州有機哲學中心主任凱文·克拉克博士、美國中美後現代發展研究院副院長布魯斯·漢森博士以及淳安縣科學技術協會副主席葉燕華先後為開幕式致辭。

柯布院士在致辭中表達了對中國年輕人的喜愛與熱切的期待。他說，各國人民應該打破國家的壁壘、團結在一起共同應對全球問題，而這一點在中國顯然更容易實現。中國的土壤更具生機，因而為中國年輕人賦予了更多應對全球各種變化的勇氣與活力，中國的年輕人應當學會積極地應對當前的挑戰、勇敢地走向正確的方向，與世界進行一

種真正的對話。

克萊頓博士從三個方面分析了研討班能夠持續成功開辦的原因。他表示道，研討班的成功之處共有三點，分別為：（一）研討班組織者所表現出來的出色領導能力，其中王治河博士和樊美筠博士居功厥偉；（二）研討班主題所具有的重要意義；（三）過程哲學思想對於諸哲學研究、各文化交流、全人類發展所呈現出的深刻價值。同時，克萊頓博士也對研討班以及諸位與會教師和學員的未來表達了美好的祝願，期盼所有人都能在“對自己、對他者、對整體”的三重價值的實現中變得更好。

克拉克博士向參加研討班的諸位教師與學員分享了自己在學習過程哲學思想中所產生的感悟。他表示，在對過程哲學思想的學習中他逐漸找到了與世間萬物共存的方式，無論身在何處，他都能將所處的情境當中的所有存在實體視為一種行為主體，從而在其中驗證和尊重每一個行為主體共同互動而形成的世界的體驗，進而塑造了每一個當下的時刻，每一個現在的重要性。除此之外，克拉克博士還表示道，對於過程哲學思想的學習使他意識到地球上的一切事物都是聯系在一起的，並且這些聯系是非常的真實存在的，因而生態文明的建設事業不僅事關每一個國家，更關乎每個人的未來生活。

漢森博士分享了自己父母于中國相遇并走入婚姻殿堂以及自己在中國執教 25 年的故事。他說，中國正在經歷一個偉大的時代，中國悠久的歷史傳統為後現代思想的生長提供了優渥的土壤，為後現代思想的發展構建出了一個美好的藍圖。

葉燕華副主席則對本次研討班的開辦表達了高度的讚美，他表示，本次研討班以生態文明社區建設為方向，將有助於各方面增進共識、深化合作，推動我國生態文明社區及相關人才的進一步融合發展。

開幕式後，研討班的講座正式展開。本次研討班邀請中美後現代發展研究院執行院長王治河博士、中美後現代發展研究院項目主任樊美筠博士、北京理工大學珠海學院榮譽學院院長楊富斌教授、浙江師範大學馬克思主義學院院長王錕教授、北京師範大學—香港浸會大學聯合國際學院全人教育辦公室主任郭海鵬教授、哈爾濱師範大學楊麗教授、美國中美後現代發展研究院副院長布魯斯·漢森博士、美國過程中心執行主任安德魯·施瓦茲博士、美國漢瑞克斯大學杰伊·麥克丹尼爾教授、美國過程哲學家羅伯特·梅斯勒博士、安德魯·戴維斯博士以及美國倫理意識研究院院長大衛·施沃倫博士等共 12 位來自國內外的專家學者開展講座。除楊富斌教授、布魯斯·漢森博士、楊麗教授以及郭海鵬教授分別在不同時間進行兩次講座以外，其他 8 位專家學者均向眾學員進行了一次深刻的講座。

楊富斌教授于 8 月 19 日的上午與 8 月 20 日的下午分兩次圍繞着“過程哲學的基本原理”這一主題展開講座。楊教授指出，過程哲學有廣義和狹義之分，廣義的過程哲學思想自古至今有許多不同形態；狹義的過程哲學特指以懷特海為代表的過程哲學。他闡釋道，“懷特海過程哲學的當代意義”有三重，分別為：（一）過程哲學回答了時代提出的問題；（二）過程哲學提出一種新的世界觀；（三）過程哲學對解決當今世界諸多現實問題有重大啓示，并分別介紹了“過程哲學試圖避免的 8 大謬誤”。最後，楊教授向眾學員講解了“過程哲學總特徵和基本原理”以及相關的“一系列基本範疇和觀點”等內容。

布魯斯·漢森博士于 8 月 19 日的上午與同日下午分別就“懷特海的‘攝入’概念及其對我們生活的啓迪”以及“導者的規模：伯納德·盧默提出的關係權力的概念”兩個主題展開了講座。在上午，漢森博士從社會學的角度對“攝入”這一重要概念進行了解讀，他強調道，當我們在觀察亞原子微觀世界時會發現它與宏觀

的浩瀚宇宙十分相似，因此，我們的日常生活與此也是同理同構的，因此，生活就是發生，從更根本的層面上來說，生活是由無數事件構成的。在下午，漢森博士則從商學範疇內以領導力一詞為切入點探討了過程哲學思想。他指出，領導力并非意味着成為領導的能力，而是意味着如何與他者、與世界建立關係。他解釋道，現代商業範式存在諸多弊端，亟待需要過程思想的出現對其進行重構。

楊麗教授分別在 8 月 19 日下午與 8 月 21 日下午的兩次講座中以“懷特海有機哲學的‘實際實有’之思”為題進行了深入地講解。她指出，“實際實有”這一術語在懷特海有機哲學中有着十分重要的地位，它是理解懷特海有機哲學的關鍵所在，位于八個存在性範疇之首。“實際實有”共有 6 大特徵，分別為：（一）實際實有是點滴經驗；（二）實際實有沒有變化，生成隨即消亡；（三）實際實有之存在“方式”是攝入；（四）實際實有是復合的經驗之滴；（五）一個實際實有具有三重特性；（六）實際實有具有物質極和精神極，并從“實際實有”這一概念出發，向眾學員深刻解讀了與之相關的幾個解釋性範疇。

郭海鵬教授于 8 月 20 日下午與 8 月 21 日下午以“懷特海過程哲學的基本概念和範疇”為題展開了兩次深刻的講座。他圍繞着懷特海的經典名著《過程與實在》的第一章與第五章向眾學員深入解讀了過程哲學的 3 個終極性範疇、8 個存在性範疇、27 個解釋性範疇以及 9 個範疇性要求。特別是在有關 8 個存在性範疇的講解中，郭教授以易經八卦為模型，創造性地將這 8 個存在性範疇融入了進去，不但使過程哲學與中國傳統哲學完成了緊密地融合，更是以深入淺出的方式讓全體學員實現了對過程哲學基本概念的學習與理解。

在 8 月 20 日上午，杰伊·麥克丹尼爾教授以線上的方式向眾學員開展了講座，題目為“生態人的五種行爲：園藝、友好交談、音樂制作、志願服務和社區共同體建設”。麥克丹尼爾教授首先指出，“我希望大家不僅可以把過程哲學當成一種思想、一種思考、一種思維方式，更可以把它作為在日常生活可以實踐的一種行動。”隨後，他向眾學員介紹了他總結出的 22 條在日常生活中能夠實現過程哲學的最佳方式，分別為：家庭園藝；在每個當下保持正念；靜坐；極簡生活；尊重所有的生命；接受變化和改變；保持健康的身體、健康的頭腦；正念育兒；為他人服務；健康的友情；建設共同體；戶外運動；了解你所在本地的生

物圈的植物和動物；關心；尊老愛幼、尊重老人、尊重我們的祖先；傳遞我們的傳統；音樂創作；個人藝術、共同體藝術；反思；了解世界、學習關於世界的知識；保持終生的好奇心；傳遞我們的生命、體驗我們的生命。之後，麥克丹尼爾教授對這22條在日常生活中能夠實現過程哲學的最佳方式分別展開了深入地講解。

在8月20日下午，王錕教授以“懷特海與朱熹價值論比較”為題展開了講座。他強調道“近幾十年，海外尤其美國學者如白詩朗、成中英等開始把朱熹與懷特海進行比較研究。朱熹與懷特海在時空及哲學傳統上雖迥異，但兩者在價值論上的‘家族相似’值得學界注意和思考。”王錕教授深入淺出地解釋了懷特海的過程哲學的價值論內容：（一）價值是一具體事物的內在實在性——內在價值；（二）價值是普遍永恒性與具體流變性的統一；（三）價值具有層級性；（四）價值的變量由“（感受）強度”這一概念來說明；（五）價值的五種尺度——美、真、道德、冒險、平和，並總結了懷特海價值觀的五點結論。隨後，王教授又對朱熹哲學展開講解，指出“朱熹物性論、人性論就是價值論”，最後，王教授歸納了懷特海與朱熹價值論的異同，完成了對二者價值論的比較。

在8月21日上午，安德魯·戴維斯博士通過ZOOM會議向眾學員開展了題為“論懷特海式的五大轉變”的講座。在講座正式開始前，戴維斯博士首先引用了懷特海的名言進行導入，懷特海曾言“哲學是思想和生活的根基，我們選擇關注的思想和我們選擇忽視的思想影響着我們的希望、恐懼，控制着我們的行為，我們的思維方式決定着我們的生活方式。”隨後，戴維斯博士就“（一）從例外到例證；（二）從存在到生成；（三）從機械主義到有機主義；（四）從獨立到互在；（五）從徵服到說服”五大轉變分別展開詳細論述，向眾學員進行了深刻地講解，令全體學員獲益匪淺。

同日上午，緊隨戴維斯博士之後，樊美筠博士以“生態文明時代如何謀生？一個過程哲學的視角”為題目展開講座，向眾學員呈現出一種更具生態意蘊與過程價值的新的謀生觀。在講座中，樊美筠博士從“（一）為什麼要談這個問題？（二）目前的謀生方式出了什麼問題？（三）我們需要一種新的謀生方式”三個維度深入地探討了過程哲學視角下的生態文明謀生觀這一議題。她指出，懷特海曾言“活着，活得好，活得更好，是所有有機體/生命體追求的目標。”在生態文明背景

下，人們對此將會有更深意義上的理解。樊美筠博士繼續強調道，目前現代工業文明的謀生方式存在五大弊病，分別為“個人主義的、適者生存，競爭的、消費主義的、人類中心主義的、金錢至上的”，而在生態文明背景之下，亟待從過程哲學出發尋求一種新的謀生方式以克服上述弊病。因而，後現代生態文明的謀生方式應運而生。針對這種謀生方式，樊美筠博士解釋道，這種謀生方式有着與現代工業文明謀生方式不同的特性，針對後者的諸多弊病，其已然完成了一一解決。在講座的最後，樊美筠博士為後現代生態文明的謀生方式歸納了五大特點，分別為“共同體中的個人、和者生存、簡單生活/適可而止、對世界的忠誠、生命至上”，並祝願每個人都能通過踐行後現代生態文明的謀生方式在世界上找到屬於自己的生態位。

在8月22日上午，安德魯·施瓦茨博士與羅伯特·梅斯勒博士先後就“如何做一個過程家長”與“慈悲性的智慧與關係性的力量”兩個題目于雲端展開了講座。施瓦茨博士從養育自己孩子的經驗入手展開了講座的分享。施瓦茨博士強調道，從過程哲學的觀點來看，世界是活的。要想成為一名過程家長就必須要意識到以下幾點：孩子是活生生的；將孩子視作一個獨立的個體；每一個孩子都是獨一無二的；超越物理主義與身心二元論；重視感情，要有同情心；孩子有屬於自己的渴望；選擇良好的培養機構；遵循一種整體的關係觀；成為關係型父母；承認自己可能犯錯誤這一事實。緊接着梅斯勒博士向眾學員展開了自己的講座，他強調道，懷特海思想不僅僅是懷特海哲學，它也是一種將生活視為關係和互相聯系的方式。過程關係的思想和價值觀，呼喚我們去追求有共情心的智慧，智慧是解決生活中實際問題的能力，他相信最深刻的智慧需要共情心，而這則需要人們積極地打開自己，共享他人的感受、想法和苦難。

在8月23日上午，大衛·施沃倫博士以“認清宇宙的本質，走向生態文明”為題，通過ZOOM會議向眾學員展開講座。施沃倫博士首先談論了當前世界正在發生的諸多問題，如氣候危機、疫情以及氣候變化。隨後，他進一步探討了這些問題出現的背景與原因，並聲明這些問題的出現其根本原因在於人與自認關係的極端失衡，而正由於失衡的出現，導致人們的行動出現阻礙。最後，施沃倫博士指出，要想使這些問題得到順利解決，人們就必須改變自己的想法與言行，唯有如此，人們才能真正意義上創造出屬於人類自己的

未來與現實，同時在這一過程中，人們必須牢記自身在整個地球發展過程中所肩負的重要使命，時刻銘記自身在其中所負有的不可推卸的責任。

在施沃倫博士之後，則由王治河博士以“第二次啓蒙呼喚一種有機語言——走向過程語言學”為題做本期研討班的收官講座。在講座中，王治河博士指出，“後現代讓我們換一種想法、換一種活法、換一種語言”，語言的重要意義就體現在“父母的語言藏着孩子的未來；老師的語言藏着學生的未來”。但現代實體語言觀將語言純粹視作工具、媒介，嚴重忽視了語言的重要意義。針對這一情況，王治河博士以“容易”、“休”等詞為例闡釋了漢字所具有的有機與過程意蘊，並強調“生態文明呼喚一種有機語言學”，提出人們有必要“探索漢字中的生態智慧”。王治河博士講到，“生態文明所需要的有機語言應是後現代所欣賞的有機語言”，“有機語言是有營養的語言，它們比金子還珍貴”。在講座的最後，王治河博士向全體研討班教師與學員贈言“像創造藝術作品一樣創造人生”。

在為期5天的研討班中，除各位國內外專家學者所

做的深度講座以外，會務組還在8月19日晚間組織全體學員觀看了生態電影《宇宙之旅》，並在8月20日于21日晚間組織了青年沙龍活動並分別邀請中國綠發會生態社區基金主任兼秘書長吳道源先生與王治河博士同學員分享自己的生活智慧與人生哲學。除此之外，會務組還于8月22日下午組織全體教師與學員參觀了千島湖生態基地、千島湖清水鱉養殖有限公司以及汾口田園博物館，讓眾學員在研學中進一步體會生態文明的智慧、感悟有機過程哲學的魅力。

研討班最後，由中美後現代發展研究院執行院長王治河博士與北京理工大學珠海學院榮譽學院院長楊富斌教授共同致閉幕辭。王治河博士與楊富斌教授對所有參與研討班的教師與學員表示了感謝與美好的祝願，並表示此次研討班既是一個生態文明建設的一個過程，又代表着一個新的開端，中國的生態文明建設事業正在路上！

（作者王寧，哈爾濱師範大學教育科學學院博士生；鄭雅楠，哈爾濱師範大學教育科學學院博士生）

過程詩學在教育中的應用

——生命關懷心智模式的整合發展

張媛媛

科學與人文的融合已成為當今教育的重要趨勢，而詩歌想象以其特有的自由直接連接了科學與人文的融合。隨着東西方結合的過程詩學概念的引入，生命關懷教育進入了一個新的階段——過程詩學階段。這是一個包含分析智能、情感智能、道德智能和系統智能的終身學習過程。在這一階段，人們關注的是關愛生命心理模式的整體發展。新階段的教育實踐需要新的理論和思想作為指導，這就是我今天演講的內容。

1979年，詹姆斯·洛夫洛克（James Ephraim Lovelock）出版《蓋婭：地球生命的新視野》一書，提出“蓋婭假說”。他在書中總結道：“地球是一個複雜精緻的超級有機體‘蓋亞’，它的大氣圈、岩石圈、低溫層、水圈等各個組織都在積極互動，將地球的氣候和生物、地理、

化學條件維持在最佳狀態。”

不僅是洛夫洛克關注這一整體性的地球，小約翰·柯布也在1971年出版了《為時已晚嗎？》一書討論地球生態危機。1972年，那年我出生，羅馬俱樂部發布了一個報告《增長的極限》，該報告預測，按照當時消耗自然資源的方式繼續發展，經濟將會崩潰，因為自然資源是有限的。2000年來臨之際，在《第三個1000年：挑戰和前景》一書中，歐文·拉茲洛（László Ervin）給出了他的忠告：這種相信人類生活在一個沒有邊的、無限開放的和在整體上不能腐蝕的環境中的幻覺，阻擋人們看見我們自己正在對自然以及對我們自己做的事情的全貌。2015年，科學家們發現地球行星邊界已經突破了四個，包括：氣候變化、生物

圈完整性的喪失（生物多樣性的喪失）、土地系統變化、生物地球化學循環改變、平流層臭氧消耗、海洋酸化、淡水利用、土地系統變化、大氣氣溶膠負載、新實體的引入（化學污染）。

目前，我們面臨着這些現實，每晚約有 8.11 億人餓着肚子上床睡覺。2050 年達到 97 億人口，將需要超過 70% 的額外的動物蛋白來養活世界。與此同時，全球超過 20% 的畜牧漁業等動物相關的生產損失與動物疾病有關，約 75% 的新發傳染病（EID）是人獸共患病。COVID-19 帶來巨大影響，H5N1 正在各地肆虐。焦慮、抑鬱癥、青少年自殺高發、戰爭和暴力。這一切都與人們對待地球、人類、動物的態度相關。知道這些是否意味着我們會有所作為？

記得 2015 年 6 月 20 日，白石橋大市場，人們擠站在籠前，或指點挑選拿去屠宰的對象，或看着熱鬧。一個小女孩專注地看着籠子裏那幾隻小貓仔，對身後的哥哥說“小貓好可愛”，哥哥神色凝重。小貓在她的心裏是怎樣的“好可愛”？這是一個值得追問的問題。那一刻，我分明從小女孩的眼神中讀到了那不言自明的良知。在另一個街角，一名少年不容置疑地向我高喊“動物保護是保護野生動物，不是保護貓狗”，並告訴我除了野生動物，其他動物都是供人類食用或使用的工具，不存在保護，這都是上學的時候學過的，質問我有沒有好好學習。白石橋研究項目結束後，我不斷追問自己的一個重要問題就是，“學習到底帶來了什麼？”

“童心者，心之初也。”兒童是天生的聖人，天真的歷險者，開放而自足的天然詩者。那麼“夫心之初，曷可失也？”明泰州學派宗師李贄給出答案：成長是一個複雜的過程，後天得來的感性的見聞和理性的道理主掌了人的心靈，童心反而慢慢被遮蔽了。在我看來，心智的發展即生活智慧的發展，一方面，科學理性的智慧探索與世界的關係，建立有序或確定；另一方面，感性的智慧竭力回歸自由意志。價值觀、人生觀和世界觀就是科學理性和感性的調和之物。生活的核心即做恰好的選擇的群集，這也是生命內在的本質，是童心之所在。用王陽明的話即“復其天地萬物一體之本然而已耳”，是為明明德。

心智發展就在生活中，生活即做恰好的體驗的“群集”，總有一些事或物與童心相連，給我們以明明德的綫索。想要撥開遮蔽，需要幫助，尤其是教育。對小女孩來說，籠子裏的小貓就是她的綫索。小女孩提出問題後，誰來幫助她？其實貓也是我明明德的綫索。2002

年，我和丈夫創立了一個幫助流浪貓的 NGO——深圳貓（www.szcat.org）。2006 年，我與蘇佩芬共同創立了行動亞洲中國動物保護團隊（www.ACTAsia.cn），告訴公眾為什麼要做動物保護，並呼吁大家一起去。回顧這段歷史，我認為這是生命關懷教育的第一階段。2012 年，行動亞洲在消費者教育和職業教育的基礎上啓動了生命關懷兒童教育項目。我們已經進入了關愛生命教育的第二階段，包括專業教育、消費者教育、兒童教育，它的框架由 Joy lenny 和蘇佩芬設計，核心是培養兒童認識世界、感知世界、參與世界的的能力。行動亞洲還出版了一至六年級教學參考指南，為教師幫助學生發展批判性思維、同理心、責任感提供了具體的課堂教學流程。這門課程在中國有十所先鋒校持續開展教學實踐，也因此 2022 年被聯合國教育變革峰會授予最佳實踐認證。

行動亞洲生命關懷教育（CARING FOR LIFE EDUCATION）計劃涵蓋社會福利和公民身份、動物福利和環境議題，旨在幫助亞洲兒童、消費者和專業人士對動物更有同情心，尊重他人，保護環境，以實現未來的長期可持續變化。

——蘇佩芬（2012）

在這個時代的艱難在於，物理世界和數字世界交相融合，信息雜多，如何做選擇才是恰好？是什麼願望能讓行動真的發生？是什麼才能激發內在的願望？這些問題成為人的日常困擾。關聯認知、感受和行動的教育如何在這個新的時代做出回應？

每個人都有保持自身態度和行為的一致性的內在要求。自身態度受到自身認知及其社會效應的影響；當我們做出了決定後，我們會更支持我們已經做出來的選擇；合理化其實是一個為已經發生的行為賦予價值的過程。沒有行動意願意味着沒有看到價值，做出正確的選擇。價值觀的培養是關鍵。價值觀是如何形成的？價值觀是需求嗎？價值觀是知識嗎？

人的經驗是自然中的事實，對自然的認識得於對我們身體的直接攝入，在那些意識的、感官的感知中，世界被呈現為貧乏而無情感的感覺予料，感官感知並不是我們唯一的感知方式，還有更基本的方式——非感官感知。我們唯有通過這種前意識的感受，事物因它們本身的情感性感受而被感知，同時，亦在我們內心喚起共形的情感反應。我同意王陽明所說的“萬物為一，

天生仁愛”。這被懷特海描述為：“所有真實或現實的關係都是審美關係，其中美是個體與其環境之間共生和繁榮共存的最好狀態。”

每個人都希望做出正確的選擇。無論是怎樣的世代，“天地萬物一體之本然”依舊是實現自我塑造和繁榮發展，其核心依舊是生命的關係能力：1) 主動對周圍開放并接受其影響的能力；2) 從自己所吸收的東西中創造自己的能力；3) 通過首先受其影響的方式來影響周圍的那種能力。在懷特海的過程哲學中，這一本然被如此描述“所有真實的或現實的關係都是審美關係，美是個體與其環境共生共榮的一種最好狀態”，簡而言之就是“一切關係都是審美關係”。

“做出正確的選擇”是一個人與自己的意識和本性和諧相處的過程。萬物互聯，人類作為生命之網的一份子，與動物、植物等各種生命共生共榮于地球之上，所謂“恰好”的價值判斷最終來自共生共榮的最好狀態體驗，涉及對“關係”、“關係能力”與“審美關係”的察識和感受。察識自己內在的求真傾向性、同理心傾向性、關懷傾向性和共生傾向性，接受這就是內在于我們心智的天性。“做恰好的選擇”是一個人合心意與天理為一的栖居過程，理解自由意志是復數不是單數的過程。

“做出正確的選擇”是一個冒險的旅程，一個人的意識和行為是一致的。“做恰好的選擇”意味着以本然為選擇的價值標準，這是天理從心意到行動的抵達。個人成長可被視為一個個體對生活世界審美關係探索與構建的歷程，既要求人們對萬事萬物依存關係的科學探索，又要求人們感受及意識到人的自身善，一出發即是認識到自身的行為會對其他生命和整個生態系統產生影響，分析智力、情感智力、道德智力、系統智力就在這個歷程中發展且彼此整合，形成關懷行動的意圖，不斷創造生命之網的連接。“做恰好的選擇”是一個人合知與行為一的歷險過程。親自生活就是“自由意志”的有序外在。

“做出正確的選擇”也是一個永恒變化的過程，不斷突破過去，再現過去。教育是重要的，這樣的教育并非由教育者單向供應，而是由學習者發起的與世界的真誠互動，在這樣的互動中，來自世界的反饋不斷促進學習者去體會“世界上沒有什麼是沒有價值的，每個動在都有其獨特的價值，是他者無法替代的，亦是複雜的依存關係中的一員。學習者在多樣的、多渠道的互動中，不斷擴展對有情眾生和詩意的地球的理解，

不斷加深從不同的情境獲得“美是內在和諧的體現”的體會，不斷獲得對個體與環境共生共榮的“最好狀態”的理解。這一切源自詩性的直接溝通。

什麼樣的教育可以支持真誠的互動，幫助學生做恰好的選擇，過程詩學為真誠的互動提供了可能性。祇要張開過程之眼，便可看見萬物正在盡情享受、痛快歷險。詩人們以深度生態之心，揮灑自由之筆，呈現與萬物互相理解的寫作，對萬物心懷真誠，與萬物互動回應。瞬間的感受和擴展的個人經驗，是過程詩人所做的“恰好的選擇”。這是教育應該提供的，一個終身學習者所發起的與世界真誠的互動，在這樣的互動中，心智模式的所有要素被熱辣辣地整合，人們得以置於一個創造性的、互相依存的、互相理解的詩性世界，“恰好的選擇”也如是而來。

做出正確的選擇是關於過程的意義，是詩意的過程。每個有機體都是自我命運的主宰者，有能力通過選擇和模式規劃創造性的達到成功，作為有機體的個人可以最小化不利因素的影響，所有人都如此，共同繁榮是內在于生命本身的“萬物一體之仁”（王陽明）。

我對生命關懷教育的思考是，如何系統地培養這種做恰好的選擇的能力，如何幫助關懷行動意願的自發生成，從而做到“萬物一體之仁”的知行合一，這是整個時代的需要。我關注的是如何做恰好的選擇，以及有行動的意願，最終知行合一。

在《基於心智模式改善的生命關懷教育》一書中，我介紹了將過程詩學對人們與自己的本性連接的重要性。過程詩學為教育實踐最直接的影響就是鼓勵每個人真誠地表達詩性，被豐富感受的詩意滋養，看見多樣的可能性，生成意願。過程詩教對於生命關懷教育第三階段最重要的任務是關於“關懷行動的意願的產生”。

生命關懷心智模式的整合發展，應該能夠提供關於人、動物、環境的事實，以使學生有應對挑戰的生命相關知識；培養好奇心、慎辨性思維、創造力以使學生有應對挑戰的心智工具；培育責任感、尊重、崇敬心以使學生有應對挑戰的內在動力；培育自我意識、同理心、生態共生發展意識以使學生有應對挑戰的倫理工具。

生命關懷心智模式（CARING FOR LIFE MENTAL MODEL）是理解萬物依存且同一健康，尊重天地萬物

一體之本然的致良知心智模式，發展“一切關係都是審美關係”的覺悟能力，以關懷、正直和智慧的願望生活，心系萬物詩性繁榮。生命關懷心智模式整合發展是一個包括智商、情商、德商、系統商在內的終身學習過程。

——張媛媛（2018）

2018年，在生命倫理學創始人邱仁宗教授的推動下，我帶領團隊與蘇州科技大學開展產學研合作，開展生命關懷教育實踐。那一年的3月17日，在第一期蘇科大生命關懷教育工作坊上，我邀請著名詩人、過程詩創始人白鴉先生做了一個關於過程詩的講座。他說：“過程詩學和生命教育，都是對地球詩性的研究”，都旨在倡導充滿愛和詩意的生活方式，擴大我們對宇宙生命的理解，促進人與自然關係的和諧，增強文化生活的幸福感。”

也是從那時起，我們合作進行過程詩學的教育實踐。在《基於心智模式改善的生命關懷教育》書中，我也透過白鴉的一首詩《刺猬》探討什麼是本性。

讓我們聽一聽白鴉先生對過程詩學的講解。

過程詩學（PROCESS POETRY）：深度融合中國傳統文化與過程哲學，以“中西合璧、生態文明、地域詩性、過程詩教”為核心理念，以“過程之眼、生態之心、自由之筆”所涵蓋的15個關鍵詞為創作原則的詩學體系。狹義上的過程詩學是引領生態文明時代詩歌自覺的詩歌流派，廣義上是中西合璧的承載時代新使命的詩教實踐。

——白鴉（2010）

2023年7月5日，在蘇科大生命關懷教育實踐課程講座上，我和白鴉共同發布了《過程詩學教育實踐提綱》。它分為兩部分，張媛媛卷和白鴉卷。其核心內容包括詩性的直接溝通，觀念的冒險，善的進化，知行合一，這是中西合璧的教育宣言，從中可以看到這些人的思想。

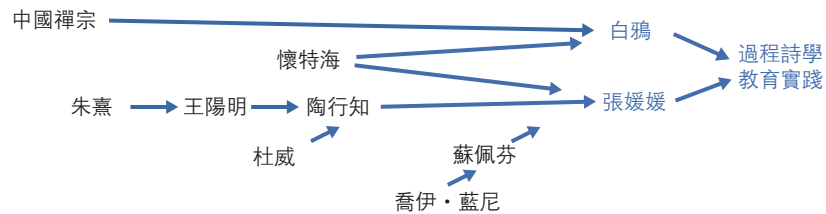
每個人都在他者的生活情境中，也可以說人的一生就是一場屬於他者的生命關懷教育歷程，于自身則是一

場觀念的冒險歷程。教育要能夠幫助學習者在發展的過程中，從自身生活世界開始，儲備知識，積累經驗，建構意義，再回到生活世界。生命關懷心智模式的整合發展就是一個人自己的過程詩學經驗。在與世界真誠互動中，不斷擴展對有情眾生和詩意的地球的理解，不斷加深從不同的情境獲得“美是內在和諧的體現”的體會，不斷獲得對個體與環境共生共榮的“最佳狀態”的理解。與其說教育，不如說學習。有意義的學習，是人類發展的全部。每一個人都可以像過程詩人那樣參與萬物的創作，把過去、現在和未來的一切統攝于心，抒寫那創造性的、回應性的愛，抒寫那互相依存的、互相理解的世界。

在產學研實踐的引領下，蘇州科技大學馬克思主義學院于2019年正式開設了“關愛生命教育與實踐”課程。同年新疆石河子大學2019年起開設相關師範實習選題；華東師範大學開放教育學院2021年起開設鄉村振興和生態文明生命關懷教育線上課程；閩南師範大學科學教育專業2022年起開設生命關懷教育與情感發展課程。2022年8月，漳州實驗小學“預防鄉村校園欺凌——基於生命關懷主題的小學生命科學教育實踐研究”獲選全國教育科學“十四五”規劃2022年度教育部重點課題。該課題框架是我以生命關懷心智模式整合發展為理論基礎設計。2022年10月，《關愛生命：基於心智模型的教育框架》由廣東人民出版社出版。

《生命的意義與一種健康》將於今年年底出版，蘇州科技大學馬院、中山大學公共衛生學院 one health 研究中心以及海南醫學院 one health 研究中心等單位聯合支持，邀請到邱仁宗教授、楊美俊教授和陸家海教授聯合主編，還邀請了來自不同院校、不同專業的近30位教授加入編委，為不同年齡段的學生提供 CFL 心智模式綜合發展的學習材料。作為執行主編，我也希望這本書為廣大青年學生的生命關懷心智模式的整合發展帶來有益的支持。

生命關懷心智模式的整合發展就是一個關乎生活世界同一健康的過程詩學經驗。



（作者張媛媛，中國生命關懷教育研究與同理心發展實踐先鋒。本文系作者于2023年7月26-29日在德國慕尼黑召開的第13屆國際懷特海大會上的發言。）

我遇“過程”二十載

盧建筠

人生如電。一晃，我結識懷特海哲學已經二十年了。

2003年3月，我以近不惑之年三進大學學習，有幸成為華南師範大學教育學原理專業的博士研究生。學生時代的幸福，祇有重獲自由的人方能體會，那份欣喜真得難以形容。當然，這裏更多的是莫可名狀的不確定學習感，加之彼時非典危機剛剛開始，我作為春季生，住的宿舍又遠離主流住宿處，缺乏交流的機會。正在此彷徨的時候，我收到了一封來自美國的英文信，大意是，我於2002年創辦的《後現代生物教育網》（自封為站長）理念與懷特海的過程哲學相關，期待合作交流之意，後來才知道這是王治河博士寫給我的。

其實早在2001年秋，我就認真拜讀了幾遍美國小威廉姆斯·多爾的《後現代課程觀》，其中基於後現代科學的教育觀的開放性和轉變性，讓我頗有惺惺相惜之感。此時正好有美國來鴻，感覺真是天助我也。此後，英文郵件、紙質信件等紛至沓來。那年的春夏時節，最難忘的就是我與過程哲學的艷遇了。“風乍起，吹皺一池春水”，就是當時的心境。

很快，我就買到了楊富斌教授翻譯的《過程與實在》中文版。捧着這本厚厚的作品，我內心不禁嘀咕，多久才能看完啊。雖然過程思想早在赫拉克裏特的“人不能兩次踏進同一條河流”哲言中已經初步感受，但看着眼前這麼多艱深的文字，心中還是充滿忐忑。還好那時，我在聽扈中平老師的課。針對我們如何選擇讀書的疑問，他提出“要讀幾本自立不倒書”的觀點，我也頗為認同，于是在用了三四個月讀完俞宣孟的《本體論研究》這本入門級哲學研究讀物之後，我終於下定決心開始讀《過程與實在》了。此書之艱深，過來人應該有切膚之感，連在哈佛大學參加過懷特海家中舉辦的學術沙龍的賀麟先生都有類似說法。此書六七百頁，最慢時我一日祇能看一兩頁，而且基本上當時沒有讀其他書。第一遍讀完，大概花了三個月，第二遍用了一個多月就讀完了，第三遍祇用了十天多一點的時間。讀完此書，對我自己的宇宙觀、世界觀、教育觀都有很大的衝擊，我也將博士論文方向大致定在與後現代哲學相關的主題。

而在讀了《清華大學學報》一篇關於從現成到生成的哲學轉向論文後，我終於決定博士論文題目為：教育思維方式轉向之透視研究：從實體性思維到生成性思維。所以，懷特海哲學對我學術的巨大影響由此可見一斑。

其時的花絮，還有赴美故事。2003年春日網上相識不久，治河就邀請我秋冬時分赴美開會，我當時雖然感到欣喜，却未決定當年赴美，一是因為剛入學的讀書學養很不够，二是尚需獲得所在單位對赴美之事的 support。事情從2004年就有了轉機，大約春節時分，李方院長邀請我調往他所在的教育科學學院。於是，我也趁機向其宣講過程哲學的重要性，並邀請其一起赴美。2004年10月31日，我終於和李院長踏上赴美的班機。當夜9點多從廣州白雲機場起飛，經過12個半小時的飛行，由於時差的關係，當天下午5點多才到達洛杉磯機場。當時我們赴美的理由是參加全球整合教育中心組織的國際教育改革交流論壇。由於簽證問題，我們到達時，祇趕上會議的尾巴，祇和西南師大的李森教授、北師大的裴娣娜教授等人見面，並在附近的紅土地大學（University of Redlands）的懷特海學院與美國教師、大學生進行了交流。中午時分還參觀了一所小學，聽了一節關於冰山的科學課，也和所在的小學教師進行了交流。當時一位教授問美國教師的社會地位，其中一位女教師流淚回答，大意為從業主要還是熱愛教育，這種情形令人不禁隱痛。其實那節課倒也平常，主要方式是教師通過講解和學生對話，也有圖片穿插。過後很久我才明白，課堂是相對私密的活動，是教學雙方的約定，再有外人來聽課，必定幹擾教學。我上課感覺也是如此。有人來聽課的效果基本上不如平常。據說臺灣的學校老師一般不同意別人聽自己的課，包括校長來聽課也往往會被拒絕。再次說明，文明就是要保持距離。

其實我們本次赴美還有一個非常重要的事宜，就是拜訪美國過程研究中心的柯布教授，並簽訂合作意向，以搭建中美合作橋梁，促進我們湛江師範學院與美國過程研究中心的聯繫，也是促進學校的國際化發展。而

到美國之後才得知，美國人有着非常嚴格的活動計劃，而且一般提前半年都就基本確定了。所以我們在那裏等了近半個月。當然也不是白等，而是參與了許多活動。比如李院長考察了紐約、華盛頓的幾所大學。我也隨全球整合會議主席葛尤拉女士參加在舊金山那邊舉辦的一個心理健康會議。另外我們還參觀了克萊蒙研究生大學的圖書館，那裏愜意的讀書氣氛令人難忘。

提起柯老，我們不禁想起他請我們倆參加老人社區午餐會的情景。那個場面真是令人震撼，8到10人一桌，大約有五六十桌，我們去的時候老人們都已經就坐，大約就等我們倆了。柯老介紹完我們倆的身份，在大家的掌聲中開啓了我們的午餐。食譜忘記了，記得較為豐盛。最難忘的是鷄、魚的骨頭已經被提前剔除了。這種服務待遇自己此前從未享受過，此後也沒有。午餐的服務人員基本上是美國的志願者。爲了防止老人們和熟人坐在一起，座位安排都是電腦派位的，故意讓不熟悉的人坐在一起，這樣才有更多的新鮮刺激，才有助於延緩衰老。老人們臉上的快樂笑容終於可以找到淵源了。還記得有一次柯老叫我們參加他們的義賣跳蚤市場。柯老低價出售自己珍藏多年的郵票，我也購回一些。就是那次活動才讓我們第一次見識了美國有那麼多殘障人士，他們無一不自信陽光開心。回想我們的故園，雖然新建馬路旁都有盲道，但你見過盲人從這裏路過嗎？別說很多盲道被電動車、汽車占據，就是閑着，很多地方也不那麼連續，有太多的拐彎，甚至很多的坑坑窪窪。

終於等到拜訪柯布教授的日子。那天上午，我們進入了柯老的小房子。據說柯老爲了過程研究中心而把大房子置換成了小房子，差價則捐獻出來。我們問了十個左右的問題，既是結構訪談，也有自由發揮和交流。訪談大概持續了近兩個小時，李院長提問較多，我也提了幾個。後來經我翻譯、筆錄後，整理發表於2005年《湛江師範學院學報》上。

2005年是我的博士論文寫作的關鍵時刻，但我也參加了一些過程哲學活動。比如2005年4月份由鹽城師範學院主辦的教育交流。美方派出了近十人的報告團，陣容強大，影響力不容小覷。還有就是柯老的兒子克裏夫再次來中國講學（2003年也是由我負責廣州點接待安排的）。這次我通過包國慶老師的介紹，安排到克裏夫廣州技術師範大學交流，還聯系了廣州社科院。那邊的年輕人很敏感，竟然查到克裏夫已經成爲紐約一個基金會的主席，我尚不知情，克裏夫爲人低調也不說

明。此外我通過同學的關係聯系到暨南大學經濟系，也安排克裏夫進行了一次學術交流。克裏夫的綠色GDP和簡單生活理念也對我影響很深，包括我現在一直堅持的騎行生活（去年一共騎行了17000公里）。其實2005年最值得敬佩和記述的就是柯老了，他以八十多歲的高齡到國內多個城市進行交流，從西南、華南到華東、東北。在湛江的前一站是在南寧，我坐着單位的派車，直接來南寧接柯老。他與一個市領導進行了交流。由於文化的差異和翻譯水平的限制，那次晚宴上的交流不時遇到卡殼。我印象較深刻的話題是關於量子的價值，出現了理解上的歧義，柯老對此非常強調。目前量子技術的飛速發展，也驗證了柯老當年的先見。此次系列交流活動我認爲重中之重就是柯老在湛江師範學院舉行了關於過程教育的主題演講，當時的校長參與全程陪同，此次演講全文最後被本校馬老師翻譯並發表。

2006年的春夏日是我的學業相對輕鬆的時候，於是終於開啓了喬治·艾蘭的《反思高等教育》一書的翻譯，本書有前言與後面三章。我負責前言與第一章，另外兩個同學負責後面兩章（最後還請兩位留學生校對了）。雖然本書最後未能出版，但其反思精神對我影響較深。2006年暑假桂林過程哲學會議學習班也令我們印象深刻。2006年7月，我和外語學院一位老師參加了“過程哲學”中美學術夏令營。美國多位專家和大學生親臨，也有國內哲學大咖歐陽康等人的蒞臨，同事還有二三十位國內高校的老師們熱情參與，這一切都讓這個季節的桂林尤爲難忘。

2007年我撰寫了一篇論文，關於信息化時代對自由教育的促進功能，主要意思是探討豐富信息對學生自由學習環境的滋養，從而強調學生自我學習過程的主導與支配的作用。此文後來提供給在印度班加羅爾舉行的第七屆國際懷特海大會，並引起與會者的關注與討論。

2009年元月，我又與李院長搭檔去印度開會，經香港登機、新加坡轉機，深夜時分到達班加羅爾機場。印度本次過程哲學會議在基督大學（Christ university）舉行，這所大學我未曾聽說過。但幾天會議之後，通過與會議志願者、印度大學生們的交流，同行的北京二外楊富斌教授如此回答我將其與北大清華學生對比的疑問。楊老師說他們的水平不在北大清華學生之下。如果說印度理工學院（Indian Institute of Technology）的學生是世界一流的，也是真有一定道理的。但這個學校此前我并無一點耳聞。能得到如此高的評價，可見印度的確不可小覷。爲期六天的會議內容豐富，分會多多，

感受深刻。當然我們也不忘記在會議期間又游覽和努力了解多彩的印度文化。印度教的廟宇永遠都是當地最為顯眼，而且內容豐富的，從而顯示了印度宗教在民衆心中的崇高地位。印度人基本吃素，極少殺生，因而印度的生態環境相對保護得很好。看到印度到處的樹木，我不禁聯想到，難怪當年的佛陀能在菩提樹下悟道，因為這裏大樹實在太多了。還有相近的瑜伽文化，情況也類似。從印度歸來後，我有感於印度的政治、經濟、文化、哲學、宗教、軍事特點，曾寫了長篇的回憶與感想。主要意思是印度的未來值得關切。印度長期以來都是分權制，有民主自治的土壤，于是保持了多元化，因此印度文化有民主的基因，才那麼多姿多彩并富有創造力。雖然印度的宗教以印度教為主，但其內容豐富，內部也是門派復雜，比如瑜伽派、勝師派、婆羅門等。而且印度哲學理論復雜，邏輯性強，于是對於培養人的批判性思維有重要的推動。我通過與印度哲學學者的交流，也發現印度人的心靈寧靜，水平超人，所以人家能夠不急功近利，追求真理，驅動力更大。其間還有一個花絮，我也到基督大學的計算機實驗室上網，其時國內已經開始用液晶屏幕，但那裏的電腦又小又慢，我很難想象如此的硬件如何支撐起世界級的軟件外包產業的。印度的潛力真是令人充滿想象力。印度如今在美國硅谷有着非常強大的影響力，據說那裏的空氣中瀰漫着咖喱的味道。還有印度學子在微軟、谷歌、蘋果等美國超級公司高級管理層的卓越表現，都令我們一次次想到了印度文化的特質。

還有一個花絮，在印度開會期間，我認識了波蘭的學者帕特龍。我們開了幾天的會議，每天幾乎都在一起吃飯，交流主題就是道家的老莊。因為他對莊子很感興趣，而老莊是一家。我們交流得很不錯，也培養出了很不錯的友誼。我說他是我的第一個歐洲朋友，他也說我也是他的第一個中國朋友，我們相約將來互訪。他問我什麼時候來中國合適，當時是元月，我的建議是12月份，因為12月份的湛江氣候不錯，而且那一會兒工作也沒那麼忙。帕特龍回國以後，3月份就說有機會來中國，我問了當時的李院長，他說可以安排。于是我們就邀請他過來了。他當時還帶着他上高中的女兒，兩個人從華沙坐飛機到巴黎，又從巴黎到香港，從香港坐大巴到深圳，從深圳坐大巴到湛江。而深圳到湛江要六百多公里。我擔心他長途旅行，語言不通，出現意外，專門給他寫了一個漢語的便條，讓他打印了隨身帶着。那一天真是奇迹，他凌晨兩三點到達湛江，

而我也能準時接到，因為和他同行的剛好是湛江的一位教育界的人士。這位朋友從深圳一上車就發信息給我幾點到哪裏接頭，真是神奇。帕特龍到了湛江以後，游覽了湛江，我們學校也組織了外語學院、法政學院的哲學老師、教科院的部分教師進和他行了過程哲學的簡單交流。他女兒也去了音樂學院交流，彈了肖邦的鋼琴曲。他們也參觀了湛江雷州那邊的邦塘古民居，很有意思。我們的校長也幾次陪同他，因為他是波蘭格但斯克大學的教育哲學教授，而他女兒在飯局上抽烟喝酒非常自然的神態，也給我們留下了深刻的印象，歐洲女性自信獨立的個性讓我們非常難忘。

2011年9月到2012年6月，我在北京進修學習一年，寫了懷特海探險性教育哲學與課程教學方面等論文。雖然論文過了差不多十年才正式發表，但也說明真有創見的文章是經得起時間考驗的。另外，2012年夏天我也去哈爾濱師範大學參加了過程哲學與後現代主義的中美論壇。此後大約是2011年春天，我參加了湛江師範學院過程教育論壇，這也是李方院長關於湛江過程教育研究的一次總結性活動。我的報告題目是懷特海過程哲學的三大主題及其啓示。活動結束後，此文與其他人的文章集結在正式出版的《過程教育研究在中國》一書中。李院長從此就退休離開湛江而主要在廣州活動了，後來他也開拓了新的過程哲學研究，再次去美國過程研究中心交流兩次。此後我的研究範圍不斷擴大，除了就過程哲學深入研究，也購買了懷特海的傳記，還買了受過程哲學影響較深的中國新儒家唐君毅的《生命存在與心靈境界》這部著作，作為日後深入學習的準備資料。

2021年9月，我赴珠海參加中山大學哲學系主辦的廣東省哲學年會。我提交的三千字論文摘要，題目就是基于懷特海過程哲學的過程教育哲學體系建構設想。我近期準備從三個方面探討一下教育的超越性問題，第一個角度是老子的自然超越取向，第二個是懷特海的過程超越取向，第三個是尼采的超人超越取向。

這裏我也要特別感謝美國過程研究中心對中美交流的付出和支持。當然，宇宙是永恆的，過程也是永恆的，這團宇宙之火將永遠伴隨我們的生命歷程。所以，我們有很多事要做。我們相信，就像量子糾纏可能對精神與靈魂的存在做出新的支持一樣，過程真的很可能就是像物質那樣的實在性存在的。

（作者盧建筠，嶺南師範學院教師教育學院副教授）

“深層生態中的美麗大腳”

——建設性後現代主義在中國的實踐

李玲

俞孔堅，北京大學建築與景觀學院院長、美國人文與科學院院士，世界著名生態建築學家，他批判“城市化妝運動”、提倡鄉土景觀、“反規劃”、“大腳革命”等思想引領中國生態文明建設，因其對生態文明創造性的貢獻和對世界範圍建設性後現代運動的杰出貢獻而成爲2021年度“柯布共同福祉獎”得主。

1998年俞孔堅教授創辦國家甲級規劃設計單位——土人設計（TUenscape），隨後伴隨着理論研究，以土地的名義，開始了土人的“大腳革命”實踐。他以解救中國城市病爲己任，探索重建中國和諧人地關係的實踐。二十多年來其實踐足跡和設計理念傳播已遍及全國兩百餘座城市，在建築理念上創造性地融入了建設性後現代主義的生態觀，形成了一整套新型城市和美麗國土建設的理論體系和設計方法。

作爲一位生態基礎設施專家和生態環境建設者，他獨特的人生經歷使他一步一個足印，腳踏實地，不斷創新理念，扎實實踐，使他成爲這個領域裏的佼佼者：他出身農民家庭，學生時代奮發上進，曾先後就讀於北京林業大學和哈佛大學，學業有成後，辛勤探求，創辦了北京大學建築與景觀設計學院，成爲國內外200多座城市規劃設計項目的總設計師、美國藝術與科學院院士，成爲在世界範圍內卓有影響的屈指可數的現代建築設計大師。

俞孔堅先生批判地肯定現代文明的一些積極成果，同時主張汲取和借鑒建設性後現代主義，在批判性借鑒和吸收現代文明成果的基礎上構建一種更爲美好的後現代社會，強調鮮明的生態維度和整體系統觀，提倡“造福於人類、動物；不僅僅造福於尋求滿足的城市精英，而是造福於所有人；甚至不僅僅局限於人類，也應當造福於整個地球、整個宇宙的的共同福祉”理念。

那麼，他認爲，要真正做到這一點，那就需要構建“生態文明”體系。

俞孔堅的景觀設計理念與建設性後現代哲學思想都承認萬物之間存在普遍聯系及人類生態系統整體觀。過程思想家們關心宏大的想法如何落地，俞孔堅將這個問題深化，進一步落實在更具體的建設中。

俞孔堅景觀設計理念把生態看作是萬物間的相互關聯，生態包括有形和無形、物質和精神；我們周圍的山、水、風、土，一切共同編織成一個不斷演化的整體，甚至包括我們感受到的、記住的、期望的東西。概括地說，生態涵蓋了人類彼此間所有的社會關係以及圍繞這些關係存在的環境。其最大特點是對人類生態採取整體理解觀。

據此，俞孔堅團隊提出了具有獨到見解的生態建設十大景觀策略，強調保持和強化山水格局的完整性、連續性、多樣性的原生環境。

這種觀念來源於俞孔堅的童年經歷，如他所述：“夏天，我在小溪裏游泳，春汛季節，我在小溪裏抓魚。年幼的我曾經負責照料過一頭水牛，放它在水邊和田埂上吃草。村子裏有七口水塘，村前是一片神聖的風水林和兩棵大樟樹，我在樹下聽說了許多關於祖先的傳奇故事……這裏的每一寸土地和每一滴水都非常珍貴。但是面對不可捉摸的天氣，我們必須合理地設計和管理田地，遵循自然的運行節律，避免浪費並懂得適應，才能生存下去。我們敬拜土地爺、水神和‘治洪水、理九州’的大禹，也敬仰那些能適應自然、開荒辟地、充滿智慧的祖先。”

2009年，俞孔堅在《哈佛設計雜誌》上發表題爲《美麗的大腳》的文章。其標題源自對中國封建社會一種畸形審美觀的批判：女人以小腳爲美，貴族婦女皆

裹足，殘忍地限制女足的天然生長，基本上失去繁重勞動的能力，人為製造出無數的“美麗”殘疾或半殘疾，而貧家婦女一是沒條件裹足，二是如果失去較重勞動能力，則生存都成了問題，因窮得“福”被動地保留了天生的大腳。于是他將“美麗的大腳”作為“建設性後現代主義”審美的象徵，回歸自然，恢復天性——即一種新的生態環境形象的思考方式。

俞孔堅認為，小腳美學除了僅供觀賞（其實是一種畸形的審美觀）外，毫無實用價值。這種在某些精英眼中的觀賞性是殘酷的、不道德的，損害的却是天然生態的、健康的美。這在人們的生活中得不償失。他推崇並倡導的“大腳美學”才是與實踐生活密不可分的，為所有人所共有的自然美、天生美。有人對他提出質疑，指斥他偷換概念、反對藝術，他是這樣回答的：“請不要誤解我的意思。從某種意義上說，所有的藝術、音樂、舞蹈都是‘無用的’——就維持生物生命而言它們是無用的。我並非在主張廢止這一切，也不是在主張貶低我們生活中美與快樂的價值。我想說的是，在我們這個資源貧乏、生態受到損害和威脅的時代，環境建設必須也必將適應一種以欣賞具有生產性和生態支持性事物之美為基礎的新美學。我們對脫離實用性的美的渴望應該受到節制。理應如此！在我們這個新世界，由於生存岌岌可危，因此浪費即使不被視為不道德，也從本質上失去了吸引力。好在有用的東西也時常能令人快樂。”

從根本上說，這是一個深層生態美與膚淺美的問

題。作為膚淺美，“小腳審美”最大的問題是將美與實用性同自然中原生的雜蕪人為切割，導致其僅具觀賞性而大大損害了實用性。俞孔堅鼓勵採用生態美學觀，與自然中原生的“雜蕪”和諧共處，從而最大限度地保留其實用之美，不把實用性與美截然分割，創造美且實用的東西。

原始性要與周圍環境人文的發展相結合，實現人與自然統一、自然與人文統一，滿足人們需求的同時也保持自然不被破壞。最終達到和平共存、互惠互利的理想境界。

俞孔堅將大腳美學語言融入當代環境設計是一個非常形象而生動地表述，如果把這種表述結合到具體和現實中來，那就需要更多地強調回歸自然和原始，善待自然和原始，維護自然和原始，因為人類這些年來，對自然和原始的破壞和摧殘，已經到了一個令人難以想象的程度。

生態文明源自中國，在中國語境中，生態文明是人與人、人與地球、人與宇宙萬物創造性地和諧共存。據此，俞孔堅教授憑借其深厚的理論功底、扎實超前的景觀設計理念以及豐富的實踐經驗，通過建造有益于健康的基礎設施，建構富於慈悲心的、宜居的、生態的社區共同體，用自己的努力結合建設性後現代建築理論進行了極為成功的實踐。

（作者李玲，山東社會科學院副研究員）

根茂實遂 老樹新花

薛忠文

因運河文化調研來到了臨清，感慨良多。大運河蜿蜒流淌千年，沿途拋灑下處處繁華勝境，既鋪陳了勞苦大眾繁衍生息的廣域，也創造了生生不息的運河文化，山東臨清就是這大運河文化鏈上的一顆明珠。

走進臨清，一股古樸清新之風撲面而來，古老的胡同文化使臨清獨具特色，它既保存了這座城市社會歷史的記憶，也給游客帶來沉重的歷史感。從環境美學的視角看，臨清胡同具有自己不可取代的審美特徵，

具有自己大運河文化的獨特性。臨清胡同文化是激發游客所有感官參與的多元文化形式、是功能性與形式美完美結合的人文環境、也是充滿生活和藝術氣息的環境。

環境美學主要以藝術美作為參照呈現環境美的特質。環境美學強調環境的美學價值，追求自然的人化與人的自然化，並從生理、心理、文化、活動四個層面說明“宜人性”。強調人與自然、社會以及自身的生態美學關係。美國學者阿諾德·伯林特認為環境的欣賞區別於藝術作品欣賞，它需要全部的感官參與；加拿大學者艾倫·卡爾鬆則提出“自然全美”的觀點，強調科學知識為環境審美的客觀性和普遍性奠定了基礎。在實踐研究方面，國外環境美學尤為重視景觀評估。實踐過程還注重環境美學質量的保護、規劃和公眾參與意識的提高，認為環境教育是全社會的責任，特別是政府的責任。國內外眾多學者還探討了倫理學和環境美學的關係，認為環境美學需要一種倫理的關懷。國內學者還另辟蹊徑，從自然美學或生態美學來反觀環境美學，增加了環境美學的理論厚度。環境美學的理論對城市環境以及鄉村景觀具有指導意義。國內專家普遍認為城市環境的建設應該確立“家園感”的理念，即宜居、利居、樂居；農業也不能只是看成是各種作物的生產，它還應該具有維護生態、提供審美對象的使命。

總的來說，生態環境主要提供生存素材的觀念大大落後於時代。在中國傳統美學的基礎上探索環境美學發展的新路徑、應用環境美學的具體實施成為題中之義。臨清胡同文化就是在這種時代背景下越來越贏得人們的重視。

歷史上，永樂九年(1411年)重開會通河，臨清逐漸成為京杭大運河流域的重要城市。“實南北之要衝，京師之門戶，舟車所至，外連三邊，士大夫有事於朝，內出而外入者，道所必由”。(乾隆《臨清州志》卷一，乾隆十四年<1749>刻本。)在當時可謂“地居神京之臂，勢扼九省之喉”，(民國《臨清縣志》引《康熙舊志·序》民國二十三年鉛印本。)道盡了臨清的繁華。漕運的繁榮促進了臨清商業的快速發展，逐漸成為以商業和手工業著稱的運河名城，有“繁華壓兩京”、“富

庶甲齊郡”的美譽。

臨清具有得天獨厚的地勢。會通河與衛河之間的“中洲”地勢平坦，且緊靠運河，明清時期的商業發展較快，臨清現存胡同主要分布在此處。臨清古城的布局主要沿運河走勢逐水而居，且以運河碼頭或橋梁為起始，這就與大多數北方古城以中軸線為基準的布局不同。臨清古城內胡同錯綜複雜，沒有明顯的規律可循。由此可見，臨清經濟快速發展時期，運河兩岸的商賈、市肆、樓宇被迫向內外滋生。近年來，隨着經濟的發達，文化的深入，臨清運河胡同游越來越受歡迎，外地游客慕名而來，漸成趨勢。游客穿梭於古老胡同中，欣賞老胡同的歷史文化遺存，領略運河孕育的獨特文化和生活百態，既感受到當年官宦的步履匆匆，也有文人的瀟灑行迹；既有運河碼頭、商業店鋪的繁榮興旺，也有江湖客旅、市井小民的平和淡然。雖然雲起雲散，繁華盡逝，但在臨清古老的胡同裏依然可以感受到悠遠而漫長的歷史情景，胡同的古樸氣質和豐厚底蘊牢牢定格在城市的記憶中。那些歷經風雨滄桑的古老胡同喚起游人對臨清歷史、人物、商業、市井等古風遺俗的聯想，使人油然而生懷古之思。

古城呈現的不只是時間和歷史的印迹，臨清在緩慢的歲月更替中，形成了如今具有地方特色的建築和城鎮形式。儘管特殊的歷史淵源導致了臨清城市的變更，但不同時代因素的疊加，使古城有了更為厚重的古意。在這裏，游客感受到的不僅是好奇，還使他們產生強烈的歷史感。這裏的時間節奏、古城風貌，讓游客能夠找到凝聚在濃厚歷史氛圍裏的個性和地域特色。這些都能使在城市中的人們在繁忙穿梭中，感受到這座古城的豐盈與韻味。

置身臨清古城，環顧四周，古老與現代交融，喧囂與寧靜并存，道路兩旁的小吃攤上回蕩着高低起伏的叫賣吆喝，食物的清香夾雜着古城的氣息，給人別樣的人間烟火感受。這裏是臨清小吃最為集中的地方，循着一股濃濃的豆香一路走近，一個個不起眼的角落裏，幾條木櫈、數張八仙桌、一口大鍋，一面“X家豆沫”的招牌赫然映目。一碗豆沫，兩根油條，是臨清人鐘愛的早餐，也是百姓最接地氣的生活。乳黃色的豆沫，紅綠色配菜，點點芝麻，煞是好看。端坐在八仙桌旁，

一碗豆沫擺在眼前，濃鬱撲鼻，令人垂涎；細品其味，細膩香滑，略帶麻辣，配以幾根油條下肚，真是回味無窮，勝似神仙。

臨清市區元代運河與明代運河分岔處，有一組古建築群，它布局嚴謹，玲瓏幽靜，院內竹影婆娑，照壁刻石相映成趣，這就是山東省重點文物保護單位——鰲頭磯，建于明代嘉靖年間（1522-1566年），是臨清市博物館所在地。鰲頭磯主體建築矗立于運河岸邊，橋下便是古老的運河，斑駁的青磚在運河粼粼波光中與歲月一起蹉跎。明清時期，這裏人潮涌動，繁榮的運河兩岸一幢幢風情萬種的樓閣向遠方延伸，空氣中瀰漫着醉人的酒香，船夫輕聲哼唱着民謠，在河面上輕輕地飄蕩。然而，昔日的輝煌，早已化作過眼雲烟，唯有幾座古橋將這段繁榮留在夢幻之中。古老的城牆在陽光下越顯斑駁，歷經無數坎坷的鰲頭磯不僅是一座非凡的建築，更成爲臨清人的一種精神象徵。

臨清胡同的巷子多、巷子奇是出了名的，究竟有多少古巷，坊間有“三十二街，七十二巷”之說。臨清胡同的名稱豐富多彩、意味雋永，散發着濃濃的商業氣息。據歷代地方志所記載的街有草店街、茶葉街、冰窖街、米市街等，這些都是同類產業相對集中的區域，訴說着曾經的繁華。巷子有竹竿巷、箍桶巷、大小白布巷、白紙巷、釘子巷、銀錠巷、琵琶巷、紙馬巷、麥巷、估衣巷、手帕巷、弓巷、鞍子巷、碾子巷、豆腐巷、馬尾巷、油簍巷、皮巷、香巷等，這些皆以工業者聚集地而得名。

豐厚的歷史積澱，真是根茂實遂，適逢先進的生態理念加持，古老臨清再不是破敗的累贅，而成爲運河文化明珠，恰如老樹新花。

（作者薛忠文，山東社會科學院文化研究所副研究員）

我的“攝入”之旅

——第16屆中美過程（後現代）哲學暑期班隨感

陳相羽

此刻，我坐在杭州西站的候車大廳，準備回到學校即將開始最後一學年的碩士研究生學習。回想過去幾天的暑期班生活可謂是豐富多彩，于是我決定用文字記錄下這趟精彩難忘的“過程”學習旅程。

在導師楊麗教授的帶領下，我很榮幸有機會參加“第16屆中美過程（後現代）哲學暑期高級研討班”。此次暑期班的舉辦地在以山清水秀聞名的浙江千島湖風景區，這對於從小生活在東北平原地區的我說有着極大的吸引力。一想到此次活動不僅有機會能跟隨各位過程哲學大師學習，還能領略不一樣的江南風光，我便滿懷着期待踏上了前往浙江杭州的旅程，并于8月17日抵達千島湖。一上島，我就被這裏秀美的自然風

光迷住了，碧波蕩漾的湖面、連綿起伏的山巒，山明水秀。在此我想引用北宋詞人王觀的這句“水是眼波橫，山是眉峰聚”才可表達眼前的美景了。

17日下午2:30開始了爲期兩天的“過程哲學、人工智能與生態文明”國際學術研討會，議題涉及有機過程哲學與生態文明建設；過程哲學與人工智能；過程哲學與教育改革；生態文明時代教育何爲等多項內容，一衆學術大咖進行演講，我亦在其中接受“過程”的熏陶。研討會結束後，暑期班于19日上午8:30在楊富斌教授的主持下隆重開幕，由淳安縣科協副主席葉燕華、小約翰·柯布博士、菲利普·克萊頓博士、凱文·克拉克博士、布魯斯·漢森博士、楊麗教授致

辭。致辭結束後，由樊美筠博士介紹暑期班的課程安排，在五天時間裏，有國內外專家學者對過程哲學進行講解授課，也有學員們針對過程哲學的學習進行交流討論。

楊富斌教授講授的《過程哲學的基本原則》強調過程哲學為何如此重要。它不僅回答了時代提出的問題，而且提出了一種新的世界觀，並着重講解了以過程原理為首的過程哲學基本原理，這使我對於過程哲學的內涵理解得更加透徹；楊麗教授所做的《懷特海有機哲學的“實際實有”之思》和《論“五育融合”的內在蘊涵——一個懷特海有機哲學的視角》兩講通過“張強群集”的例子，以一種更易懂的方式講授“張強”就是一個由實際實有構成的群集，這使之前一直讓我感到困惑的“實際實有”概念一下子變得清晰明了；布魯斯·漢森博士講授的《懷特海的“攝入”概念及其對我們生活的啟迪》和《懷特海的“合生”概念及其對教育的啟迪》讓我感受到諸如“攝入”、“合生”等這些懷特海哲學中的概念與我們的生活息息相關；王錕教授講授的《懷特海與朱熹論價值的異同比較》，從價值論的角度不僅將朱熹與懷特海的相異性進行對比，還指出了二者具有不期而遇的相通性，有力論證了懷特海哲學與中國哲學之間的相似性；樊美筠博士講授的《生態文明時代如何謀生？一個過程哲學的視角》從為什麼要談論這個問題、目前的謀生方式有什麼問題以及我們需要一種新的謀生方式三個方面探討，思考以過程哲學這一新的視角出發，如何尋求生態文明時代的謀生方式。郭海鵬教授講授的《懷特海過程哲學的基本概念和範疇》則十分透徹地講述了過程哲學的一些基本概念，撥雲見日，不僅使我更深刻地理解了這些基礎的概念，更是在我頭腦中形成

了關係網，明確了過程哲學的這些概念是如何聯繫起來的。在暑期班的最後一天，王治河博士講授的《為什麼有機語言如此重要？——走向一種過程語言學》強調了有機語言的重要性，並贈言“像創造藝術作品一樣創造人生”讓我深受感動，更讓我明確了此次暑期班之旅不僅僅是學習過程哲學的知識，還將對我的個人觀、世界觀、價值觀產生深刻影響，逐漸按照一個“過程人”的方式看待世界、創造人生。

本次暑期班仍是採取線上線下結合的方式進行，一些國外的專家學者採取了雲分享的形式，感謝杰伊·麥克丹尼爾博士、安德魯·戴維斯博士、安德魯·施瓦茨博士、羅伯特·梅斯勒博士、大衛·施沃倫博士的精彩講授，讓我更加了解懷特海哲學的强大生命力，更加關注生態文明。值得一提的是，在暑期班開始的第一天，學員們就自發組織了班委會，目的是有助於進行交流學習。在暑期班的每天下午都會設有小組閱讀環節，所有人認真閱讀教材，並提供給學員們提問的寶貴機會。老師們的答疑解惑使我豁然開朗，我的求知欲得到了極大滿足。

都說去往千島湖是一場自然奇觀的仙境之旅，對我來說，這更是一場過程學習之旅、生態文明之旅，是我的“攝入”之旅。在這次旅程中，我感覺自己更加走近懷特海了，不僅對於過程哲學的理解更進一步，重要的是，我逐漸能以過程、關係的視角審視自己、看待世界。暑期班雖然祇有短短幾天，但收穫滿滿，可謂不虛此行。

天上的雲，聚了又散，散了又聚，期待我們明年暑期班再見！

（作者陳相羽，哈爾濱師範大學碩士研究生）

《世界文化論壇報》

主編：

樊美筠

編委：

王治河

朱易

謝文鬱

黃勇

馮毅

曾慶華

倪培民

王蓉蓉

顧問：

葉朗

周桂鈿

安樂哲

樂黛雲

學術委員會：

（以姓氏筆劃為序）

丁子江

丁宏偉

王寅

任平

劉孝廷

成長春

劉全華

劉笑敢

李晨陽

曲躍厚

陳俊偉

李惠斌

林克勤

吳國盛

楊富斌

陳榮灼

歐陽康

金惠敏

張修玉

俞懿嫻

顧林玉

魯樞元

責任編輯：

許迎輝