

第1版
2011年12月 总第49期
中美後現代發展研究院主辦 美國過程研究中心協辦 Center for Process Studies (USA)

世界文化論壇

Culture Communication

北美第一家華人文化報

在美華人的精神家園

國際標準期刊號 (ISSN) : 1540-2339

地址: P O BOX 2007

Claremont, CA 91711-8007

網站: www.postmodernchina.org

怎样的人生可以让幸福持续长久？

——访世界著名创造力大师契克森米哈里

樊美筠

【采访手记】“尽日寻春不见春，芒鞋踏破岭头云：归来手把梅花嗅，春在枝头已十分。”这是唐代一首首道诗。然而在现实生活中，我们也总认为大师在别处。其实许多时候大师就在我们身旁。世界著名创造力大师米哈里·契克森米哈里（Mihaly Csikszentmihalyi）就是这样一位。作为当代西方积极心理学的领军人，契克森米哈里在心理学上关于最佳体验和创造力的研究，为心理学带来革命性的影响，也为他人带来了国际性的声誉。许多英美首脑如克林顿、布莱尔和其它顶级全球公司的高管非常欣赏他的理论。他的主要著作有:Flow: The Psychology Of Optimal Experience(《涌流：最佳体验之心理学》);The Evolving Self: A Psychology For The Third Millennium(《进化的自我：第三个千年的心理学》);Creativity(《创造性》)等多部心理学著作，其中《生命的心流》、《创造性》以及《幸福的真谛》已有中文版。契克森米哈里米契克森已经有若干年了，他是从芝加哥大学心理系主任的位置上退下来后来克莱蒙研究生大学的，那时他已65岁了，学校还为他成立了一个生活品质研究中心，他自然是主任了。我们是因为要为即将在美召开的第二届后现代心理论坛物色大会发言人才注意到他的。在这个呼唤创新，呼唤大师的时代，身边现成就有这样一位，不去拜访一下，无论如何是说不过去的。于是就有了一次拜访，有了这篇访谈，访谈中能处处感受到大师对中国的友好，原来他的大儿子的就是中文，现在伯克利中文系做主任。大师本人也曾亲自动手将《道德经》从英文翻译成匈牙利文，在他看来，解牛的庖丁就一定处在了“涌流”的境界。

樊：我们知道您是世界著名研究人的创造力的专家，也是今日在欧美流行的积极心理学的代表人物，您最初是以发明“涌流”（flow）概念而闻名于世的，您能否简单向我们的读者介绍一下“涌流”是怎样一个概念？**契：**所谓“涌流”是指人们在自愿从事的活动中所获得的最大的满足感。无论是在艺术创造中，还是在体育比赛以及自己所喜爱的工作中，涌流都是人类超越极限、获得胜利的一个深层次而独特的动机。当人们全神贯注在活动中时，会忘掉自我，会废寝忘食，丧失时间感，并获得极大的满足感，此时，人们便进入涌流状态。在涌流状态中，每个行为、动作和想法必然会象涌泉一般纷至沓来。整个人都沉醉其中，会将自己的才华与技能发挥到极致的地步。“庖丁解牛”就是这样。而这样的体验能带给个人极大的喜悦，使个人愿意付出巨大的代价也在所不惜。由于我访谈的许多人喜欢用“好像在漂浮”、“好像被洪流所带领着”等词汇来形容这种最佳体验（optimal experience），因此我以“涌流”命名之。**樊：**是什么动因促使您选择做这样一种研究呢？**契：**这源于我自己对于幸福的寻求以及对美好人生之意义的探索。

你或许听说过了，我出生于1934年的匈牙利，父亲为匈牙利的外交官，派驻于意大利，因此我的童年是在意大利度过的，当时

正值第二次世界大战末期，您可以想象在一个被打败、被占领的国家所经历的压力。青少年时期的我是在纳粹与苏联的炮火中度过的，他的一名兄弟被杀害，另一名兄弟被囚禁于西伯利亚。虽然从小在欧洲战火中成长，但我却已经开始思考快乐的意义。我的人生关键性的转折点发生在1945年，十岁的我目睹匈牙利社会被推翻，许多可敬的人一夜之间失去社会地位和万贯家财变得一无所有。因此我为自己设立了一个目标，就是要发现一种过得更好的生活方式，如何象创造艺术作品一样创造人生，而非使整个人生成为纯粹对外来事件的混乱反应。有一年在瑞士听心理学大师荣格演讲，我深受触动，立志当一个心理学家，于是来到美国，在芝加哥大学学习心理学，因为心理学有助于我研究什么是使人们真正快乐、满意与满足的事物。

樊：按照您的研究，人们何时会感到幸福？**契：**虽然让人们感到幸福的东西虚无缥缈，但它们却是生活中最重要的东西，可人们却没有认真地对此进行研究。现在可以肯定的是：幸福并非瞬间发生的，它与运气等事情无关，也不会受外在操控；幸福是一种主控感、参与感，只有在全心投入时，才会感到幸福。如此一来，才能进入一种最佳状态，同时感受到幸福。**樊：**在现代社会，许多人将幸福与金钱联系起来，认为钱多就幸福，您的研究支持这种观点吗？**契：**将幸福与金钱等一起来是站不住脚的。我的研究表明，钱或许能带来短暂的快乐，但绝对不可能带来幸福，更不能给我们带来持久的幸福。不信你去调查一下，有几个有钱人是真正幸福的？

樊：您似乎对幸福有自己与众不同的理解？**契：**在我看来幸福也好，成功也好，都是一个过程。所以过程本身更重要而不是目的地。最重要的是享受这个过程。纯粹的个人享乐绝对带来了幸福感，短暂的快乐后是更大的空虚，一如许多吸毒者所表征的那样。

而真正的幸福是你一方面做着自己喜欢的事，一方面又向他人，向更大的共同体奉献着你的爱心。那才能带来持久的幸福感。**樊：**您的说法近似于我们中国人说的“独乐乐不如众乐乐”。也就是说，在您看来，责任感在人的幸福中也扮演一个重要角色了？**契：**的确如此。对他人，对社会的责任感是构成持久幸福的必要条件。从我个人所接触到的企业家来说，我发现他们中的好多人，今天已经意识到只做“制造利润的机器”（profit-making machines）并不能给他们带来幸福。要幸福就必须拥有一种对他人对社会的担荷意识，责任意识。其实所谓积极心理学的主旨就是探索乐观、创造力、内在动机、幸福，责任感及美德这些积极力量对提高人生质量的意义。

樊：我们知道 您是研究创造力的大师，根据您的研究，人的幸福感跟人的创造力又是什么关系呢？

契：可以说创造力在使人达成幸福的过程中扮演了一个异常重要的角色。如您所知，人

类基因的成分有98％与猩猩相同，而我们与猩猩有别者，像语言、价值、艺术表现、科学领悟与科技，是因为个人的才情受到肯定与奖励，并经由学习而传承的结果。若非创造力，人之异于猿猴者几希。

我曾专门考察了超过90个世界上最有创造力的人，其中还包括十二位诺贝尔奖得主，范围涵盖学界、商界、文艺界，如名作家马德琳·英格（Madeline L’Engle）以及科学家如发明小儿麻疹疫苗的生物科学家索尔克（Jonas Salk）等，我的目的是去找出创造力是如何在他们生活中起作用的。我发现拥有高度创造力的人，会为他们自己创造一个生涯或工作，进而得到满足，就如同一个科学家创造新的研究领域一般。

樊：什么样的人才是具有创造力的人呢？**契：**我把他们定义为“在思想与行动上改变了原有的领域或建立了新领域的人。”

樊：对我们普通人来说，怎样才能提高自己的创造力呢？

契：恐怕最主要的是兴趣和好奇心的培养。**樊：**如您所知，过程哲学的当代奠基人，大教育家怀特海也是十分推重“好奇心”的。那如何培养“好奇心”呢？**契：**我很欣赏怀特海的观点。当然可以有多种方式和方法培养好奇心。我的建议是：1）每天试着为某件事感到惊讶，生命不外乎经验的河流，游得越广越深，生命就越丰富；2）每天试着对一个人惊讶，说一些让别人料想不到他的话，表达一些你不敢表达的；3）写下每天让你惊讶的事以及你如何让别人感到惊讶的事；4）生活中学会以好奇为乐。

樊：根据您的幸福研究，可以给我们中国读者一些如何达成幸福的建议吗？

契：大致可以从下列这样三个方面入手。第一，了解什么能让你获得真正的满足感。虽然很多人都认为大众喜爱的活动如看电视很快乐，可他们自己的报告通常都显示当他们做其它事情时，他们更投入，精力更充沛，更满足，也更幸福。第二，研究自我。为了更好地了解自己的幸福，人们应该每隔几小时系统地记录自己的活动和感受，坚持一两周。在记录你的观察时，侧重于你真实的感觉，而不是你认为自己应该如何感觉，或者其期待如何感觉。然后，记下高点，尤其要记下低点。然后根据自己的发现，调整自己的时间安排。

第三，采取措施。出现不愉快的情形时，要学会积极补救，积极行动起来。人们经常以为外部条件会变好，干脆让机会来决定。那是错误的。要自己进行掌控。当情况不对时，你要付出努力，就像工作遇到麻烦时你要努力一样。生活也会变，你要随时付出调适，不可墨守陈规。

樊：能问您个比较私人性的樊题吗？

契：请便！

樊：您是如何将您的这套关于幸福和创造力的理论运用到对自己孩子的教育中的？

契：我没兴趣做什么，只是如前面所说的，注重他们兴趣和好奇心的培养，再有就是尽最大可能给他们创造一个自由的空间，尽量少干预他们。在我看来，现代教育把注意力太多地放在了课堂上，书本上和知识的传授上。

其实儿童真正学到的东西大部分都是在课外的，是在游戏中，运动中，走进大自然中学的。因为这是他们最放松，最愉悦的时候。这时所学的东西终身都不会忘掉。因为他们自己愿意学的。

樊：正是本着这些原则，您放任大儿子学中文？

契：是啊，回到几十年前，学中文是需要勇气的。许多家长考虑最多的是孩子毕业后的出路问题。我则觉得孩子感兴趣，愿意学就支持他学吧。因为你们中国人喜欢讲：好学者不如乐学者。只有喜欢学一样东西，才能坚持下去，最终必有所成。事实也的确这样，您看，他现在在美国汉学领域已是知名专家了。（给笔者看他儿子所撰写的关于中国文化的著述），有时中国有关方面挖掘出新的竹简，有认不出的字，还特意请他过去协助辨认。**樊：**那是相当了不起了。我们一般中国学者都做不到。那您的小儿子呢？

契：小儿子也做了他喜欢的工作。他本来就读于麻省理工学院，随着大流走，应该铁定有个好饭碗。但他不愿意象他的许多校友那样为军方或军方资助的项目工作，虽然那些工作待遇丰厚。他喜欢和平，意识到艺术创造是他真正喜欢的事业。于是就改行学艺术。今天业已学有所成。目前在加州的一所艺术学院任教。最有意思的是，他从美国东部搬到西海岸的加州的时候，他是自己开着一条船搬家的。

樊：哇，那要过一个月吧？因为这涉及从大西洋到太平洋呢？

契：总共花了三个月！

樊：显然他把这趟搬家打造成一次历险了，成了一种艺术行为了。

契：他最近还发明了一件既艺术又实用的东西。就是一个漂亮的袋子，你可随身携带，当在办公室对老板或同事有不满意时，就打开袋子，把嘴对着袋子大声发泄你的不满。由于袋子是隔音的，其它人什么也听不到。待回家后，把声音放出来，听到的则是自己原装的真实声音。

樊：他真的喜欢别出心裁，充满创意。看来您的创造力教育是成功的。

契：哈哈…

（在采访即将结束，临走出他的办公室的时候，笔者发现在挂满各种奖状和感谢状的墙上，居然有一张《朝鲜日报》，上面有对他的醒目报道。）

樊：那是北朝鲜吗？

契：不，是南朝鲜。那次是首尔市长请我去的。最近有报道说此人现在正准备竞选韩国总统。他发现，自己市政府的工作人员效率不高，请我去帮助想办法，如何提高官员的创造力，如何提高工作效率。

樊：听说他们的公务员现在在办事效率奇高，借助电脑的帮助，从接市民的询问电话到答复只用了7秒钟的时间。或许就是您的功劳吧？看来创造力研究和幸福研究还蛮具有可操作性的，欢迎您方便时到中国来光临指导。

契：我从没有去过中国，很希望访问你们伟大的国家。之前也曾不断接到来自中国的邀请，但手边总有做不完的事，看将来吧！

樊：我们期待着！

回应郎威平：全球变暖真的是一个惊天谎言吗？

美国过程研究中心访问学者 柯进华

郎威平教授是现阶段中国具有一定影响力的“公共知识分子”。多年来他一直是在“全球变暖骗局论”的“拥趸者”。早在2010年，在他的《新帝国主义在中国2》，一书中，他就认为“全球变暖是西方制造的一个惊天骗局”。今年2月10日，由于北半球新近出现的寒冷天气，他又在自己的博客上发表博文“极端天气揭穿西方全球气候变暖谎言”。他的言论吸引了相当多读者的眼球，网上的相关评论表明，赞同他观点的人很多。

我敬佩郎威平教授作为一个经济学家，他言辞犀利、针砭时弊，尤其对中国的经济政策发表了很多发人深思的洞见。然而，作为一个公众知识分子，我坦率地说，他的一些言论缺乏知识分子应有的严谨和责任心，遑论生态意识与尊重生命意识的严重匮乏。如他对首先提出“全球变暖”问题的英国东英吉利大学作为一流大学的断然否定，对其他学者观点的断章取义，对由2500名来自世界各地的专家共同完成的IPCC报告的草率否定，对北极能命运的冷漠，特别是他对将导致几亿生态难民出现的北极融化的漫不经心，不仅令人感到一种所谓“精英”的傲慢，一句“消失了就消失了，不足挂齿”，更使我觉得他缺乏对生命最起码的尊重与敬畏。鉴于全球变暖这一问题的重要性以及郎威平教授的言论所产生的不良影响，本人决定作出回应，希望能够抛砖引玉，引起人们对全球变暖以及相关问题的更为客观的理解。

征 稿 啓 示

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院（美國）主辦。面向兩岸三地及美國華人世界，旨在促進中西文化交流，增進世界和平和人類共同福祉。

本報有以下欄目：文化廣場,放眼天下,美國大觀,放眼花語,企業文化,思者手記,過程思維,綠燈人生,成功之道,大師風範，華人明星榜，信仰的天空，名校推薦（廣告），互動特區，影響我一生的一本書，影響我一生的一句話，特色店（廣告）等。

歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。

温度升高。2007年IPCC发布的第四次评估报告显示，全球气温在1906年至2005年间上升1.0。74摄氏

度。北半球大陆地区上升1℃以上，中国气温的变化趋势与北半球情况大致一样。值得注意的是，全球变暖表现出很大的地域差异。一般而言，陆地表面比海洋表面增温快，北半球高纬度地区比低纬度地区增温快、增温幅度大。

冰雪消融。大量观测数据表明，过去的一个世纪，全球多数地区雪盖减少。1966‘2005年间，除11和12月外，卫星观测的北半球雪盖各月都在减少；自20世纪80年代以后尤为显著，减小速率高达每年5%。此外，对海冰和冰川的观测表明，过去150年间全球大部分地区的海冰及冰川都呈现萎缩趋势。例如，自1978年以来，北极地区海冰面积以每年(2.7±0.6%)的速度递减，海冰厚度也有下降趋势。最新的模拟研究报告2028年9月北极可能接近无冰，2037年9月北极可能完全看不到冰。

海平面上升。在过去的一百年里，全世界海平面一共上升了约18厘米。全球平均海平面自1870年以来持续上升。在1961‘2003年期间，全球海平面上升的平均速率为每年(1.8±0.5)mm，1990年代以后上升速率有所增加到每年约(3.1±0.7)mm。海平面上升主要是由海洋增温带来的热膨胀效应以及冰川和冰盖融化等因素共同导致。根据2009年的《哥本哈根诊断》，卫星观测表明，过去15年海平面上升率为3.4mm/年，比IPCC预估高80%，这是冰

《世界文化論壇》報學術委員會

（以姓氏筆劃為序）

丁子江 任 平 成長春 劉孝廷 曲躍厚 李晨陽 李惠斌 陳俊偉 吳國盛 陳榮灼 楊富斌 劉笑敢 金惠敏 歐陽康 俞懿嫻 顧林玉 唐力權 鞠賈儿 安乐哲

本期主要内容

怎样的人生可以让幸福持续长久？ 第1版
回应郎威平：全球变暖真的是一个惊天谎言吗？

第1版
第2版
第2版
第3版
第3版
第4版
第4版
第4版
第4版

800年这样一个确定的数字。因为海洋温度的变化也是十分复杂的，受多种因素影响），由此得出结论说，“原来是气温先上升，带动二氧化碳上升，等到气温下降的800年之后，二氧化碳才开始下降，也就是说气温先到达顶点，800年之后二氧化碳再到达顶点，可见气温先到，二氧化碳晚到。因此是气温带动二氧化碳上升，而不是二氧化碳带动气温上升。”这就是郎威平教授的逻辑！

首先，郎教授抛开漫长的65万年的总曲线图表，在24万年的曲线图表中特意选取与总体曲线的趋势不符的这一段曲线，在这段曲线中，地球温度下降而大气的二氧化碳含量升高，他将时间跨度设定为800年，他对65万年的总曲线中地球温度上升而二氧化碳含量下降的部分避而不谈。不知道这种做法算不算操纵数据？

其次，他对所选的800年这段曲线图给予与常识不同的解释。按照郎教授的讲解，你如何解释图中地球气温上升而二氧化碳含量下降的部分？南极Vostok冰芯记录表明，过去42万年以来，大气中CO2和CH4含量的变化与气温的变化存在显著的正相关关系（其相关系数分别高达0.84和0.85）。再结合目前的温室效应理论，我认为戈尔的解释更为合理。

再次，滞后现象是正常情况。南极Vostok冰芯的研究结果显示，在倒数的三个冰消期，大气中CO2含量的增加滞后于气温上升约(600±400)年；Dome C冰芯记录也表明在末次冰消期中大气中CO2含量的增加滞后于气温上升约(800±600)年；Taylor Dome冰芯记录则揭示出在末次冰期中大气CO2含量变化滞后于气温变化约(1 200±700)年。一些研究已经指出，温室气体含量变化相对于气温变化的滞后时间在冰-气年龄差异的误差范围之内。

最后，环境问题受多因素综合影响，这些因素之间的相互作用十分复杂。就地球温度和二氧化碳两者来说，二氧化碳含量的变化会引起地球温度的变化；但反过来，地球气温的升高会加速海洋和土壤以及植物等的碳排放，从而导致地球上的碳排放增加，影响大气中二氧化碳含量的升高。两者之间存在相互作用，不是单向的线性因果关系。戈尔在《不能忽视的真相》中说过，温度的变化很复杂。他并没有声称二氧化碳含量的变化与地球温度的变化在任何时候都始终保持一致。而郎威平教授对两者关系作线性的、单向因果关系的理解是片面的。

人为碳排放就是全球变暖的真凶

具体原因如下：

首先，郎教授说对了一点，即“二氧化碳最大的来源是海洋。”但有一点他忘记告诉读者诸君了，那就是海洋能吸收自己所释放的CO2，海洋的碳排放并非大气中二氧化碳含量升高的原因。根据目前的研究，对地球自然原因和人为原因的CO2总排放量以及总吸收量进行估算表明，全球自然和人为为排放的CO2总量约为250

PgC（PgC是petagrams of carbon的缩写，1 Pg C=10¹⁵gC，即十亿吨），其中海洋约为90PgC左右；陆地生物圈约为150PgC；人为排放约为9-10PgC，是陆地和海洋生物圈自然释放的CO2的1/22‘1/26。但是，海洋生物圈能够吸收甚至多吸收比海洋表面释放的更多的CO2，根据目前的估算，海洋生物圈能够吸收90-93PgC的CO2。但人类却做不到这一点。

其次，人为碳排放加剧了当前生物圈与大气碳交换的失衡。我再次强调生态系统中平衡的重要性。理想的状态是生物圈与大气碳交换的处于平衡。然而，目前全球变暖的状况下，全球自然和人为CO2排放总量约为250 Pg C，而全球海陆和大气CO2总吸收量约为230 Pg C，即地球总排放量与吸收量之间收支不平衡，相差约有20 Pg C。其中目前的人为排放占近一半。失衡的原因主要为两个方面：一方面，自工业革命以来，人为活动排放的CO2增加迅猛；另一方面，由于目前的全球变暖，气候系统处于非平衡状态，气温升高反过来导致土壤异乎呼吸（土壤微生物和土壤动物等的呼吸，会排放CO2）和海洋碳排放的增加。以海洋为例，海水每上升1℃吸收的CO2就减少4%。如果生物圈与大气碳交换的不平衡持续下去，只会导致空气中二氧化碳浓度持续升高，由此加剧的全球变暖会进一步加剧CO2排放，从而可能形成全球变暖的不可逆转。

根据南极冰心研究，工业革命前的65万年，全球大气中的碳含量一直保持在两百多ppm，从未超过300ppm。而工业革命以来的200年间，工业化的迅猛发展（化石燃料的燃烧和工业过程）和土地利用变化（植被破坏）使全球大气CO2浓度从工业化前的约280ppm增加到2009年的390ppm。当前全球碳排放仍然在持续增长。

根据《哥本哈根协议》，我们必须把全球变暖限制在阈值2℃之内（相对于工业化前的温度），如果温度升高超过2℃的阈值，全球将面临自然灾害频繁、疾病肆虐、海平面上急剧上升、淡水供应紧张等灾难。根据《哥本哈根诊断》，2008年全球使用化石燃料而产生的二氧化碳排放量比1990年高出了近40%。人类限制碳排放的行动每拖延一年都会增加升温超过2℃的几率。因此，当前限制碳排放刻不容缓。我们必须从现在做起，改变我们的生活方式，发展可持续经济，以此来尽力扭转生物圈和大气碳交换的不平衡状态，至少是延缓这一进程。否则，一切真的可能会为时已晚，全球变暖将不可逆转将持续加剧。

3. “气候门”不成气候？为了应对气候变化，世界气象组织(WMO)和联合国环境规划署(UNEP)于1988年成立了政府间气候变化专门委员会IPCC。其目标是全面评估全球气候变化的观测事实、原因、对自然和社会系统的潜在影响，以及人类可能采取的应（下转第2版）

《世界文化論壇》報

主編：樊美筠
編委：王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民 謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅
顧問：葉秀山 叶明 朱德生 周桂钿 乐黛云

2011年12月

环 保 在 德 国

[德]德国卡鲁理工学院博士 卢延凤

在环保方面德国有着举世瞩目的表现。仅举几个事例即可见其一斑：德国是唯一一个绿党在政治中居于显著地位的国家；德国是温室气体减排的积极倡导者；德国也是首个主动放弃核能使用的国家。我曾在美国生活多年，到了德国后感到的一个最大的差别就是德国人强烈的环保意识。在这里生活了近两年时间，现在我对这个方面体会得更深入了一些。

在这一篇文章里不可能对德国的环保做很深入的讨论，不过我还是想尽力做一个比较全面的展示。环保不是我的专业，所以本文重在展示我个人视角的理论探求。这甚至包括我个人对德国环保的一些比较深入的思考。二、做到社会层面和个人层面相结合。在文中我既会谈到政治、历史和社會方面的情境，也会写道自己的亲身体验。三、把德国的环保与美国，在某些事项上甚至与中国做适当的比较。

一、地理条件

一个民族对待环境的態度自然会受到环境本身的影响。因此我们首先来分析一下德国的地理条件。我认为德国人的强烈环保意识主要出于两个方面的因素。德国的地形主要由北部的平原和南部的山地组成。这里气候湿润，多雨雪天气。德国境内河流密布，发源于阿尔卑斯山的两条大河（莱茵河和多瑙河）都贯穿德国达数百里。北部则有易北河和威悉河。这些大河又汇聚着众多的支流。拿起一张德国的地形图就会发现整个德国被一个密集的绿色水系所覆盖。湿润的气候不仅保证了庞大水系的水源，而且为植被的生长创造了有利的条件。德国的绿地覆盖面积接近80%，其中可耕地和森林各自约占国土的三分之一。所以到德国旅游会发现德国到处给人都是山清水秀的印象。好的风光自然会激发人们对它的热爱和保护。这是其一。作为环保意识第二个因素是德国的自然资源状况。总的来说德国是一个自然资源比较贫乏的国家。这里的木材很丰富，此外煤和天然气也算丰富，但是其他资源都很缺乏，大都需要进口。物资靠进口，成本就会比较高。在这种情况下人们当然会努力节约资源的

使用。我们现在居住的卡尔斯鲁厄(Karlsruhe)是德国南部巴登-符滕堡州的一个中等城市。它就坐落在莱茵河的边上。这里降水很多，快赶上中国长江中下游的梅雨区了。平时出门我索性都把一把折叠伞带在身边，不知什么时候就会用得上。周边可以看到许多茂密的森林。这些森林就像原始森林一样，不用人照料自身生长得就很好。南方不远处就是著名的黑森林。由于森林很茂密，人走到林子中间会感到非常黑暗。黑森林便由此得名。德国人喜欢把房子盖成醒目的红色。开车到黑森林的路上，远方的小镇一望去真有“万绿丛中一点红”的感觉。看着如此好的景色也就可以较好地理解为什么当时海德格尔会对房子上的电视天线耿耿于怀。德国资源贫乏，这也带来一个好处，那就是不用开矿去破坏环境。在我们住地的周边除了一些挖砂子形成的人工湖外没发现有什么矿场。德国的矿场都集中在北莱茵-威斯特法伦州的鲁尔区。所以我们这里的空气非常清新。书架上一年半载不去擦拭也不会发现任何灰尘。

二、悠久的历史

德国的环保有着悠久的历史，可以追溯到亚历山大·冯·洪堡。通过多次远征他对大自然的多个领域做了热心的研究，其中洋溢着的是对自然的无限热爱。受到康德和他的哥哥威廉·冯·洪堡人文思想的影响他对自然所采取的不是培根式的征服者的姿态。在他看来自然不能仅为人类提供物质资源，更重要的是，对自然的研究可以丰富人们的精神生活。这种人与自然在精神层面上的联结的思想构成以后环保运动的一个重要理论支持。从总体上说，西方的环保运动是对工业革命所造成的恶果的反应。工业革命最早开始于英国，欧洲大陆起步得较晚。在洪堡的时代德国的工业革命才刚刚开始，当然其后果还不明显。所以洪堡的思想完全基于德国的人文传统，有着前工业革命的渊源。我想这也是决定德国在环保方面不同于其他工业国家的一个文化因素。

德国的工业革命虽然起步得晚一些，但是很快就达到了高潮。工业生产所带来的对空气和水体的污染在德国同样难以避免。于是环保便进入了现实阶段。当然一开始环保运动主要由受害者民间发起。但是不久环保就受到了企

业的重视。1882年在法兰克福建立了欧洲大陆的首座工业废料处理装置。1906年普鲁士政府在德国首次设立专门管理环保的机构。后来的魏玛共和国则在其1919年的宪法中提及环境保护。而在第三帝国中同样受到重视。在1936年曾颁布有帝国自然保护法。环境保护和民族生存空间的思想显然非常符合。

和别的工业国家一样，德国的环保运动也是在二战之后达到高潮。在二战中德国的经济和社会遭到严重破坏，许多城市都在盟军的轰炸中变成一片废墟。然而德国在战后的重建中却实现了经济发展奇迹。经过了五十年代和六十年代的建设国家又呈现一派繁荣景象。可是经济腾飞不是没有代价的。其中之一就是环境污染的急速加剧。随着整个西方环境意识的提高和普及德国的环保运动在七十年代进入一个全新的阶段。当时布兰特领导的政府对环保就十分重视。德国在七十年代颁布了几项环保方面的法律，包括1972年的废物处理方法、1974年的联邦污染控制法和1976年的联邦自然保护法。到了九十年代德国环保又有深入发展。1990年开始实施强制性环境影晌评估。1994环保则被明确写进国家基本法的20a款。由此环保成为一切法规的一项标准。

三、绿色政治

由于环保在德国有着悠久的传统和深厚的群众基础，它已成为德国政坛上各个党派间的共识。各党派在环保上的立场分歧主要表现在环保力度和对具体问题的态度方面。其中的绿党自然是环保的积极倡导者。在七十年代妇女运动、和平运动和生态运动等所谓“新社会运动”的基础上，德国绿党成立于1980年。它成立不久便于1983年在联邦议会中首次获得席位。从1985年绿党开始加入到州政府中。而1998至2005年它则以“红绿联盟”的形式加入到施罗德领导的联邦政府中。可见环保在德国的影响力。由此也可见社会民主党对环保也有着比较积极的态度。相比之下，德国的另一个大党基督教民主联盟似乎对环保的态度较温和一些。而自由民主党代表自由经济的立场，因此与环保政策间的矛盾会多一些。

说起优美宜人的环境当然人人都会喜爱，但是环保同时会与一些别的利益发生冲突。一个非常重要的问题是关于

能源。燃烧化石燃料会造成空气污染，可是目前化石燃料占总能源的近80%。为了减少温室气体的排放就需要寻找替代能源。核能是一个效率非常高的替代能源，然而核污染让人觉得更加可怕。于是最后就只剩下可再生能源了，其中包括水能、太阳能和风能。德国在这方面环保方面的状况都不很令人乐观。首先，水能利用已达到基本饱和，再建新水坝的机会已不多。何况水坝对生态环境也有负面影响。其次，德国的阴天特别多，阳光照射率很低，所以太阳能的利用前景并不明朗。据说我们居住在德国南部是阳光最好的地方，可即便在这里也以阴雨天气为多。我们看到周边的一些房子上架设了太阳能电池板，但其发电量表示怀疑。再次，德国内陆的风力资源也不是很充足。我们只在莱茵河边上看到几个零星的风车。这些不同利益之间的冲突是不同环保立场的基础。就以核能为例。废除核能从施罗德的社会主义政府发起。梅克尔的基督教教民联盟现任政府一开始把废核的事拖延下来。最终促成废核决议的是日本福岛核泄漏事件。普通公民都希望有一个干净的生活环境，但是政治家们则必须考虑到国家的能源安全。

与环保相冲突的另一个问题是社会经济发展。在这方面最近争论得沸沸扬扬的斯图加特21工程是一个很好的例子。这个工程由德国铁路公司发起，旨在把斯图加特现有的火车站扩建改造成南德的一个大的交通枢纽。这么大的工程肯定会对环境造成影响，因而受到环保人士的极力反对。抗议游行已发生多起，严重时还与警方发生了摩擦。最壮观的场面是成百上千的人围着街上的大树，不让移走。这本来是一个地方性事件，但是由于越闹越大得到全国，甚至国外媒体的关注。大家的讨论主要围绕着环保和社会经济发展间的关系。斯图加特现在的火车站看起来确是陈旧旧。相比之下新火车站的效果图要耀眼得多。此外其运输能力也会大大提高。争论的结果是德国铁路公司方占了上风。虽然工程计划上不得不做出一些让步，但是整个工程还是获得了绿灯。

基于环保在国内政治中的影响德国在国际环保政治中就占有很大的主动权。面对全球变暖这一人类面临的共同问题，德国可以很轻易地在国际舞台上扮演积极主动的角色。在温室气体减排方面德国可以很自信地提出很高的指

标。相比之下，美国在国际环保会议中只能支支吾吾，想方设法避免做出任何实质性的承诺。

四、经济、技术和社会

前面我们提到了德国国民强烈环保意识 的地理条件和文化历史背景。环保在德国与经济、技术和社会各个方面都有着密切的联系。

在经济方面德国在战后奉行的是社会市场经济（Soziale Marktwirtschaft）。与美国奉行的自由市场经济不同，社会市场经济在接受竞争性的市场经济的同时重视整体社会目标。一个很明显的特征是政府对经济的大力宏观调控。举一个简单的例子。德国的房价在近二十年里只增长了20%。这与政府对住房的宏观调控有直接的关系。有人把这称为资本主义和社会主义之外的第三条道路。当这种经济体制在战后德国刚开始施行时，许多人对其抱怀疑态度。然而正是这种体制促成了德国在五十年代战后重建中的经济发展奇迹。从那以后人们不再对其做原则性的批评。从环保的角度来看社会市场经济比自由市场经济要优越得多。自由市场经济的核心是单个的企业。在企业的层面上环保不占优先地位。环境关涉到多数人的利益。这些利益往往与一个企业的具体目标不相关，甚至相冲突。环境作为人民的共同生活场所需要在整个社会的层面上得到关注。而社会市场经济正是拥有对整体社会的关注。一旦环保可以被作为一项重要的整体社会目标，它可以很自然地纳入经济政策中来。

由此作为经济的一个重要重要的技术也与环保紧密地结合起来。德国的整体技术实力处于世界的前列，在欧洲处于领先地位。其中的环保技术算是世界领先。我现在在隶属的卡尔斯鲁厄理工学院技术评估研究所是德国联邦政府科技政策的智囊机构。从中可以亲历到德国科技政策的一些特征。技术评估在德国 的全称是技术效果评估和系统分析。对环境的影响构成评估一项技术的一个重要 的方面。一项技术如果会对环境造成很大负面影晌，对它的评价会大打折扣。此外，在诸多的技术领域中能源，尤其是可再生能源占有很大的比重。这包括节能型汽车、电动汽车、新型生物燃料 等。最后，可 持续 性 (Nachhaltigkeit) 已经被列作一个独立的研究领域。研究所的研究成果会直接

五、理论探求

大家知道德意志民族是一个喜好思辨的民族。对待环保这个在德国得到普遍支持的事物学们自然也会试图在哲学上找到一些理论根据。环保作为一项规范性事物不可能从科学那里得到理论支持。科学可以用来澄清与环境相关的事实，但在事实的基础上我们仍然需要追问人们为什么要保护环境？对这个问题的回答需在哲学中进行。具体说来这是一个新的哲学领域—环境伦理学的核心问题。

对这个问题的不同回答把环境伦理学中的观点分成两个基本大类：人类中心的观点和非人类中心的观点。顾名思义，人类中心的观点试图从人类出发来回答那个核心问题：人们为什么要保护环境？一个最直接的回答是，环境是维持人类生存的基本条件。如果一个村子的饮水类来自附近的一条河流，当河水被污染得不能饮用的时候村民的生路就断绝了。在这种情况下保护河流不受污染就变得至关重要。在基本生存需要的基础上可以生发出进一步的要求。在基本生存之外人们还希望（下转第3版）

改变殖民主义时代的精神世界

——重温与阿尔曼多·尼兹教授的友谊

北京大学 乐黛云 教授

今年10月，通过一位意大利研究生的联系，突然接到阔别十余年的意大利罗马大学尼兹教授（Armando Gnisci）的来信。我认识尼兹教授早在1996年，当年他远道而来，参加在吉林长春召开的中国比较文学第5届年会暨国际学术讨论会，他的论文题目是“作为‘非殖民化’学科的比较文学”。我当时感到他看待比较文学的角度很新，许多问题是我从未认真想过的。为什么说比较文学是一个非殖民化学科呢？他从改变人类精神世界的高度出发，把比较文学分为两个层面：第一个层面是：“对于摆脱了西方殖民的国家”来说，“比较文学代表一种理解、研究和实现非殖民化的方式”，也就是要靠比较文学的理论和实践，彻底挣脱过去殖民思想的束缚；第二个层面是：“对于我们所有欧洲学者”来说，比较文学“代表一种思考、自我批评及学习的形式，或者说从我们自身的‘殖民’（体系）中解脱的方式。”他特别强调作为长期生活在殖民地主宗国的欧洲学者，“必须确实认为自己属于一个‘后殖民的世界’，在这个世界里，前殖民者应学会和前被殖民者一样生活、共存。”

尼兹教授认为，要做到这一点，决非轻而易举，首先要抛弃数百年来殖民体系形成的西方人鄙视他种文化的优越感。这是“一种自我批评以及对自己和他人的教育、改造，就像希腊文化中的‘苦修’（askesis）”一样，尼兹教授说，“作为欧洲人，我们必须超越那种贫乏而又激进的欧洲中心主义的批评，将其转化为比较文学意义上的批评。这就是说重视非欧洲人对欧洲中心主义的批评。……因为不能仅靠我们的力量，以我们的哲学或传统的心理状况为基础就能实行这种苦修，相反，只有通过比较，倾听

们站在树林边上，有的跑来跑去了，有的传来阵阵开心的笑声。一天的劳作开始了，有老乡开着三轮车“喀喀喀”地从路上驶过。更远处，火车驶过的轰鸣声也不断地传来。这一切，都是那么真实、那么美妙！

树林深处，树林外边，均有村庄某姓氏家族的坟冢散落其间。有诗人吟道：孩子们在土里玩耍，父亲在土里流汗，爷爷在重围裹着静谧的村庄；一根根枝杈欣欣地张开着，自有素描里勾勒线条的天然韵味。透过林间，寒气笼罩下的块块麦田，正默默地聚集着绿意盎然的生命；那远处的座座房屋，多象这几天教学中孩子们的张张笑脸；那左右两面大窗户，多像明亮的双眼皮啊！

乡村的清晨，有丰富无比的声音。清脆的公鸡打鸣声此起彼伏，汪汪的吠叫声也欢快地交响着。麻雀等鸟儿也叽叽喳喳地在枝梢间盘旋着。跟着我们来的孩

信。他认为对欧洲人民来说，最重要的仍然是要清除头脑中根深蒂固的殖民思想和文化优越感；对中国来说，则要更深入地发掘自己的文化特色，不要让自己的文化消融在全球化的“大熔炉”中。这也是意大利著名学者恩伯特·艾柯一贯的思想，他多次谈到全球化不是一个没有裂缝的大熔炉，多元文化交汇的结果不是融合出一块共同的“合金”，而是建构一个更有不同民族文化特色的多元文化的共同体。他告诉我他正在努力学习中国文化，并和我大谈他阅读《庄子·秋水》的体会。

他希望他主持的《艺术复兴》杂志能更多发表中国学者的文章，也希望意大利学者能参与我们的《跨文化对话》。他还寄来了他草拟的“跨文化宣言”征求意见稿，可惜是西班牙文，我尚未读懂。他特别强调既然我们这一代人见证了殖民体系的不公，就应该充分揭露它，警惕它以另一种形态复活，并设法弥补它所造成的人与人之间的鸿沟，特别是“南北之间”的鸿沟！他建议合作创建一个跨文化、跨大陆、跨大洋的文化网络（a transcultural, transcontinental, and transoceanic network: Beijing - New Delhi - Cairo - Tokyo - Rome - Rio de Janeiro- ），大家协力建设一个非殖民文化的新的精神世界。

尼兹教授的信使我深心感动而惭愧。我们是不是应该更深入地开拓自己的思想，更关心他人福祉，更认真地行动起来呢？新的号角已经响起。发展中国文化已经有了新的内在的动力，也有了新的国际环境，我们还等什么？

游死亡谷

刘孝廷

2011年11月10-13日借诸友远程同游美国死亡谷国家公园，是以七言古诗随记之。

千里旷谷任穿行如飞弹路如龙长戈壁草织锦云戈壁苍苍透成风戈壁似壁凿成底沙流成丘起波影最爱挥汗攀高崖眺望层峦又几重四面雪峰簇古一面彩山展画屏地当染池岭作砚天公泼墨水蒸空枯柳丫尖犹免走乱石狰狞虎豹惊猝惊绝境开灵境绝地无生禅滋生乾坤轮转原无意人悲悲欢为有情得张幽怀已忘己携友放足半身轻

（上接第1版）对策略。至今已发表了四次全球气候报告，第五次报告正在撰写之中，预计2014年完成。IPCC报告是目前最全面和权威的气候报告。

“气候门事件”成为郎咸平教授否定IPCC的一个主要理由。我这里所说的“气候门”事件包括两个事件：一是米歇尔·曼恩（Miscall Mann）“曲棍球曲线”之“学术造假”；二是“气候邮件门”。

然而，郎教授的否定理由并不成立。这里我们先对“曲棍球曲线”事件做一点说明。米歇尔·曼恩是2001年IPCC报告的主要撰写者之一，他所提出的“曲棍球曲线”被作为第三次IPCC报告的主要证据，这条曲线完全忽略了20世纪的暖期和小冰期，目的是更好地证明20世纪是过去1000年来最暖的时期，以此表明是人类活动使全球变暖。但后来他公开承认了早先自己否定的中世纪暖期及小冰期，对自己的“曲棍球曲线”理论作了修正。但这只是承认自然原因也可导致显著的气候变化，而不能否定当前的全球变暖是由于人类活动引起的。米歇尔·曼恩算不算学术造假？这一问题留待读者自己评论。

“气候邮件门”是指2009年12月，在哥本哈根气候大会举行前，有黑客进入英国东英吉利大学气候研究部门计算机系统，盗取了1000余封往来于多位世界顶级气候学家讨论气候问题的邮件和其他3000多份相关文件，并发布到网上，轰动世界。根据披露的部分邮件内容，一些人认为，作为联合国政府间气候变化专门委员会的支撑研究单位，支持“气候异常变暖”的东英吉利大学气候中心(CRU)存在严重的“操纵数据”的嫌疑。这随之导致各界对IPCC认定的“人为活动产生的温室气体导致全球显著变暖”这一论断的科学性产生质疑。该事件引起全世界针对全球变暖这一气候变化真实性的关注，被媒体称为“气候门”，这成为郎教授否定全球变暖、否定IPCC报告的一个主要理由，然而，他的这些理由事实上是不成立的。原因如下：

郎教授的一大否定理由是他认为英国东英吉利大学是不入流大学，那里的科学家是四五流的学者，因此，他们的研究不可信。郎教授在书中反复强调这一点。然而，事实上，2007年，英国东英吉利大学在英国大学排行榜上综合排名居第20位。而他们的环境科学和生物学更是名列世界前茅。这也是为什么东英吉利大学气候中心(CRU)能够作为联合国政府间气候变化专门委员会(IPCC)的重点支撑研究单位的原因。牛津前副校长2006年跳槽到东英吉利大学担任校长。当记者问麦克拉米先生选择到东英吉利大学担任校长的原因时，他的回答是：“我在牛津担任副校长时，学术领域是和环境学非常接近的地理学。由于东英吉利大学的环境学研究很有名，因此我有不少机会去那里进行学术交流。我发现，那里的环境学研究水平甚至超过了牛津大学，这是我选择‘跳槽’的一个主要原因。”而且，到2007年为止，东英吉利大学已连续3年被评为全英大学中“学生最满意大学”的前3名，这客观地证明他们的师资力量和教学水平都是一流的。

（2）全面调查已经过了CRU清白。首先，气候门事件恰好发生在哥本哈根气候会议召开前，这种巧合不能不让人怀疑这些黑客的背后动机。由于事件的敏感性并受到世界瞩目，“黑客门”被炒作为“气候门”。其次，泄密文件被过分“断章取义”，并没有结合语境给予客观的理解。最后，经过三轮调查，证实CRU是清白

的。在第三轮、也是范围最广泛的一轮调查中，英国独立调查人员前后用了六个月彻底调查外泄的電郵后证实，科学家是清白的，这些電郵并没有任何证据可以显示他们扭曲数据。报告总结说：“科学家(对我们的)严谨和诚实是不容置疑的，我们没有发现任何能够推翻IPCC结论的证据”。

因此，气候门事件显然不能成为否定IPCC报告、否定全球变暖的理由。目前为止，IPCC报告仍然是最全面和权威的报告。无论全世界的学界、政界，还是公众媒体，主流上都支持IPCC的观点。不然也不会有哥本哈根气候会议的召开。中国的国家评估报告也支持IPCC的观点。

“太阳黑子说”难以自圆其说

郎咸平教授根据少数科学家的太阳黑子说，认为太阳黑子的活动是导致地球温度变化的原因；太阳黑子变多，说明太阳变强，因此太阳辐射更强，导致地球温度升高，反之亦然。然而，首先，太阳确实是影响地球气温的一个主要原因，但不是唯一的主要原因，这一点在前文已经提及过。其次，20世纪60年代以来的气候变暖很难用太阳活动的变化来解释。比如，1960年之后，太阳总辐射有所减少，而温度却在持续上升。此外，也有研究认为太阳活动增强反而促使降温。Haigh等对2004~2007年间的太阳光谱数据进行分析发现，与2004年相比，2007年太阳活动强度更弱，但抵达地球对流层的太阳能量净值却比2004年多，说明当太阳活动减弱时，到达地球表面的可见光却增多了，从而促使地球表面温度上升。最后，全球气温的变化与大气中二氧化碳含量的变化更为一致。根据2009年发表的《哥本哈根诊断》，“最近的气温变化证实了人类活动导致了全球变暖；过去25年来的增温率每年为0.19℃。这与人们对温室气体增加量的预测完全一致。即使在过去十年中太阳的强迫作用减弱了，气候的变化仍然只有变暖这个趋势。短期的自然波动影响发生但对于潜在的变暖趋势已无实际意义的影响。”

“不足挂齿的北极融化”是灭顶之灾

在全球变暖问题上，由于生态视角和相关知识的缺失，郎咸平教授的一些言论显然违背常理。以下仅以郎咸平教授看待北极融化问题为例加以说明。郎咸平教授饶有兴致地讲到中世纪时期的北极熊生活。他说中世纪的气温比现在高，许多地方发现北极熊不在冰上生活。加拿大北部地区的北极熊常常跑到小市镇里面去翻垃圾吃，为此常被人类开枪吓跑。郎咸平教授的评价是，北极熊的小日子过得挺好！请读者设想一下，对北极熊来说，到底是呆在北极捕食，然后在冰面上晒着不太炎热的太阳、或者随意漫步的日子好，还是因为饥饿而到城镇淘食垃圾，还被人用枪赶着跑的日子好？

对于全球变暖导致北极冰川融化的现象，他也是嗤之以鼻。按他自己的话说：“消失就消失了吧，有什么关系，那么小的国家，无所谓。”这是对生活在这些地区的国家和人民的极不尊重，缺乏应有的同情心。背井离乡、流离失所对任何人来说都是沉重的灾难。同时他也完全无视北极融化现象背后的巨大灾难。在郎教授看来是不足挂齿的“北极融化”事实上是许多生命的灭顶之灾！篇幅有限，这里我只提两点：

第一，北极融化将导致数亿气候难民。如果格林兰冰盖完全消融，海平面将

上升约7米。据总部设在挪威首都奥斯陆的北极监测和评估方案（AMAP）说：“（截止到2010年）过去6年是北极有史以来最温暖的时期。未来90多年，即到2100年，全球海平面预计将会上升0.9米到1.6米，北极冰川、冰盖和格陵兰大冰原融化的冰，将对此做出巨大贡献。”《根本哈根诊断》指出，目前北极冰川融化的速度较先前预测快了40%，海平面的上升更较先前的预估多了80%。

图瓦卢被人们誉为“太平洋中一颗璀璨的明珠”。2001年11月15日，图瓦卢领导人在一份声明中说，他们对抗海平面上升的努力已告失败，并宣布将放弃自己的家园，举国移民新西兰。图瓦卢成为全球第一个因海平面上升而进行全民迁移的国家。卡特里特岛平均海拔只有1米，本身是座零碳排放的环状珊瑚岛。由于海平面的上升，人们目前已经开始被迫撤离。世界著名的旅游胜地马尔代夫全境由19组环礁组成，平均仅比海平面仅高出2米。而在通常的海滩坡度下，海平面上升90厘米，海洋潮汐线将被牵引上升约90米。如果全球气温持续变暖，本世纪中叶马尔代夫将遭受灭顶之灾。塞舌尔等低洼岛国也将从地图上消失；上海、威尼斯、郎教授所在的香港、里约热内卢、东京、曼谷、纽约等海滨大城市及孟加拉、荷兰、埃及等国也将难逃厄运。如果现在不能扭转或延缓全球变暖所导致的海平面上升，本世纪末将有许多国家和地区将面临与图瓦卢同样的命运。“气候难民”、“环境难民”在本世纪将成为全球最大的挑战之一。

根据联合国发布的一份全球减灾评估报告，“目前，全球超过6亿人居住在海拔10米以下地区（约占全球陆地面积的2%）。这些人中，3.6亿人居住在城市（占全球城市人口13%），2.47亿人生活在低收入国家”。当前，全球平均每年有7800万人受到飓风、台风等海洋风暴影响，另有160万人受到这些风暴引发的风暴潮影响。据联合国预测，到2050年，全球将有大约2亿人受气候变化影响而背井离乡。

根据《哥本哈根诊断》，预计在2100年海平面上升的高度上限为2米。在全球气温稳定之后，海平面在几十年内仍将会继续上升。预计在未来几个世纪，海平面将会上升数米。如果这一切在未来发生，将有更多的人沦为“气候难民”。

第二，北极冰川融化将导致北半球永久冻土中埋藏的大量温室气体 的释放，这将进一步加速全球变暖和冰川融化。一些科学家认为，不可逆转的气候“临界点”将在未来20年内出现，其原因是北极大规模永久冻土地带的冰冻储层中所蕴含的大量有机碳将会被释放。研究人员称，在北半球永久冻土层中沉睡了数千年甚至数万年的、数十亿吨的冻土树叶和草根已经它们正在逐渐解冻，一旦北极融化，它们将释放出以量计的温室气体；北极的海底永久冻土下埋藏的大量温室气体甲烷也将被释放出来，其后果不堪设想。

常言道：语言系利剑，出言不慎是要伤人的。在美国，经常有研究人员与研究机构向某些科学结论挑战，推翻了一些公认常识，比如说全球气候变暖是尚未有定论的研究，二氧化碳排放与气候变暖不一定有关系。而这些研究通常是由美国的石油公司资助的。对此我们不可不察。特别是在关涉天下亿万苍生生死存亡的大问题上，一个真正的公共知识分子更应慎之又慎，郎教授以为如何？

做个智慧的商业领袖 (上)

——【美】大卫·施沃伦博士 (DAVID A. SCHWERIN, Ph. D) 郭晓慧 译

一个成功的领导者必须具备许多品质：比如远见、勇气、灵活性、诚信、开放性等等。本文将讨论两个不被经常考虑，但绝对必要的领导素质。第一，高度的自我意识；第二，对服务对象的慷慨给予。

上流人士的自私，吝啬，往往与商界领袖相关联。然而，正如老子所言，“圣人积，既以己愈多，既以与人愈多。”本文将讨论一个领导者应具备的慷慨和从这种行为中获得的益处，本文将通过一个简短的个案研究和个人的亲身体会，来说明给予者在付诸给予行为之后所获得的丰厚收益。

领导者的自我意识

自我意识与自我认知是密切相关的。我会交替使用这些术语，一位杰出的教授沃伦·本尼斯的研究表明“缺乏自知之明是最常见的领导力失败普遍的原因”。自我意识包含了：充分明确自我的价值观、人格特质、需求和欲望、不良习惯、情绪感染源以及自己的优势和劣势。提高一个人的自我认知水平，是一个漫长的生命过程。自知，能够帮助领导者在许多重要的领域卓有成效。

首先需要考察，促使领导人做出决定的信念是基于现实的准确描述还是基于扭曲和误解。如果一个特定的决定是基于不成熟的信念，或者基于个人品质中的负的部分，那么这样的决定所导致的结果可能是自私和缺乏远见的。这种自我夸大的行为，将很容易被证明是傲慢和毫无吸引力的，伴随而来的就是不满情绪，这极易削弱领导者的权威。相反，当一个领导者的决定，是基于成熟的信念、个人品质中的智慧部分；那么这样的决定所导致的结果可能是更具有建设性，更能导向共同的福祉。

通过了解自己的长处和短处，领导者会最大限度地扬长避短。举个例子，良好的管理人员看到一幅大图上存在的瑕疵，他会咨询或聘请注重细节的人，以抵消其局限性。这些基于客观观察的决定必须咨询有基本理论的同事，以确保他们不会忽略最关键的因素。单靠一

个人的优势不可能在任何情况下都合适，这甚至可能妨碍领导者发现他或她本身存在的不足。

领导者需要知道，如何最好地表达他们的价值观和优先考量才最有意义。马斯洛需求层次理论的最底层——生理需求阐明他们生活的必备性，而提供了重要信息和社会和精神需求则有助于他们发展自己和与人合作，这也可以促使他们集中考虑不同层次的需求。

自我认识，有助于领导者根据自己的个人特质和具体情况确定领导类型。在日益复杂和竞争激烈的世界，有自我认知的领导者将会保持最清醒的头脑，其领导类型也会随机应变，找到不同环境下最适合的领导方法。当他们偏爱的方法不适当或无效的时候，优秀的领导者总会找到恭维自己方法的人。

同样重要的是，领导者要知道是什么样的想法和愿望激励他们的决定？正如圣雄甘地明确提出的一样，“一旦一个人的动机值得怀疑，那么他所做的一切都将变得污浊”。举例来说，如果决定背后的动机是使领导或组织在某种程度上看起来“好”或者优越，那么由此产生的行动将可能被证明是短视而且无效的。即使最初的结果积极良好，也可能有意想不到的后果。往往需要寻找决定动机背后的最不明显的因素，因为这才是最实际的动因。

自我认知的另一个领域涉及揭示领导人观点的基础。这些观点是基于先决条件的无意识反应还是否基于事先彻底地深入研究和敏锐地立场分析？每一个决定都有优点和缺点，关键是，对缺点的充分权衡和彻底评估。每一项决策都带来了不确定性和不同程度的风险。然而，一项正确的评估表明，当优势相较于劣势明显突出时，一个更具冒险性的决策可能是更为有利的。成功的风险回报分析常常消耗大量的时间和资源，并可能需要输入各个利益无关的数据。例如，公司产品价格的提高，在短期内可能会导致更高的收入和利润，但从长远来看可能会吸引新的竞争者进入市场，

这将损害该公司的利益。现有股东可能考虑到短期利润最大化而支持这一决定，而公正的咨询师则建议以长远的眼光来考虑这一投资决定。

2011年2月在比利时安特卫普管理学院，国际奥委会主席雅克·罗格获得荣誉博士学位。作为奥林匹克运动员、外科医生、教师和体育管理者，罗格很荣幸地被福布斯杂志列为世界顶级领袖之一。在关于全球领导力的安德烈讲座中，他提出了一系列卓越领导的“必备之事”和“必备的”领导素质。最重要的是，他说，“领导者必须有强大的自我认知以了解他或她个人的局限性，这可能是最难寻找的一个品质。”

换句话说，寻找发现自知必须尽你所能了解自己的信念、价值观、喜好和生活目标。这样的表述与德·普瑞 (De Pree) 的说法略有不同。德·普瑞是赫曼米勒办公家具公司的前首席执行官。在他看来，“领导者的首要责任是定义现实。”(2004) 具体而言就是：目标的现实力和持久性，能否对得起自己的时间和精力？什么样的目标可以对公司的员工、客户、投资者、社会服务者以及我们所依赖的经济系统都产生深远的影响？

自我意识中一个至关重要的、但常常被忽视的方面是：认识到自我的偏见和成见。令人吃惊的是，许多没有自我认知的人对他们这种无意识的条件反射和这些偏见行为不以为意。要获得信誉、尊重和信任，领导者必须公正公平。在分配给员工富有挑战性和风险性的任务时，领导者的信任是至关重要的。

2011年的爱德曼信託晴雨表显示，该公司的第11次年度调查，测量了约在23个国家的企业、政府、非政府组织和媒体的信任水平。在所有机构类别，56%的受访者表示，他们相信组织的调查，而44%的人表示他们缺乏信心。按国家分类，其结果差异很大。作为一个整体来看，信任上述机构的，在巴西最高，为81%，印度为70%，中国为

61%，美国46%，英国44%，俄罗斯41%。大多数人认为他们最重要的机构远不可靠。能够尽可能减少他们自身偏见和成见的领袖将有机会改善其追随者的信任程度。正如老子所言，“为无为，事无事，味无味”。

不同的文化往往表现出比别国更多的某些偏见。(见下面列表偏见) 例如，美国更多地强调个人自由和个人选择；而在中国家庭和群体凝聚力更为重要。因此，中国人可能更容易坚持他所从属的团体所拥护的信念而对其准确性不加考虑。相反，美国人可能更倾向于接受具有自我利益偏好的信念，特别是那些取向他们个人利益的偏见。

在著作《生而相信》中，作者马克·罗伯特·瓦尔德里曼和安德鲁·纽伯格医学博士阐明，我们的许多信念是基于假设、概括、歪曲和误解的(2006年)。这些认知偏见左右着我们对现实的理解——我们如何理解当下这个世界。我们必须充分认识到这些偏见并对之进行分析，然后才能做出准确性的决定。不管人们的认识如何清晰以及他们如何理解这些数据，他们的认知都是基于过去的经验、教育、文化价值观和组织规范的。

在某种程度上，我们每一个人都在操纵或支配其他人，以说服他们接受我们自己的信仰；父母与孩子，教师与学生，研究人员与同事以及配偶与自己的伴侣都是如此。不幸的是，我们经常忽略了对方的利益及需求。纽伯格博士指出，“我们所信任的恰好是本集团的一个成员或者某个信任人物品”。几乎每一个思想都纳入了一定程度的偏见，我们的信仰代表了我们在看待世界的方式与现实世界本身的存在方式之间的一种折中。下面列出了二十七种常见的偏见。

家庭偏见——我们接受家人和朋友提供的未经核实的信息。

权威偏见——我们倾向于接受有权威和地位的人的信息，而不会检查其来源渠道。

吸引力偏见——因为爱美，所以我们更信任个子高的、更有吸引力的人。

证实偏见——我们注重支持我们信念的观点，而忽略与其相反的观点。

自私偏见——我们坚守有利于自身利益和目标的信念。

集团内偏见——我们倾向于怀疑集团内的成员。

集团外偏见——我们反对或者诽谤其他集团的信仰。

集团舆论偏见——同意我们的人才越多，我们越认为自己的信念是真理。

从众偏见——我们倾向于追随我们所参与信仰系统。

假定偏见——我们常常假设在本集团的其他人有类似于我们的信念，也有类似于我们的道德，和类似于我们的方式看待世界。

期望偏见——当寻找信息或进行研究时，我们有一个倾向即“发现”我们正在寻找的东西。

“幻象”偏见??——当数字越大、越具戏剧性，我们的情感冲击就越大；这反过来，加强了我们量化信息的信念。

概率偏见——我们总是相信，我们比别人幸运，我们可以战胜厄运。

因果偏见——我们的大脑倾向于对两个事件之间作出因果关系，即使没有这样的连接存在。

快乐偏见——我们常常假定快乐的经验比不快乐的经验具有更大的真实性。

人格化偏见——我们偏向于给无生命的物体以栩栩如生的人格特质。这种知觉和认知功能导致了各种迷信。

虚假记忆偏见——相较于精确的记忆，我们的大脑更易于记忆虚假的记忆。

积极记忆偏见——回顾过去时，我们往往以更积极和有利的眼光看待它们，相较于它们的初始发生。

逻辑偏见——我们倾向于相信合乎我们逻辑的论据，而对我们没有意义的信息则常常置之不理。

说服偏见——当讨论某种观点时，我们更相信富有激情的说服者。

首位偏见——我们更看重重视和记住出现在系列之首的名字和信息。

不确定偏见——我们不喜欢不确定和模糊，这使得我们要么相信，要么不相信，而不是保留不确定。

情感偏见——强烈的情感通常干扰逻辑和理智。愤怒往往激起我们正直和权利的信念；而焦虑则破坏了这种信念；抑郁则掩盖了乐观的信念。

出版物偏见——书籍，期刊，杂志的编辑喜欢发布积极的成果，排除负面结果。而且，读者会自动假设任何出版都是真实的。

感性偏见——我们常常假定我们的感觉是对客观事物的真实反映。

固执偏见——我们越是维持某种信念，这种信念对我们的影响就越根深蒂固。

盲区偏见——大多数人否认他们承认偏差，或者常常堕入这种偏见。

如果领导者没有意识到他们的偏见，他们的判断不可能是客观的。领导越是清楚透彻地认识到自己的偏见，他们的决策就越加客观公正——这是任何一个成功领导者必须具备的素质。

那么我们使用什么样的程序或技术，才能使我们的无意识的偏见提高到一个有意识的水乎？

《生而相信》一书描述了人们如何不断地曲解信息，以及在此基础上如何得出与现实不同的结论。这本书谈到了八个策略，以尽量减少各种偏见对我们的决定的影响。

1. 擅长发展各种可供选择的观点。

2. 不要假定其他人和你有一样的思考和行为方式。

3. 逆向思维。不要设想可能会发生什么，而要将自己投入未来，试图解释一个潜在的情况如何可能发生。

4. 想象一下你目前持有的信念是错误的，然后制定一个场景解释怎样可能是真实的。这可以帮助你看到你自己的信念的局限性。(下转第4版)

幸福不是个人的事

——续一行禅师有感

【美】智海

当今之世，有钱的不少，据说中国的亿万富豪的数量已冠盖全球；有权有势的也不少；自然，暴得大名的也大有人在。然而，幸福的人却并不多。中土如此，西方世界也是。这的确是个很有趣的社会现象。富人虽然日进斗金，灯红酒绿，但庞大的仇富人群的存在，使他们像条时刻担心被捕捞的鱼，活的很不爽，看看那些上了富豪排行榜的人的下场就清楚了。当官的虽然明目上宝马香车耀武扬威，不料却成了“抑郁症等精神疾病的高危人群”。正如有学者所说：“家有几千万赃款，应该幸福吧？”结果也不幸福。

究其根源，是人们把幸福当作个人的事了。这或许与现代西方个人主义的风行有关。按照这种建立在实体验哲学基础上的现代个人主义，每个人不仅被看做像块石头般不假外力的实体，而且认为他人与自己是孤立存在的，甚至是处于敌对关系中的，极端者如存在主义的厄尼斯萨特甚至声称，“他人是地狱”。

无论如何，他人的幸福与我是没有任何关系的，如果有也是反向的关系。按照现代精神分析学的鼻祖弗洛伊德：我们给予世界的爱越多，留给自己的爱就越少。也就是说，别人越幸福，我们就越不幸。反之亦然：别人越不幸，我们就越幸福。别人都是奴族往蜗居，方才彰显出我住豪宅的幸福。

然而依存哲学也就是过程哲学告诉我们，幸福并非个人的事，因为万物都是“互在”(inter-being)，都是相互联系、相互依存的存在。一个连人的、生存都成问题，怎么可能幸福可言呢？越南名禅师一行大和尚对此有过精辟的阐发。在接受美国著名记者凯瑟琳·英格兰姆访谈时，一行禅师明确指出：“幸福不是个人的事，你不能单独一个人幸福。一对夫妇为例，如果夫妻的一方不幸福，另一方怎么可能幸福？通往幸福的唯一之路是使他人幸福。”

一行禅师可以说是亚洲贡献给世界的另一位具有重大影响力的诗人、哲学家、心灵导师，其对西方人精神世界的影响不让铃木，他的诗，不知采访者是如何理解的，但在在我看来，这句话在某种意义上，凝练了一行禅师的全部幸福观。

目睹了“第一世界以帮助“发展和推动“自由贸易”为名对第三世界进行的既不公平也不公正的疯狂掠夺，包括为了降低自己的经济成本把污染物排放到处于“欠污染”的第三世界国家的所做所为，一行禅师很痛心，他警告说，如果第三世界崩溃了，无力还账，那么整个世界的金融体系也会崩溃，其结果是第一世界也会必然崩溃。因此小小心不盗到第三世界，帮助他们自力更生站立起来，也等于帮助了第一世界。”(The Footsteps of Gandhi, p. 84)

这不禁使人想起美国企业社会责任运动的领袖人物大卫·施沃伦 (David Schwernin) 博士的话：“我们的自然环境和我们的世界共同体不应为了短期的利益而被牺牲掉。一种成功的生态系统不是共荣的。如果别人输了，我们赢了也不光彩，实际上也是输了。”换句话说，如果他人不幸福，万物自己也不可能得到真正的幸福，因为万物都是相互关联的。

“你能在一粒米中见到太阳吗？因为若没有太阳照耀稻田，将不会有米。没有在这张木桌子中见到乌云吗？因为没有乌云就没有雨浇树，没有树也就没有木材作桌子。”(The Footsteps of Gandhi, p. 75)

这是一行禅师的开示。他以一张纸为例，启发我们：当你正在看这张纸时，眼前将清楚浮现一片云彩。因为没有云，不会有雨；没有雨水，树林就不能生长；而没有树林，就无法造纸……所以，云和纸相依相生，彼此成就。当我们再更深入地看，会发现阳光也在这张纸里面；因为若缺少它，什么都不能生长。这时，我们又发现：伐木工人和工厂也在纸里。工人大吃的面包；制造面包的小麦以及工人的父母等等，都包含在这一张小小的纸片里。换言之，没有那些事物，这张纸此刻就无法呈现在我们眼前。甚至我们本身也在这张纸里。因为当我们正看著它的时候，这张纸构成了视觉的一部份；我们的心也在这张里。假如让构成这张纸的任一元素回归其源头，例如让阳光回到太阳，或是让伐木工人返回母亲的子宫，这张纸是否还能成立呢？答案是否定的。由此可知，即令是薄薄一张纸，却包含了宇宙的一切！这就是为什么大乘佛法要说：“一即一切、一切即一”。

有一年的秋天，一行禅师在公园里漫步，无意间看到一片小树叶从树梢掉落。这情景带给他许多启示。通常，总认为树是母亲，叶子是子女。但一行禅师指出，叶子藉著光合作用将养份输送给树木，所以叶子也是树木的母亲。现在，这片叶子从树梢悄悄掉落，在人看来仿佛凋零凄凄。禅师不禁在心中向这坠落的叶子发问：“眼见此景，难道你不害怕吗？”依稀隐约间，叶子是这样回答的：“并不害怕。我在春夏之际辛勤工作以滋养这棵树，我的大部份已在它里面了。因此，请不要以眼前的样子来判断我，其实这棵树就是我的另一种示现。当我掉落，回到土壤里，我还是继续在滋养这棵树。所以当飘离树枝的时候，我一点也不担心。我会跟它挥挥手，然后说：嘿！我们很快会再见面的。”就这样，一行禅师透过这片叶子，上了一堂完整的人生哲学。于是，他心中默默向这叶子顶礼。“我们出生前靠着脐带与母亲连系，并藉此输送养份。我们出生后，脐带割断，产生了与母亲分隔的幻象，然而这并不是事实。一行禅师认为，即使降生后，我们还是有一段很长的时间依赖母亲；而我們有很多的“母亲”。我们与地球、云彩…等万事万物间都有着不可分割的联系。一行禅师说：“就好像我们与整个宇宙之间，有成千上万条脐带连接着。由于这些脐带的支持，我们才能出现于此。”他接著说：“你看得到你我之间联系吗？如果没有你在那儿，就没有我在这里。确实如此！如果你不到这儿，请你更深入地看，最后你一定会明白的”。

或许正是由于一行禅师洞悉整个宇宙无穷缘起的道理，使得他从不轻易舍弃任何一件事物，并将修行经验融入解除众生苦难的工作上，体现“无缘大慈，同体大悲”的高迈境界。

如果互依是现实的真谛，我们每个人都只是个“互在”。汉字“人”字相互支撑的结构，也形象地揭示了人的这种互依性。因此不存在一个无所依傍的“大写的我”，更没有人是“孤岛”。由此不难看出现代个人主义的虚妄。因为它把个体看作是自足的，不依赖他者的。在此基础上建立的个人主义幸福观也自然是成问题的。

如何获得幸福？要想获得幸福，首先要弄清楚什么是幸福。一行禅师说：“幸福不是财富名利和性，因为我们知道在我们周围有很多人拥有这些，但他

们并不感到幸福，甚至有些人非常痛苦。”的确，幸福不在“外”，而在“内”，不需别人给予，却需自己感知。幸福不是事物，而是能力。若具有感知美好创造美好的能力，则无论金玉满堂还是粗茶淡饭都能感到幸福。

至于达致幸福的路径，一行禅师总是强调“正念”(mindfulness)，又译“静观”，“留心觉”。所谓“留心觉”，就是以一种特定的方式来完成，即有意地觉察(On Purpose)、活在当下。一行禅师说：“当你喝一杯茶时，你觉知到你正在喝茶，这就叫留心喝茶。当你正在呼吸时，你知道你正在呼吸，这就是留心呼吸；当你步行时，你知道你正在步行，这就是留心步行；当你煮食时，你知道你正在煮食，这就是留心煮食；当爱在你心中生起而你觉察到的话，这就是留心觉察的话，这就是对愤怒的正念”。“正念”的意义在于：身心灵合一清醒地活在当下，放下过去的愤怒和对未来的担忧，感知生命的种种美好。

你或许认为这有什么？这跟幸福有什么关系？而在一行禅师看来：正念的能量可以制造你的幸福，而正念的能量可以通过保持正念收集培养。按照一行禅师，“当你留心呼吸，安心步行时，你可以将心带回身体，安住当下。只需要几秒的吸气或几秒钟的步行，就可以将心带回身体，让我们可以安住于当下，深深地过当下这一刻。在当下这一刻有很多滋养清新和美妙的元素，如果我们能够接触到，我们就可以在当下得到滋养。因此留心到的呼吸和步行是非常滋养和有疗效的。留心呼吸和安心步行，可以帮助你接触当下这一刻已经存在的天国和净土。一朵美丽的花属于天国属于净土，如果你能接触到这朵美丽的花，你就能接触到天国接触到当下的净土。当我们的心回到我们身体的家时，我们就能够觉察到当下这一刻我们所拥有的幸福快乐的条件。我们有足够的条件感到幸福快乐，我们并不需要跑到未来寻找幸福快乐的条件”。

“正念”或“留心觉”更要求我们对他人有感觉，对周围的大千世界保持一种敏感性。这使它与传统禅修的修慧训练区分开来。一行禅师认为，如果一个人能在花费好几年时间用于坐禅、读经、念佛，却未曾改变其观察世界的方式和态度，这样的禅修徒具形式意义的意义。一行禅师强调，度他不可偏废其一，应该要能同时进行。这和他“万事万物相依相生”的互在观很有关系。一行禅师认为，佛教徒不能自外于这个世界的混乱和灾祸；而看到个人种种，就好像见到了自己。因此，个人的修持与世界的净化，必须是同时达成的。也就是说个人的幸福与他者的幸福是息息相关，水乳交融的。

而爱，则是开启个人幸福与他者幸福的钥匙。生活中，我们很容易恨一个人或抱怨一个社会，但让我们去爱他/她/它却很难。可见恨易爱难。然而大乘佛法讲难行能行才是真修行。在一行禅师看来，爱具有了不起的能量。真正的爱能理解他人，帮助他人；能接纳完美与不完美，并有强大的内心力量，可以不执著；真爱甚至可以疗愈一切心灵的疾苦。

正如莱文所说，热爱他人，“为他人的利益而活教给我们”。这，岂非从另一个侧面证明了：“幸福不是个人的事”？用一行禅师的话说就是，“通往幸福的唯一之路是使他人幸福。”

(上接第2版)居住的环境能为健康、舒适的生活提供条件。再往上就涉及到人们的精神需要。前面我们提到自然和人类精神间的联结是德国人文传统的一部分。德国人非常注重环境的审美价值。好的环境不仅是个人健康身体的保证，而且具有欣赏价值。这也是人们要保护环境的一个根据。再进一步我们可以把我们生活的环境看作一个生命的家园。所有上述观点显然都是从人类出发。总而言之，我们保护环境是为了自身的利益，不论是物质还是精神层面上的。

非人类中心的观点直接反对从人类出发来为环保提供理论依据。它超出人类的范围，认为自然本身就有价值。人的内在价值决定了人应该被当作目的，而不是手段。同样，如果自然也被赋予内在价值，那么自然也不能被当作手段。由此环境保护就变成一项不可推脱的道德义务。显然非人类中心的观点在理论上比人类中心的观点包含强烈得多的主张。根据内在价值适用的范围非人类中心的观点又可以分为四个级别。第一个级别把内在价值的范围扩展到所有生物。再进一步在第三个级别上整个的生态系统都被赋予内在价值，所以保护无机的土壤也变成了道德义务。最后，在第四个级别上甚至整个宇宙都被赋予内在价值。可见非人类中心的观点与我们的直觉不是很相符合。而且内在价值的概念从根本上说还是在人类，其范围的扩展仍然以人类为基础和参照。

在人类中心的理论范围内有一个问题变得非常突出，即对后代的责任问题。尤纳斯在《责任的原则》一书中指出，现代技术已经大大扩展了人类活动的影响范围，因而传统上的所谓“邻人伦理”应该为更广泛范围的伦理学所取代。对后代的责任就成为新伦理学的一个核心问题。《责任的原则》对于技术伦理学起着开创性的作用。对后代的责任与环保也是戚戚相关，因而也是环境伦理学的一个重要问题。保护环境在许多情况下不是为了当代人的直接利益。化石燃料的枯竭对当代人也许并不构成严重的威胁，但是我们依然有节约能源的义务。这便出于对后代的责任。对这个问题的探讨构成德国哲学研究的重要组成部分。

六、公交和汽车共享 现在在我们离开高深的哲学理论，谈一些贴近日常生活的具体问题。在日常生活中交通和垃圾是与环境关系最密切的两个事项。汽车尾气和生活垃圾是两个最显著的环境污染源。在德国鼓励少用私家车和完善的垃圾分类回收体系是减少这

两个污染源的有效途径。

许多外国人，尤其是美国人到德国都会被这里发达的公共交通体系所震惊。在这里把美德两国的交通做一个比较可以更好地展示德国的交通状况。在美国，不管是短途还是长途。开车纵穿横跨美国的事非常普遍。为了节省时间和精力才会想着去坐飞机。最后，想节省精力又担心飞机失事的人才去坐火车。除了大城市在美国生活离了车会感到很难，因为买东西的地方一般离住的地方比较远。在德国主要的交通工具是电气火车。去远的地方都坐火车。城际高速铁路(ICE)时速接近200公里，纵穿全德也就只需几个小时。在市区的公交中有轨电车也占很大的比重。飞机主要用于国际长途旅行，在德国国内坐飞机显然没有坐火车方便。德国的汽车拥有量同样很高，但是使用率却不是那么高。许多人只有周末才用私家车，平时上班都坐公交。德国的公交系统非常发达，几乎覆盖所有的城镇。这也与德国集中的城市规划有关。德国的许多城市都有着悠久的历史，许多都会有一个作为中心的集市广场(Marktplatz)。城市的行政、商业和文化大都会围绕这个中心，所以办事、购物和娱乐基本上都在非常集中的一片。德国的公交线路比较密集，车次也比较频繁。我们在生活的卡尔斯鲁厄市在这方面尤其出色。它是德国少有的市内电车轨道采用铁路规格的城市之一。这种做法的明显优势是城际列车可以直接开到市中心。这里有轨电铁路线覆盖到所有较大一点的人口聚集区，较小的地方会有公共汽车线路覆盖。正常的时段每车都是每十分钟一班。总的来说公交的班次很准时，绝大多数情况下误差在五分钟之内。一方面是便捷的公交，另一方面则有开高成本私家车的高成本。这种高成本主要来自德国高昂的油价。德国的汽车价格是美国的两倍多，柴油油于较高的性价比更普遍使用在私家车中。此外，市区的停车费也十分高昂。在这种情况下私家车的利用率自然会降低。

七、自行车王国

在德国之前预想德国的交通情况会和美国相仿。到了这里首次看到成排的自行车停放到很是惊讶。现在觉得德国更适合“自行车王国”这一称号。在美国骑自行车是一项专业的体育运动。路上没有专门的自行车道，所以骑车很危险。中国自行车很多，因此被称作“自行车王国”。然而中国的自行车只是以数量取胜。一方面中国没有很好的配套设施。直到近些年在大城市里才开始设专门的自行车道，而且在混乱的交通状况下机动车抢占自行车道的情况时有发生，因而骑车也是非常危险。另一方面中国人骑车只是不得已情况下的权宜之计。如今私家车发展起来了，开了车的人就把自行车给忘了。

德国的情况大不相同。首先，德国完善的自行车配套设施。市区的路上有专门的自行车道，郊区也设有与公路平行的分立自行车道。每个公交站都设有专门存放自行车的地方，许多都配有车棚。住宅区有存车的地方，办公场所、商场等处所也是一样。其次，德国的交通规则与自行车很高的地位，在许多情况下自行车和机动车拥有同样的路权。例如左转的机动车不仅要让直行的机动车，而且也要让直行的自行车。根据德国交规，在设路灯和特别标示牌的路口交通遵循“左让右”的规则。这一规则同样适用于机动车和自行车。因此如果有车开到这种路口，当看到有自行车从右边过来时应该让骑车人先过路口。我刚到德国骑车时对这一条规则很不习惯。再次，在德国有许多地方是不让汽车进入的，例如市中心和公园。在这些地方自行车的优势就显示出来了。最后，由于自行车的普及，其种类很多，价格也高低不等。我们在德国看到一些很新奇的自行车，有躺着骑的、有双人骑的、还有两排人一起骑的。在一次节日上又展示了原始的有着大、小两轮自行车。普通的自行车需要一百多

欧元，好的价格可以达到一两千。所有的车上都配有车灯。

总之，自行车是德国人日常交通中很重要的一部分。骑车的从几岁的孩子到白发苍苍的老人。自行车算是最环保的交通工具，它在使用过程几乎没有任何污染。此外，自行车也是最健康的交通工具，人在骑车中可以得到有效的锻炼。自行车是德国整个环保图景中的一道明亮的风景线。考虑到德国很高的汽车拥有率，这就更加难能可贵。

八、垃圾处理

最后，我们从交通转到垃圾处理也是。德国的垃圾分类回收也是世界闻名的。我在美国住过十年时间，也呆过不同的地方，现在记得唯一回收的垃圾就是易拉罐和塑料瓶。别的所有垃圾都统统扔到一个大垃圾箱里。听说它们最终都被埋入垃圾掩埋场。德国的情况和美国大不一样。德国的大部分分类垃圾都有押金，饮料喝完瓶子需要退回店里。日常垃圾中的包装盒和纸张等可循环利用的归一类，易腐烂的厨余垃圾归另一类。针对没有押金的玻璃瓶设有专门的玻璃回收站。扔玻璃瓶时要分清棕色、绿色和白色。针对旧衣物也有专门的回收点。一双鞋子需要系在一起。上述垃圾都可以在住地附近的大垃圾箱中处理。所有的电器都带有有毒的化学物质，需要送到垃圾回收站去处理。处理时要向垃圾站交一点处理费。乱扔电器会受到法律处罚。

生活垃圾处理如此，工业垃圾的处理就更加严格。我对工厂里的情况不是很熟悉，但是可以从大学里的垃圾处理规定上看出许多。卡尔斯鲁厄理工学院的老校区前身是德国一个很大的研究中心。德国的一个核反应堆就座落在那里。研究中心里的许多研究所会用到核物质和化学物质。学校的垃圾处理规定上对化学物质的处理有非常严格的规定，基本上所有的化学废料都要送到专门的部门去处理。对于核物质的管理就更不用说了。研究中心的一些研究本身本身就是研究如何处理核废料的。

小结

本文试图从多个角度分析和展示德国环保的整体图景。我想德国环保的成果给人们的一个重要启示是，工业化和经济发展并不一定要与对环境的保护相对立。通过选择优化的经济发展模式、培育良好的生活习惯，人们可以努力做到两保的和谐共生。当然德国的环保有着自身独特的地理、历史背景，但是这并不妨碍别的国家可以从德国经验中获得一些有益的借鉴。

安全食物小贴士

- 停止饮用苏打类和其他甜饮料
- 尽量少在家吃饭
- 告诉学校停售苏打，垃圾食品和运动类饮料
- 周一吃素

- 买有机食物或含最少杀虫剂的食物
- 保护家庭农场，到离家附近的农夫商店购买食物
- 记住阅读商标，了解自己所要购买的食物来自何方
- 告诉政府有关机构食品安全对自己非常重要

生态文明的故事

[美]耶鲁大学M. E. 塔克 (Mary Evelyn Tucker) 哈尔滨师范大学 刘璐译

正如我们所看到的, 我们目前的全球性挑战: 环境恶化, 气候变化, 严重贫困, 社会不平等以及肆无忌惮的军国主义等都会对我们实现生命的生态系统的繁荣和真正可持续发展产生巨大的障碍。

在这些严峻的挑战中, 我们正在呼吁下一阶段的演化历史出现。这需要一种意识和价值观的变化, 即扩大我们的世界观和道德价值观。对于演化的万物, 生命的推动力促使我们不再把自己看作是孤立的个人和相互竞争的民族, 而是意识到我们是有着共同起源和共同命运的。人类社会现在有能力在万千变幻的世界中实现我们的内在统一。而且更重要的是, 这种统一就来自于演化过程本身的必然的动态发展趋向。这是第一次我们了解到宇宙和地球演化的科学故事, 它揭示出我们人类与这一动态进程的相关性。我们也会继续发现故事中更多的意义。

随着时间的推移我们会感觉到自己被一种演化力量所影响, 它会以更大、更复杂的意识形式出现, 随之我们的整体感就会以一个新的方式形成。我们也会意识到演化会伴随着变革而进行, 如从无机物到有机物, 从单细胞到多细胞, 地球, 人类进化中形成的植物和动物。所有这些变革都发生在危机时刻且代价巨大, 最终形成种种新的创造力。我们这个时代的现实就是我们正处在一个变革时刻。

在这一刻, 一种新意识的觉醒正在挑战人类的旧的思想范式, 即人类孤立地存在于一个无规则的, 漫无目的宇宙中。有人把这种现象称之为大变革。我们的意识正在从重视个人主义和独立性转移到在更广泛的范围中人类的相互依存和相互联系。

新儒家学者杜维明教授的研究表明, 启蒙运动时期的生命、自由和追求幸福的价值观正在被重构。因此, 现在的生命不仅包括人的生命, 也包括地球的生命。同样, 个人自由需要对社会承担责任; 幸福感也被定义为多物质上的享受。一种对更大共同体的一个星球的未来和其脆弱的生物圈的意识正在形成。协助这一意识变革的是怀特海的过程思想以及儒家和新儒家思想中的动态世界观。这些都强调了人与人、人与自然之间的深层关系。这种相互依存意识对塑造我们共同星球的未来是至关重要的。事实上, 这些哲学中的动态系统观对重构可持续的未来已经是一个创造性的贡献。

本着这种精神, 我们正处在一个从互相竞争的国家的时代过渡到一个多元文化和生态的星球文明时代。这种文明发展在我们逐渐了解宇宙奥秘的旅途中。

宇宙话题: 演化与毁灭

在过去一个世纪, 科学已经开始编织一个关于宇宙形成于137

亿年前的故事。随着人类对这个庞大与复杂的过程有了新的认识, 这个宇宙故事对我们的重要性开始显现出来。

当人类社会了解这个故事的同时, 我们才开始意识到地球上各方面的环境危机和物种及栖息地的迅速毁灭。只有当我们认识到宇宙的演变至今已有一百三十七亿年之久, 我们才自叹在这个漫长的过程中我们的到来有多晚。只有当我们知道地球花了超过40亿年之久才形成的丰富物种, 如今我们是多快地毁灭着它未来的繁荣。

再回到宇宙的话题。如果说科学的宇宙观让我们了解宇宙的起源和演化进程, 那么对于科学宇宙观的哲学思考就给我们带来了我们在宇宙中的位置感。如果说我们通过毁灭其他物种和自毁生存家园来彻底影响宇宙故事的发展, 那么我们的道德感或神圣感又意味着什么? 科学给我们展示了一个极复杂的生命网, 我们正努力揭开它的神秘面纱尽管我们在只了解其中的一部分。直到最近我们才意识到经济的进步和快速工业化的有害后果。

当我们看到我们是如何深深依赖于复杂的生态系统和其他生物时, 我们才领悟到实际上我们正在摧毁保证自身连续性生存的基础。当生物物种演化了更全面的物种演化及物种在生态系统中最佳的生态位进程时, 我们不不禁质疑自己在演化过程中的生态位。随着环境危机的规模不断的扩大, 我们看到了我们与这种破坏的不良公民。

宇宙的故事: 科学与哲学

自最早的人类文化以来, 人类一直在努力理解和定义我们在宇宙中的位置。我们已有的关于宇宙观的故事描述了我们来自何方与去向何处。我们崇尚了千年的哲学, 宗教和文化传统见证了它们是我们通过所看所感而得到的种种领悟。这是为什么怀特海的过程哲学和儒学的生态思想及其他人的思想对我们当前是如此的重要。

然而, 在过去的两个世纪, 科学范式在许多领域已根深蒂固地成为占主导地位的世界观。通过科学方法, 科学试图把它所描述的一切事物客观化。因此近年来, 科学和宗教各自的宇宙观虽共存但也互斥。遵循一定的自然规律, 一些科学家和哲学家得出结论认为宇宙乃是一个几乎无意义和无目的的随机并偶然堆积的物体。科学事实独立于人类主体的价值观。宇宙之旅观点中的一个目的就是反对这一观点进而提出了一个充满活力和创意的宇宙观。这与怀特海和新儒家的哲学是一致的。有兴趣的读者可进一步参考我们的《宇宙之旅》: <http://www.journeyoftheuniverse.org/book-description/>

依靠现代科学, 我们发现我们是这一持续旅程中的一部分且正塑造其未来。认识到这一点为我们创造新兴的生态及多元文化的文明提供了重要的时代背景, 即对当前生态、经济和社会的各方面进行变革的时代到来了。

为生态文明提供了一个完整的故事

宇宙之旅的目的是根据最新的科学来讲述宇宙和地球的演化历程, 讲述的方式重要而感人。一个非常诗意的故事, 它会唤起人们的敬畏情绪、兴奋、恐惧和喜悦, 归属感和责任感。

这个宇宙故事具有戏剧性的和创造性的。历经数十亿年的进化, 喜悦与灾难只是一线之差。激情和创造力无处不在。物质组织和重新组织自身的能力是惊人的 - 从第一个原子细胞的形成到生命的出现。我们逐渐认识到, 最初释放的能量如今使人类能够反思和探索自己的变化。最初一个简单的氢气已经成为一个充满活力的星球, 如今它所孕育的人类正探索这一切因何发生并想象如何维系未来的生命。

意识到我们与宇宙的亲密关系是我们重塑生命的一种重要手段。宇宙之旅更深入地拉近了我们与宇宙和地球中的一员与它们的关系。在这一过程中, 这个星球需要可持续人类的出现。这与目前我们为面临挑战对过程思想及儒学的内涵进行的反思是一致的。

因此, 关于地球, 宇宙和人类起源和发展的故事会成为一个当代鼓舞人心的愿景。这是因为这个故事让我们有了一个共同的进化遗产和共同的遗传血统。这种人类与彼此和其他生命息息相关的认识可以为我们重新发现自己的过去和维持未来建立理论基础。

对于这种关联感最有说服力的阐述之一是西方所推崇的宋代新儒家学者的张载的理论: “乾称父, 坤称母; 予兹藐焉, 乃混然中处。故天地之塞, 吾其体; 天地之帅, 吾其性。民, 吾同胞; 物, 吾与也。”(《西铭》) 这说明了万物归一之道理。从人类到整个自然界再到宇宙本身, 它们根本上都是相互联系着的。

我们可以受到这种哲学和相互依存的科学观的启发 - 从银河系和恒星到行星和生态系统 - 我们感觉到我们是如何与这个生命网息息相关的。我们是这种持续旅程的一部分。从这个观点看, 我们目前对环境破坏性的习惯是不可持续的。在进化的过程中, 我们造成的损失是巨大的 - 确实是灾难性的。我们承认生态、经济和社会的变革是必要的和不可避免的, 但是这需要扩充我们的理论体系和扩展我们的世界观。实际上, 我们已为差异的生态文明甚至共享的生态文明这样做了。

两个星球碰到了, 一个问第二个: “你怎么样?” “不太好。”第二个回答: “我得到了一些叫‘人’的家伙。”第一个安慰他: “不要紧的。”“我曾经有过他们, 他们不会长久的。”

(上接第3版) 5. 通过实际扮演某种角色来尝试别人的信仰, 这有助于你跳出自己信念的惯常模式来思考这个世界。 6. 通过“唱反调”来扮演少数人的角色, 这有助于你了解相反的假设是如何使得这个世界有所不同的。

7. 头脑风暴。集思广益, 因为首先浮现脑海中的想法反映你的信仰。新思路帮助你打破情绪障碍和社会规范。 8. 与不同背景和信仰的人互动。总而言之, 自我认识是一个成功的领导必备的素质。它帮助领导者了解自己的优势和劣势, 根据自己的个性决定领导方法, 建立与他们核心价值观相一致的价值观和优先考量, 判断他们动机何时需要重新审视, 提升自己与他们人的互动, 提高他们做出建设性的, 长期有利的决定的可能性。(未完待续)

欢迎订阅《世界哲学》

《世界哲学》(原《哲学译丛》, 双月刊)是中国社会科学院哲学所主办的中央级学术刊物, 是国内唯一一家具有50年历史(1956-2006)的外国哲学翻译和研究杂志。《世界哲学》以繁荣学术为主旨, 翻译、介绍和评论外国哲学为己任, 50年来翻译和介绍了世界最著名的哲学家的思想, 为中国学术界提供了一个了解外国发展动向的重要窗口。

2006年1月, 《世界哲学》经南京大学中文社会科学引文索引指导委员会审定, 入选CSSCI来源期刊, 并被国内广泛使用的大型学术期刊数据库收录(如科技部开发、维护的万方科技期刊数据库), 同时被列为重点学术期刊。目前, 《世界哲学》拥有一个有分量的作者和译者群体, 同时又拥有相当广泛的读者群。《世界哲学》同仁决心将这个刊物办得更加出色, 不辜负广大读者对该刊的殷切期望。

值此新春来临之际, 《世界哲学》全体同仁向海内外读者问好, 欢迎大家一如既往地支持, 订阅, 惠稿本刊。 主管单位: 中国社会科学院科研局 主办单位: 中国社会科学院哲学所 编辑单位: 《世界哲学》编辑部 主编: 李河 主任: 鲁旭东 地址: 北京建国门内大街5号 邮政编码: 100732 电子邮件: wpcass@163.com; wpcass@sohu.com 国内刊号: CN 11-4748/B 国际刊号: ISSN 1671-4318

《世界文化論壇》报

Culture Communication ~面向全球華人, 情系人類未來~

《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙, 被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美後現代發展研究院主辦, 美國過程研究中心協辦。2002年在美國創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界, 旨在促進中西深層次的文化交流與對話, 使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。

本報有以下欄目: 文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思想者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談、華人明星榜、信仰的天空、老外學中文、名校推薦(廣告)、互動特區、影響我一生的一句話、特色店(廣告)等, 以獨特的視角, 反映華人的文化訴求, 展現不同文化的風采。

文化廣場促進民族文化百花齊放; 放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話, 給華人一個活生生的美國, 一個細微微的洛城。企業文化、思想者手記、過程思維, 看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道, 給人生具體指導。大師風範、華人明星榜, 顯當代大師言傳身教, 樹世界華人楷模新風……

《世界文化論壇》可謂大一一心若大海、量包天下; 《世界文化論壇》亦可謂小一一星星之火、步履維艱。

但是如果有一您的一份, 這份小報就能成大氣候。如果您出一份力, 把《世界文化論壇》推薦給親朋好友, 讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐, 這張海外華人文化網路必將因您而玉成。我們自信《世界文化論壇》是明珠, 我們相信您慧眼識得! 《世界文化論壇》一年六期, 每期4個版面。國際標準期刊刊號 (ISSN): 1540-2339

《世界文化論壇》同仁敬啟

今日中国的科学与信仰关系研究

——刘孝廷教授在美国克莱蒙林肯大学演讲摘英

【编者按】应世界著名后现代思想家、过程哲学家、小约翰·柯布博士邀请, 北京师范大学知名教授, 中国自然辩证法研究会副秘书长, 北京师范大学科学与人文研究中心主任, 北京科学与信仰研究中心主任刘孝廷教授于2011年在克莱蒙大学做了题为“今日中国的科学与信仰关系研究”的演讲。该演讲获得美国听众的热情回应, 对中国在短短30年间在科学与信仰对话上的突破感到惊异。柯布博士认为这是一次“高水准的演讲”, 其中的许多问题令人深思。他预测由于科学与基督教对于中国来说是外来的文化, 因此或许中国可以依

靠自己的传统智慧比西方世界更容易找到一条解决科学与信仰冲突的可行之路。现将刘教授演讲的核心大意摘英于此, 以飨广大读者。 今日中国关于科学与信仰关系的研究可从1980年算起, 大体每10年一段。其中, 1980-1989年属于起步阶段, 主要坚持双方对立观点; 1992-2000年属于调整阶段, 开始进行学理性的探究; 2001年以后属于深化阶段。根据“中国期刊全文数据库”, 1980-2009年发表有关“科学与宗教”和“科学与信仰”的论文约7675篇, 约占数据库所有收录论

文数量的2%。三个时段的科学与信仰的论文比例分布大约为10%、25%、65%, 其中有关科学与基督教、科学与佛教、科学与道教及科学与伊斯兰教的论文比例约为5: 4: 4: 1。1994年中国大陆开始陆续出现关于科学与宗教对话的学术会议。自2004年始北京师范大学科学与人文研究中心每二年举办一届“科学与信仰学术年会”, 已在海内外形成持续影响。 最近10年, 中国大陆关于科学与信仰关系的复杂论观点逐渐占据主流, 纯粹的学术研究开始涉及一些比较深入的新话题, 较有代表性的新观点为: (1) 中国

数量庞大的科学与信仰的论文比例分布大约为10%、25%、65%, 其中有关科学与基督教、科学与佛教、科学与道教及科学与伊斯兰教的论文比例约为5: 4: 4: 1。1994年中国大陆开始陆续出现关于科学与宗教对话的学术会议。自2004年始北京师范大学科学与人文研究中心每二年举办一届“科学与信仰学术年会”, 已在海内外形成持续影响。 最近10年, 中国大陆关于科学与信仰关系的复杂论观点逐渐占据主流, 纯粹的学术研究开始涉及一些比较深入的新话题, 较有代表性的新观点为: (1) 中国

数量庞大的科学与信仰的论文比例分布大约为10%、25%、65%, 其中有关科学与基督教、科学与佛教、科学与道教及科学与伊斯兰教的论文比例约为5: 4: 4: 1。1994年中国大陆开始陆续出现关于科学与宗教对话的学术会议。自2004年始北京师范大学科学与人文研究中心每二年举办一届“科学与信仰学术年会”, 已在海内外形成持续影响。 最近10年, 中国大陆关于科学与信仰关系的复杂论观点逐渐占据主流, 纯粹的学术研究开始涉及一些比较深入的新话题, 较有代表性的新观点为: (1) 中国

新农村建设之情景分享行动(一)

河南开封市市长助理何慧丽

一、导言

中国古人在自然、社会和人的关系上是有着一套完整的看法的。《黄帝内经》里提到“天气交, 万物华实”, 认为万物包括人类在内均是天地相交所产生。儒家的宇宙观就是天人合一, 提出“天命之谓性, 率性之谓道”, 认为天下之道为和, “致中和”, 则“天地位焉, 万物育焉”。实际上, 人类作为“宇宙之精华, 万物之灵长”, 其身体构造和心性特质原本是一个整体, 人与大自然原本也是一个整体。人作为大自然之子, 其与生俱来的生态体验力是相当地灵敏的, 我们随时都在与周遭环境的人、事、物进行着能量、信息和物质的互动作用, 原本就有心物合一、通会万物的本领。 实际上, 当前的人们并不缺乏时代主流所崇尚的本体性思维, 即个体不同于、区别于其他个体或者其他生命和事物的自我意识和优势。然而, 当前的人们大都很难明白: 任何生命或事物所呈现的特性, 均是关系中的存在, 脱离了任何他者生命或事物, 从本质意义上讲, 个体存特性便不会成为其本身! 于是, 向他的开放、尊重多元性差异、具对他人对自然有感觉力的“觉地意识”, 这都是“设身处地”、“感同身受”的一种宽厚情感和深度智慧。(王治河樊美筠:《第二次启蒙》, 北京大学出版社, 2011)。这种大道情感和智慧, 才是人们领悟天命、率性至道的必修功课。可惜的是, 在现代化的都市里面, 人们疲于奔命于充满欲望的齐一化、专业化、竞争性的社会环境中, 从事着单向度的、无节制的、大量消耗能量的生产和生活方式。高强度的工作压力和高速度的工作节奏, 不仅造成了物质的大量消耗和严重的环境污染, 而且造成了心灵的枯竭和精神的苍白。人们失去了与自然息息相关、血脉相通的情感和能力, 人们的修身养性之道, 通天感地之能, 情感与敏感受力的丧失, 心能和体感在遭受着难以挽回的损伤, 我们且怎能感知到乡村内在的真善美, 并在发现、发扬这些真善美的践行之中, 获得乡土强大的生命力呢?

具; 而直接感觉到了什么, 不是费劲地推理出来、背出来的, 是自然而然地从放松的心灵流露出来的, 则是第一位的, 基本的, 主要的。 我们试图通过这种对自身本能的直觉力的尽情释放, 也即“率性至道”, 从而学会接近他人、他物和大自然的天然机理, 从而真正地分享感动、收获, 使我们自己成长, 大家共享成长, 也使我们将真善美的所在, 把握到乡村之本质的真善美的所在, 这是从事乡建的根本机理。这种对另外一种可能性——不同于资本化的现代生产、生活方式和情景场域——多元生命共生的乡土性之寻找和体悟, 就是乡村情景分享行动的主要功能。为了使乡村情景分享行动得到好的效果, 我们采用了三种形式:

一是朝话——早上到田间地头、林间旷地、传统民居、村社宗庙、祖宗坟等地进行朝话。 二是夜话——主要是晚上队员之间的分享主题、分享感动和成长日记环节, 这是对一天内的重要事情和想法进行归纳、交流和写作; 三是每村一歌——把下乡过程中大家所说、所做、所遇中最有诗意的部分, 最激发情感的地方, 记忆最为深刻的人和事件, 共同编唱一首歌, 以歌言志、言情和叙事。

鉴于篇幅原因, 这里主要以个案概述的形式呈现第一种。

二、朝话之自然篇概述——良辰美景润心田。

木村, 村旁的一片杨柳林里。 豫东平原的清晨, 天色苍茫, 朝阳从雾气中缓缓升起, 在光秃秃的林间枝头晃动着, 散发出朦胧的光亮。

来一个深呼吸, 闻到了淡淡的、清新的树干味道; 掏一把泥土, 嗅出了混合着枯叶、草根湿香的味道。踩在松软的泥土上, 背后留下了一串串足印, 感到很放松、很踏实, 与踩在城里路面硬梆梆的感觉很不相同。放眼望去, 透过树林, 由近及远, 小草、树木、麦田、院落、房屋……, 土黄、青白、草绿、青绿、红白相间……一望无际的景致层层叠叠地呈现着, 与在城里的视野总是被高楼大厦所阻隔完全不同。

这小村旁的杨柳林, 给了我们肆意放松心情的空间, 心灵象飞出笼子的小鸟儿, 这是一种没有任何杂念的放肆。现在, 我们进入了真实的冬日晨景之中, 身临其境成为画中人, 这种感觉与从电视电脑上得来的有天壤之别。 一条条树干的皮纹, 不是我们平时想像的那么光滑, 上面布

(下转第2版)

天下第一等学问

【广州】叶炳昌

一个12岁的女孩问妈妈: 为什么在屋里走动时, 总像怕踩地雷似的。妈妈笑了, 说: 楼下不是也住着一户人家吗?

女孩虽然明白妈妈的意思, 但她还是觉得在家里应该轻松地生活。

妈妈挺认真, 她接着说, 咱们家的地板是楼下张爷爷家的天棚, 走路声音大了, 爷爷奶奶受不了。女孩噘着小嘴, 那为什么咱家楼上那家不这样想, 他们总是把声音弄得很大呢?

妈妈说, 楼下有一个3岁的小弟弟, 他要长大, 蹦蹦跳跳的需要运动。

女孩的小嘴噘得更高了, 那委屈的该是咱家吧?

妈妈更认真了, 能为别人着想, 是天下第一等学问。

的确, 能为别人着想, 不仅可以广阔一个人的心灵空间, 赢得人际的和谐, 还可以提高一个人的修养和处事的艺术。 一位行医几十年的妇科名医生在出诊时出现了错误, 他误把一个孕妇产里的胎儿当成了肿瘤, 并要求病人马上动手术, 以防扩散。病人十分害怕, 也十分感激这位名医

及早地发现了隐藏在身上的这枚“炸弹”。手术很快安排就绪了。名医打开病人的腹部, 向子宫深处观察, 准备下刀, 他有把握将肿瘤一次切除, 使病人永绝后患。但是他突然全身一震, 刀子停在半空中, 豆大的汗冒上额头。

他看到了令他难以置信的事, 一件在他行医几十年之中不曾遭遇的事情, 子宫里长的不是肿瘤, 是个胎儿。

他矛盾了, 陷入了挣扎。如果下刀, 硬把胎儿拿掉, 然后告诉病人, 摘除的是肿瘤, 病人一定会感激得恩同再造, 而且可以确定, 那所谓瘤, 一定不会复发, 说不定, 他还能得个“华佗再世”的金匾呢! 相反地, 他也可以把肚子缝上, 告诉病人, 看了几十年的病, 他居然看走眼了。

只不过几秒钟的挣扎, 已使他出了一身冷汗。他小心地缝合之后, 回到办公室, 静待病人苏醒。医生走到病人床前, 他严肃的神情, 使病人和四周的亲属都手脚冰冷, 等待癌症末期的宣判。“对不起, 太太, 我居然看错了, 你只是怀孕, 没有长瘤。”医生深深地致歉。“所幸发现及时, 孩子还好,

你一定生个可爱的小宝宝!”病人和亲属全都呆住了, 隔了十几秒钟, 病人的丈夫突然冲过去, 揪住医生的领子吼道: “你这个庸医, 我找你算账!”

后来, 孩子果然安产而且发育正常, 但是医生被告得差点破产, 最大的伤害是名誉的损失。有朋友笑他, 为什么不将错就错? 就说那是个畸形的死胎, 又有谁知道?

医生只是淡淡一笑。我敬佩这位名医的勇气, 在名誉与良心、道德的天平上, 他倾向了后者。而在通往众人敬仰的圣殿与万人唾弃甚至是牢狱之灾的路上, 他也毅然选择了后者, 这需要多么大的勇气呀! 为自己的身家名誉而去拼命的人, 算不得勇者; 不顾自己的身家名誉而去为别人着想的人, 为集体着想的人, 为国家着想的人, 才是真正的勇者。

我更敬佩这位名医的人格: 维护真理, 抚慰良心的人格。也只有维护真理, 抚慰良心的人, 才会内心无垢, 活得真实, 活得轻松, 活得安然。

《世界文化論壇》同仁敬啟

《世界文化論壇》报

(雙月) 訂閱單

姓名 _____ 電話 _____

訂閱期數: 一年(六期)

詳細通訊地址: _____

訂閱費: \$20.00/年(含郵費)

US\$ CASH CHECK

支票抬頭請寫

THE INSTITUTE FOR POSTMODERN

DEVELOPMENT OF CHINA.

郵寄地址: IPDC

P O BOX 2007

CLAREMONT, CA 91711-8007