

第1版
2012年10-12月 总第54/55合期
中美後現代發展研究院主辦 美國過程研究中心協辦 Center for Process Studies (USA)

世界文化論壇

Culture Communication

北美第一家華人文化報
在美華人的精神家園
國際標準期刊號 (ISSN) : 1540-2339
地址: P O BOX 2007
Claremont, CA 91711-8007
網站: www.postmodernchina.org

发展一种有活力的农业

[美]利奥波德·可持续农业中心 弗里德里克·柯尔什曼 (Frederick Kirschenmann)
中国农业大学 付会洋 译

20世纪末的世界是一个根本不同于当前这个科学事业发达的世界。
——简·卢布琴科 (1998)

正像简·卢布琴科在1997年2月15日美国科学促进会年会上的主席发言中指出的那样，我们正处于一个从我们生活了几个世纪的旧世界进入一个非常不同的新世界的浪尖上。然而我们中的大部分分人，包括那些科学团体中的人，都不情愿看到这样的变化，这些变化让我们猝不及防，并且我们的食物和农业体系将首先遭受影响。在巨大的挑战面前，有必要建立起重新的规约，就像卢布琴科所说的，那是“人类主宰这颗星球的限度”。

卢布琴科做出的这些观察报告是基于对即将到来的世纪所存有的问题的意识。卢布琴科所指出的问题中至少有一半与农业直接相关。在众多的问题中，一个事实是，“源于人类活动产生的氮气体总量要远远超过其他地球生物来源的总和”。

任何对成功耕作有兴趣的农民，任何对未来几十年安全的食品体系感兴趣的政府，都必须预料到这些即将发生的变化，并开始设计一套可以适应这些变化的新的农耕方式。

重新设计必将需要一个完全不同于以前的新范式！简单的调整或加强现有的体系都不能应对前面的挑战。在乐观的思想者所提出的“适应周期说”中，我们正进入“重组”阶段，这个阶段的特征就是“不确定、创新和实验”。

欧内斯特·舒思科指出，我们正进入一个新的食物生产时代，那必将与我们在20世纪初所设计的食物体系完全不同。事实上，这将是另一场“文化变革”，它“涵盖了人类所有、所做、所想的每一个方面”。它必将像我们从狩猎时代进入新石器时代，以及从新石器（耕作农业）时代进入舒思科所言的“新能源”时代一样是一个转折。在20世纪初逐渐开始（并在二战后基本形成）的“新能源纪元”是得益于石化能源才成为可能，它不仅改变了农业，而且改变了我们的“整个生活方式”。

舒思科认为新能源时代在人类的历史时间表上必将是一个非常短暂的时期，因为它完全是靠“旧能源”来维持的。我们会很快地用尽这些能源，并且一旦它们被耗尽，我们当前的食物生产方式就不再可能了。这些“旧能源”包括石化燃料、原生水、磷酸岩、碳酸钾和其他的临界矿物质。(克莱尔, 2012) 一旦这些“旧能源”都耗尽了（有人认会在几百年之内，然而考虑到我们当前的消耗速度，实际上这个时间要短得多），我们就不再可能继续维持一种完全依赖这些能源的农业体系。当然，在这些“旧能源”完全耗尽之前的很长一段时间里，它们会变得异常昂贵。事实上，日益增加的成本已经影响了我们的食品和农业系统，要不是有各

种各样的补贴，这个系统早就已经功能失调了。因此，新能源时代，从本质上讲，已经结束了！

当然，犹如舒思科指出的那样，工业经济不仅带来了旧能源的耗竭，而且破坏了社会和生态，使得它自身亦不可持续。生态和社会破坏的结果表现为土壤的流失和退化、生物多样性和遗传多样性的消失、淡水损耗、灾难性的气候变化（预示了更加不稳定的气候）、人力资本损失（尤指农民）、社区服务以及连续的社会文化的消亡。实际上，破坏的结果是如此严重以至于“威胁到了生命本身”，并因此使得转向一个新的“后新能源时代”成为必需。

正像玛乔丽·凯利指出的那样，我们创造了一种促进“攫取型”经济（它激发个人在社区中为自己攫取尽可能多的财富）而不是“给予型”经济（它激发人们在社区中为共同的“繁荣生活”而工作）的文化。

旧能源、自我更新的生态、繁荣的共同体，它们被过去的这个世纪的工业经济消耗或破坏殆尽。所有这些资源的“损失”，要求现在重新设计一种新的经济和新的农业。因为食物和水是生命的根本，因此设计这种新的农业就是我们在新的“后新能源时代”最紧迫的任务。

那么我们该怎样进行呢？作为生物的一种，我们人类尚无可信的记载显示我们有预测未来或促成改变以创造一个不同未来的本领，我认为首先意识到这一点是很重要的。然而，

我们又的确是有着这样一些能够预测即将到来的变化并未雨绸缪的文明记载。事实上，基于对过去文明的广博研究，贾雷德·戴蒙德总结到过去有些文明持续繁荣而有些则衰败不堪就是同拥有这项本领与否直接相关。那些能够预测变化并提前做好准备的文明（部落）就会繁荣，而那些拙于此道的文明则会趋于衰落。(戴蒙德, 2005)

因此我们不应该指望可以试着让农民和食品工业领域的其他企业家们改变，而应该帮助他们预测即将到来的改变并为这些变化做好准备。让我们想象一下未来10到20年之内原油的价格将攀升到300美元/桶，极端天气数是现在的2倍，可利用的淡水量不足现在的1/2，肥料花费是今天的5倍。那么我们可能在这片土地上开拓出怎样的“可持续”农业呢？

很明显，它一定不是像在新能源时代曾为我们提供过很好“待遇”的高投入和专业单一经营模式！它更像是生态的农业——更多元、丰富，具有自我更新和自我调节能力。简言之，它就是一种仿自然农业。(班娜斯, 1997)

值得庆幸的是，如果这是为即将到来的变化做准备的最有效方式，那么我们已经有了许多可利用的资源。首先，我们有过去的经验智慧。

我们知道，在20世纪早期，工业化的农业生产方式刚刚出现的时候，许多农学家是不情愿采用的。艾伯特·哈瓦得爵士、鲁道夫·斯坦纳、雷蒂埃伍·巴夫奥、奥尔多·利奥波德以及许多其他

本期主要内容

发展一种有活力的农业	第1版
别一种城市化（下）	第1版
中国应收全国土地增殖税	第2版
城市应该是有生命的	第3版
史怀哲的故事	第3版
将静观带入你的生命中（一）	第4版
稀世珍品	第4版

人都认识到了工业化农业的内在缺陷，并积极推行一种更符合自然标准的替代农业。实际上，艾伯特·哈瓦得爵士指出工业体系的“氮磷钾心态”就是一种强盗逻辑，它耗尽了土壤的生态活力，从后代人那里盗走了土壤的天然生产力。

所以，我们现在可以将这种过去的经验和智慧同生态科学和进化生物学结合起来，设计一种适应未来的新农业，它更具自我更新和自我调节能力，也更少依赖新能源时代的“旧能源”。现在有一些人把这种新的、刚刚兴起的农业称之为“新的土地改革”。

事实上，新一代的农民和研究者已经预见到我们即将面临的变化，并在积极地探索出路。约翰迪

别一种城市化（下）

——一种建设性后现代的思路

中美后现代发展研究院常务副院长 王治河 博士

三、建设性后现代的城市化

从建设性的立场出发，秉承“义不避责”的入世精神，建设性后现代思想家提出了自己关于城市化的另类思路：一种建设性后现代的城市化。这是一种以追求人与自然的和谐和城乡共荣为旨归的厚道城市化，主张发展具有浓郁人文色彩的有机、有根、有情的审美城市。

1、人与自然和谐的有机城市

与现代主义用机械的目光看待城市相左，从怀特海有机哲学或过程哲学出发，建设性后现代主义用一种有机的眼光看城市，它强调人类与自然是一个有机的整体，人和城市都是自然这个大共同体的一个有机组成部分。从这样一种有机的立场出发，建设性后现代主义主张发展有机城市。有机城市主张创造人与自然的和谐。在这个意义上，建设性后现代主义所推重的有机城与国外60年代以来日益兴起的生态城市，可持续城市具有深度的契合性。

著名建设性后现代建筑学家、生态建筑之父保罗·索拉里所设计的“线性瘦身城”（又译“线性简约城”）可谓这种有机城的雏形。与现代城市化追求摊大饼式的杂乱扩张相反，索拉里所设计的“线性瘦身城”提出一种高度整合和紧密结合的三维城市，在这种城中，自然环境和居民的生活进程之间像有机体、动植物组织和细胞在一个高度进化的有机体中所做的那样互动。这是一种资源节约和环境友好型的城市。因为它在资源、能源和时间上浪费最少，同时最大限度地在地生产太阳能能源（风能、太阳能和温室）的城市。“用更少的资源办更多的事情”是索拉里的建城原则。

有机的才具有韧性，才可持续。在这个意义上，建设性后现代所倡导的有机城市也就是可持续城市。目前，发展可持续城市已成为

世界性的潮流。以美国为例，据《认真对待可持续城市》一书作者的考察，目前已经有旧金山，西雅图等25座城市认真考虑城市的可持续性，它们投入了大量的时间、资源和政治资本用来建设可持续城市。认真研究这些城市走向可持续城市化过程中的经验和教训，无疑可以帮助我们少走不少弯路。

在建筑材料的使用上，现代城市因着它的对自然的敌视态度，是以大量使用钢筋、水泥、玻璃、混凝土为特征的，这对土地的破坏很大。而后现代的有机城则是自然友好型的。其建筑“不仅融入而且增进它们的周围环境。”

这方面，著名后现代建筑师威廉·麦克唐纳和他的团队所帮助重新设计的坐落在底特律的福特汽车公司的胭脂河厂可谓一个样板。胭脂河厂1917栋大大小小的建筑屋顶被他们铺上了绿油油的草地，并栽种各种花卉。占地600英亩的厂房，如今种有200英亩的绿肺，而光是屋顶部分就有14英亩之多，每年可吸收400万加仑的雨水。它为建筑提供了天然的隔离层，降低了能源成本，释放更多氧气而净化了空气，同时成了自然生态区。改造后的生态厂房不但提升了员工的归属感和效率，而且为公司省下3500万美元符合净化工业废气二氧化碳条例的费用。该工程在2004年获得健康城市绿色屋顶卓越奖。

2、城乡共荣的有机城市

与有机城市相联系，建设性后现代主张建设一种旨在追求城乡共荣的有机的城市。现代城市化在根蒂上是无根的，因为它是以排斥和远离乡村为前提的，是以掏空农村，凋敝乡村为代价的。而建设性后现代的城市化则强调乡村的重要性，因为乡村是城市的根。这种根既是生存意义上的，也是文化意义上的。从生存意义上讲，乡村和农业是城市的基础，是解决吃饭问题

的地方，是我们获得食物等基本安全感的希望所在地。按照阿布鲁博士的说法，一个城市只有能够“依靠自身的资源和乡村环境的可持续管理来发展”，才具有“可持续性”。纽约、北京、东京这种巨无霸城市虽然貌似强大，然而离开乡村的粮食供给，一天都无法存活，都会产生巨大的社会恐慌。

从文化上讲，乡村是我们的精神家园，是文化多样性的守护地。是“中国智慧与文化生成的根”。按照冯骥才的说法，“传统村落中蕴藏着丰富的历史信息和文化景观，是中国农耕文明留下的最大遗产。”这一遗产应该说也是世界最稀缺的文化遗产，是一笔十分宝贵的精神财富。“身土不二”，乡村是接地气的地方，是与连接自然的地方，这样我们就理解了为什么世界上城市化最发达的美国，却是“地球上最孤独的地方。”因为它彻底摧毁了乡村，因而是断根的。

因此之故，建设性后现代反对“城进农退”的西式城市化，主张城市发展与乡村建设并重，城市繁荣与农业繁荣齐飞。“这是一种都市与田园交融，工业与农业和谐共处”的城市化。

索拉里的瘦身城就体现了这样一种后现代的努力。一方面，通过高密度的城市设计节省了因城市的杂乱扩张所占用的未开发土地，使它们能够被用于农业，娱乐健身和作为荒野（作为大量野生生物种的栖息地）；另一方面，瘦身城在一定意义上将城市带到农村。使农民们可以定居在一个完全城市化的地方，然后到邻近的地方去耕作和种植粮食。目前西方社会正如火如荼展开的社区支持型农业和城市农园等运动也可看作是这种努力的一个重要组成部分。

“社区支持型农业”（又译“社群支持型农业”）近年来在美国得到迅猛的发展，已经扩展到

2000多家农场。越来越多的城里的年轻人下乡从事农耕，开设小型有机农场。“社区支持型农业”的众多成功实践证明，社区支持型农业越发展，城市就繁荣，越有根，因而也就越可持续发展。因为社区支持型农业不仅是城市反哺农村，更是农村哺育城市、社区支持城市，是实现城乡和谐发展的一条“绿色通道”。社区支持农业无疑也有助于推动生态农业和有机农业的发展，因为生态鼓励和有机农户采取有机农耕的方式来善待土地，从而给予子孙后代留下可持续的生产资源和环境。真正体现中国传统文化“但存方寸地，留与子孙耕”的厚道。

而一度低迷的城市农园（又称“城市农业”）运动，随着20世纪90年代中期以后全球粮食危机、石油价格攀升、气候变化、生态恶化及社会失衡等问题的集中爆发，再度勃发了它的生命力，城市农园近年来在欧美国家保持持续增长的态度。人们日益意识到，单纯以GDP的经济衡量方法看，城市土地用于农业获益很高，但当考虑社会和生态方面的回报时，“其价值就会凸现出来。”对于减少了人类活动对环境造成的污染，增加了绿色植物和缩减粮食生产环节的长度，减少碳排放量，乃至“全面修复现代主义弊病”，城市农业都作出了不可估量的贡献。

同样，目前风靡西方的由民间发起的“城镇转型运动”也是这种后现代的有根化努力的一部分。目前全球已有超过300个城镇正式加入这一转型的行列中来。

在大力发展社区支持农业和城市农业以及推动城镇转型的同时，加大对农村基础设施建设和公共服务设施的投资力度，努力提升农村生活品质，也是建设后现代有根城市的题内应有之义。此可谓固本。因为根壮才能苗肥，根壮才能枝繁叶茂。

3、以人为本的厚道城市

现代城市化是不厚道的，这不仅表现在它在原则上是以剥削自然为前提的，以牺牲乡村为代价的，而且表现在城市建设上，它以物为本，排斥他者，打压差异的。与现代城市化更多地关注城市带来的根本性的宗旨相反，建设性后现代主义主张建设一种厚道城市。这种厚道城强调以人为本，主张目中有人。它将城市的最高发展目标锁定为实现人与自然的共同福祉。这就要求人们带着一种人文情怀来建设城市。为此，后现代的厚道城需要自觉地“创造包容性的空间以欢迎多样性并满足不同社会族群的需要”。这包括特别设置一些公共建筑和公共场所，通过人性化建筑结构和优雅的周边环境给人特别的精神享受，营造适宜步行的邻里环境。大多数日常需求都在离家或者工作地点5~10分钟的步行范围内完成。检验一个城市是否目中有人、是否厚道的一个标准是“冰棍”试验，就是考察一个八岁的小孩是否可以自己骑车去买冰棍，看看他是否需要一路与汽车战斗。

上面谈的是厚道城的硬件设置，关于厚道城的软件配置，从尊重他者的立场出发，建设性后现代特别强调尊重他者的重要性，主张倾听来自“他者”的声音，特别是“来自边缘的声音。”也就是说，建设性后现代思想家认真吸纳了现代思想家关于公平正义的诉求，并创造性地将它们与环境保护和可持续发展结合起来。在他们看来，社会正义是可持续性的重要“组成部分”。社会正义与环境正义是“密切联系在一起的”。

因此建设性后现代城市一定是个讲“社会公正，环境公正”的平等城市。换句话说，平等和公正成为后现代厚道城市的内在组成部分，是它的重要“指标”。这意味

着要尽最大努力减少少数族裔，弱势群体所面临的环境风险。要使环保政策让所有人受益。例如，如果一个城市规划出一项绿色建筑项目，如果该项目只适用新建筑，那该城市的其他没有新建筑的地区将无法受益于该项目。这就是不公。如果一个城市规划出一个特定的区域作为绿色空间，而该区域却不恰当地坐落在高档社区附近，弱势群体无法方便地分享这一绿色空间，在建设性后现代思想家看来，“这也体现了不公平”。据此，柯布批评了一些所谓中国生态城在市中心修建大花园的做法，“这些生态城的确很吸引人，但是宽敞的街道和公园意味着拉大了人与人之间的距离。”

在追求正义方面，走向可持续城市化的西雅图可谓走在了前列。经由各个利益攸关方的反复协商，该城市于1995颁布了“可持续西雅图指标体系”。该指标体系共含40个指标。其核心理念是将社会公正整合进可持续城市化中。例如，收入不平等被看作是背离可持续指标的，贫困儿童多也是背离可持续指标的。此外，公立学校教师的是否具有种族多样性，也是一个重要考察指标，“公立学校中不同族裔的教师越多，越表明该城市的可持续性越好。”

4、拥有自己风格的审美城市

怀特海尝言：风格是智者的最高美德。从尊重差异，欣赏多元之美的后现代视阈出发，建设性后现代思想家对风靡全球的齐一化的城市化深恶痛绝。今日风靡中国的千城一面的城市化，在他们看来是一种缺乏自己风格的城市化，是中国传统文化缺席的城市化，因此是丑陋的。它的丑陋源于对西式城市的机械模仿，源于对多样性的打压，特别是对本民族的历史文化的粗暴屏蔽以及对自己独特风格的追求。而按照雅各布斯，多样性是城市的生命。城市的本质在（下转第2版）

征 稿 啓 示

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院（美國）主辦。面向兩岸三地及美國華人世界，旨在促進中西文化交流，增進世界和平和人類共同福祉。
本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、華人明星榜、信仰的天空、名校推薦（廣告）、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店（廣告）等。
歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。

《世界文化論壇》報學術委員會

（以姓氏筆劃為序）

丁子江 任平 成長春 劉孝廷 劉笑敢 劉全華 曲躍厚
李晨陽 李惠斌 陳俊偉 吳國盛 陳榮灼 楊富斌 金惠敏
歐陽康 俞懿嫻 顧林玉 唐力權 鞠寶兒 安樂哲

《世界文化論壇》報

主編：樊美筠
編委：王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民
謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅
顧問：葉秀山 叶明 朱德生 周桂鈿 乐黛云

中国应征收全国土地增殖税

[美] 克里福·柯布 杨富斌 译

现代化在中国的发展速度之快超出了任何人的预料。其结果之一便是出现了社会不公。中央政府一直未能成功地实现一种更加均衡的发展模式，因为在其应对财政需求的能力方面，它有严重局限。结果，政府在财富不均、土地问题冲突、地方官员腐败、贷款不能偿还、财政收入不足和其他许多问题上均面临着挑战。一般地说，这些问题中的每个问题都可被视为一种特殊情形，需要由法律、金融、公共关系、土地利用等方面的专家提出专门的解决方案。

然而，有一种因素与所有这些似乎截然不同的危机有关：未能认识到土地作为经济发展、社会秩序和财政管理之因素的积极作用。土地投机成为地方政府和公共部门（譬如学校和医院）的一种预算外收入来源。它还是一种投资机会，这种机会扩大了银行的赢余，扩展了国家所能控制的权力之源。把土地管理权落在地方官员之手，这是腐败、权力滥用（以非法的方式掠夺土地）和省际之间不断增长的财富不均的主要因素。

政府所面临的多重危机就像一个难题的不同方面。一旦表现土地投机的这一面成为难题的一部分时，涉及政府管制、经济管理和财政改革的所有方面便会依次出现。通过引入这种简单要素，中国政府便会有能力消除产生腐败的各种激励因素，在各地区之间重新分配财富，促进内需拉动型经济发展而不是出口主导型的增长，平衡城市和农村之间的利益增长，并为中央政府提供意义重大的财源。

在后面我将引入一种解决土地投机的简要方案。然而，首先，我想谈谈政府权威的分散化问题，这种分散化使得中央政府越来越难于应对中国所面临的上述种种挑战。

一、难题：权威的分散化

在中国，权力被分散化了，因而在应对任何需由中央权威出面解决的问题时都会遇到障碍。那种认为中国的中央政府权力很小的观念会使很多人吃惊。我所遇到的许多知识分子似乎都喜欢有一个软弱型的中央政府。他们对毛泽东时代的国家权力记忆犹新，因而他们希望权力被分化。但是除非权力被正式地通过宪法来配置，中央政府权力的丧失便会导致地方贪污

（上接第1版）于其多样性。城市的活力也来源于多样性。在建设性后现代思想家看来，“一个城市越多样，就可能越可持续。”也就越美。

因为对建设性后现代哲学的视阅看，“美的力量在于它要求来自创造它的人和欣赏他的人的责任感。”这里，建设性后现代哲学家挑战我们对美的重要性进行重新评价。在建设性后现代的奠基者怀特海看来，对美的忽视、压抑与放逐，是现代物本主义的工业文明所犯的一个“灾难性的错误。”黑尔曼则认为，现代社会所面临的所有这些重大“社会、政治和经济问题”都可以在“对美的压抑中”找到答案。他进一步追问到：一个压抑美、拒绝美的价值的社会，若想可持续发展可能吗？

在建设性后现代思想家看来，城市的美不仅仅具有经济价值（吸引观光客和投资者等），而且更具有文化、社会和公民价值。美作为一种共同财富可以启发创造性的行为，不仅有助于再造新老建筑空间或者提升经济竞争力，而且有助于推进社会凝聚力与合作，减少社群碎化和撕裂。因为美可以帮助我们提升生活品质，减轻生活压力，开辟人际关系，因为美所代表的是一种正能量，一种浓郁的人情味，其所传递的信息是“在意，尊重与关怀。”它使居住者产生温暖的家园感和深邃的归属感。

四、建设性后现代城市化对我们的启迪

作为一种新兴的另类城市化思路，建设性后现代城市化在西方尚未成为主流，但它的兼具批判性和建设性的立场，特别是它的以追求人和自然的共同福祉为旨归的整合性视野和前瞻性视野，使得它提出了许多针对时弊的宝贵洞见，这些洞见对于当下正热火朝天地投身于现代城市化建设的中国，不乏重要的启迪意义。

1、建设性后现代对现代城市化的解构和批判，有助于我们打破对现代西式城市化的迷信，走出一条具有中国特色的城市化之路。

如同现代农业一样，现代城市也是建立在不可再生的石油资源基础上的。随着全球气候变暖 and 石油危机的加剧，现代城市日益显示出它的不可持续性。作为西式现代城市的复制品，中国的现代城市在很大程度上也是依靠石油来发展的，这注定了我们为此将“付出高昂的代价”。对于不久前的北京等地的史无前例的雾霾，英国《观察家报》用

腐败的增长。

如果中央政府的权力弱化，地方的商业精英和地方政府便会填补这种权力真空。从历史上看，这些地方精英的活动很少顾及统一的公平标准，并会以个人权威为基础压迫民众，使民众处于他们的统治之下。他们通过提供赞助而培育了一批追随者。事实上，以赞助为基础的统治形式一直是人类社会中标准的集体活动方式。以非个人性的规则和专业管理为基础的国家制度是新型的发明，它通常是幕后操作的赞助制度表面的一层薄纱。

由于中国正在向分权型的赞助网络制度转化，除了在特殊的、象征性的场合以外，中央政府正在失去其行动能力。日复一日，统治中国的权力不断地落入大公司和地方党政官员之手，这些人在总体上对民众是不负责任的。除非中央政府能扭转权威的分散化趋势，否则，中央政府就根本不能实现自己的各种目标。

一些分析家注意到，中国的税收制度处于其各种管理问题的核心。除非中央政府具有补偿其政策实施的财政能力，否则，好的理念并不能转化为有效的政策。已经有迹象表明中央权威正在分散和弱化。

中央权威分散化的迹象之一，是财政收入在国家总收入（GDP）中所占的比例下降。在欧洲这个比例通常是40%左右。在美国和日本，这个比例通常稳定在30%左右。在中国，这个比例从20世纪80年代中期的20%左右下降到90年代的10%左右，后来在2002年又攀升到17%左右，但根据世界标准来看，这个数字仍然是很低的。

这种权威分散化的第二种迹象是由各省和地方政府所控制的政府收入所占比例过高。在一系列税制改革之后，中央政府所控制的财政收入仍然不足40%。当扣除预算外收入后，中央政府所控制的财政收入比例便会下降到15%至20%。

这种权威分散化的第三种迹象与第二种迹象有关。因为中央政府若仅仅控制着一小部分国家收入，它便不能解决那些由地方官员滥用权力所造成的种种问题。地方政府和公共机构所进行的土地征用和非法收费每年都会引起大量的公众抗议。中央政府现在面临着政治抗议，并且因为其对地方政府行为控制乏

农村人口生活品质，使农民活得有尊严，过得幸福，则不失为一条可行的新型城市化之路。

3、建设性后现代的“厚道城市”概念有助于我们化解城乡之间，空间富有者和贫困者之间的对立，克服当前中国城市化建设中空空间资源和空间产品的生产、占有、利用、交换、消费等方面的不公现象，从而走向空间正义，让人民共享城市发展成果。

站在后现代“厚道城市”的视阅看，追求经济GDP的单方面增长并非城市化的最终目的，城市化的最终目的是全体人民的幸福，是人与自然的共荣，城市与乡村的并茂。这就要求我们一方面要实现经济、社会和人的全面和谐的发展，“让每一个人都能共享城市的发展成果”。具体到空间资源配置、社会治理、社会福利等公共政策的制定上应充分体现空间正义的取向，在城市规划和改造过程中，要尽量规避以“城市发展整体利益”之名对弱势群体利益的剥夺和侵害，从而真正体现厚道原则。另一方面，鼓励公民的积极参与，建立一个公平参与的治理机制。“让每一个人都成为设计者。”，使公民和利益攸关者公平地参与到城市规划，城市公共政策的制定和城市发展的治理过程中，“从而实现空间资源的公平分配和使用。”进而达成社会的和谐。

4、建设性后现代的“审美城市”概念有助于我们克服当前城市建设中的“千城一面”现象，建设具有浓郁乡土气息的特色城市。

这方面浙江绍兴兴城的特色保持不妨借鉴。这座历史文化名城之所以“古而不衰”，在于遵循了一种新的保护理念——保护就是发展，保护才能发展。这一理念把绍兴众多的文物古迹和水乡风貌编织起来，小桥流水，江南人家，让千年古城个性张扬，魅力尽显。

尽管“建设性后现代主义”所倡导的生态价值观对城市设计产生了深刻的影响，但由于资本主义制度的桎梏，成熟形态的建设性后现代城在西方至今尚未出现，而当代中国所具有的后发优势，特别是她所拥有的得天独厚的从工业文明“提前跨入生态文明”的“经济基础，政治基础和文化基础”，使得发展一种中国特色的建设性后现代有根城成为可能。此外，中国的高铁、移动多媒体、新能源等技术，为缩小城乡差距、实现城乡共荣提供了重要支撑。这种城乡并茂的城市化如果成功了，不仅会造福中国人，也将为世界和人类文明做出巨大贡献。

力，其治理的合法性开始下降。地方政府对他人土地权利的随意侵害和任意收费是这个问题最重要的特征之一。

中央政府能力下降的第四个衡量标尺是在平衡全国各地的财富与收入方面进展缓慢。虽然中央政府不断地宣称要优先发展中国西部的经济，中央政府的收入与这项任务的规模相比仍然太小。

二、土地增殖税为何能解决中国的许多问题

现在我要提出一个具体建议，这个建议有可能会有助于解决中国所面临的政府权威分散、财富集中、地区不平衡和其他各种问题。这个建议就是征收全国土地增殖税。这种税收的基本概念并不复杂。政府要对中国的每一块土地的价值做出评估，并对之实行统一的税率。当然，对中国的所有土地进行估价会有实际的障碍，尤其是因为土地市场才刚刚开始发展。然而，土地价值的80%以上是在城市，因而任何土地增殖税都应当从城市开始征收，尽管农村土地仍然需要估价。

全国土地增殖税的执行要求中国的中央政府实施庞大的计划。如果这种税制仅仅表现为一种对VAT、收入所得税及大量其他税种的微小评估，那就非得费那么大的劲。只有当土地增殖税提供的收益超过原有征税效率所能获得的收益，并能减少逃税现象时，引入这种新的管理手段才可能是正确的。因而必须回答的问题是，这种税收改革所提供的收益是否大于为它所付出的成本。

要恰当地解释全国土地增殖税所带来的经济的、社会的和政治的收益，需要撰写一整本书来说明。在此，我只打算描述两个方面，这两个方面将会极大地提高政府的可信任度，加强政府的权威。首先，当地党政官员未给予充分的补偿，违背中央政府的法令而征收土地或其他不动产时，它会减少地方政府对权力的滥用。其次，它将会缩小区域经济发展的不平衡，并在城市、农村和中国各地区之间更为平均地配置财产。

三、土地增殖税减少腐败的方式

地方政府滥用权力所引起的首要问题是政府官员

（上接第4版）比。血管和经络都是遍布全身的，都在决定着我们的健康和生死，我们日常经验和现代科学只能认识到血管，而无法认识到经络。其实，一个人如果经常向内觉察，返观内照，你是可以觉察到经络的存在的，只是很少有人去这样做。心灵和心理的这个区别也就是我们第二部分所说的先天本我和后天自我的区别。

现代许多人在说到“修心”、“心灵修养”、“道德修养”等时，所说的“心”都是指大脑，把对大脑的训练，比如观念的灌输、理解和认同称为心灵修养，是不同于我这里所说的“心灵修养”的。正如血管的通畅的根本在于经络的通畅一样，如果我们只关注血管问题，面对血管的堵塞，我们除了用一些去扩张血管乃至手术的办法进行清除外，别无它法，根本无法阻止血管的堵塞；而如果我们关注经络，用各种物理的方法或中药去疏通经络，经络通了之后，不仅能使血管通畅，而且还能阻止和解决血管的堵塞问题。中国人之所以说“中医治本，西医治标”的一个很重要的原因就在于中医是在经络层面治病，而西医是在血管层面治病。当然，现在有许多中医，已经不知道如何在经络层面治病了。

也正因为许多人把心灵理解为大脑，才导致我们找不到真正的自己，完全陷入思维或心智模式中生活，从而使整个生命失去方向，由此给人带来生命的虚无感、生活的无方向感，整个人在发狂的思维机器的带动下，不得宁静，并且害怕宁静。所以，那种基于大脑的教育理论和实践，除了传播知识和信息外，对美好德性的培养，美好精神境界的形成的帮助是极其有限的。如果不信，仔细看看这种教育理论的社会后果就是了——我们今天所承受的一切都是它带来的。

静观也是使你的生命本质得到净化的方法，通过静观你自然会感受到自己生命在不断的净化、智慧在不断的生长、境界在不断的提高。简单地说，静观是修心的最直接、最有效的方法。

静观，很容易被认为是修炼的一种方法，也是静心的一种方法。但如果仅仅这样说，就很容易埋没静观的

间的大小。

（上接第3版）富人肯定拥有比穷人大多得的空间，索拉里认为，这种建立在占有基础上的空间观显然是错误的。他说，他小时候住在意大利的托里诺市，他父母从来都是租房子住，没有自己的房子，但他却感觉到整个城市都属于自己。因为那是他的环境。整个城市对小小的索拉里来说都是有用的。如果城市对自己的居民做不到这一点的话，那城市也成为一个空心城，一座没有生命的城市了。人的空间感的大小并不取决于实际占有空

在进行财产征用时漠视公民习惯的或合法的财产权。中央政府屡次颁布法令宣布这些做法属非法行为，但是除了偶尔逮捕部分地方官员以图杀一儆百之外，国家对上述现象的发生几乎没有能力加以控制。然而，这些现象中绝大多数属于违法。

这种危机的根源可以追溯到简单的土地经济学问题。经济增长增加了对郊区土地的需求，引起经济快速发展地区的土地价格以每年20%至50%的速度增长。控制土地的个人或组织无须付出任何努力即可得到高额回报。这就是为什么不动产在包括中国在内的全世界经济高速增长地区成为诸多冲突或腐败的原因所在。通过土地投机，少数幸运者与权力拥有者可以不劳而获，但多数辛苦工作的人却收入甚微。这是一个普遍性的问题，并且不能通过政府管制的办法来解决。处理这类弊端的惟一有效之策就是找到其潜在的原因所在。

其原因在于未能认识到土地增殖是集体创造的，而不是通过个人努力形成的，因而土地的价值增殖应为公共目的而收取。土地增殖税不仅能为政府提供财政收入，同时也能鼓励城市中心地区而非城市郊区的高密度发展，因为绝大多数发展都是在城市中心区。它应阻止农业用地被过多地用于工业发展，因为过分地征用农业用地会削减中国提供足够食物的生产能力。开征土地增殖税还能降低建设城市基础设施例如道路、公共运输体系以及输水管道的成本。

征收土地增殖税时也能带来非物质利益。它能够消除导致腐败蔓延的动机。允许享有特权的官员及其亲友获取不该获得的收入会埋下不信任的种子，会造成愤世嫉俗，破坏社会正常的道德体系。开征土地增殖税不仅能够消除腐败行为带来的收益，同时也能铲除腐败行为的发生。

四、地区财富分化

在今日中国，由于中央权威的弱化造成的另一个问题就是沿海地区与内陆地区之间财富分化日益加剧。另外，这个问题与土地有关，且这种分化侵蚀了政府存在的合法性基础。近几十年来，这一问题一直是中国面临的焦点问题之一，因为沿海地区在快速发展，而内陆地区却停滞不前。无论过去（下转第3版）

界，如其如实地展现自己是一种很高的境界，对一个已经社会化的人来说，那需要很长一段时间真正地静观之后才能做到。

一个人静观得越好，其越能如实地呈现自己，其与社会融合得就越好，生活方式也就越圆融。无论你是一个官员、工人、农民、教师，还是乞丐、流氓、妓女都是一种样。当你的静观完全熟透、成为一个自动的机制的时候，如果那些让你做不好的事情的观念升起来，你就会立即进入静观，把那个想法、念头清除，坏事自然不会做了。同时，当你在整个生活中都能保持静观状态时，你更没有办法做出危害别人的事，因为，此时是你本真的生命及其意识控制着你的身体和大脑，而你本真的生命及其意识是全善的，是超越一切对立的，也是全能的，具有最高的智慧，他自然能在任何情景下采取最恰当、圆融的方式来解决问题。因此，你无需担心此种生活方式会危害别人。同样，如果你原来是一个什么教的信仰者，你完全无需放弃你的信仰，改变你的宗教生活，你都可以进行静观。静观不属于任何教派，正如我们的呼吸不属于任何教派一样，它就是生命活动的一种形式。在静观中你会惊奇地发现，原来你需要很努力才能遵守的教规现在可以很轻松地遵守了，原来很难理解的教义现在可以很轻松地理解了，原来梦寐以求感到遥不可及的境界你也能很快达到，甚至你可以与原有教义不冲突的创新的教义了。这种状态用孔子的话说就是“从心所欲不逾矩”，也就是完全的自由自觉。合在一起就是：一切言行都发自内心；自觉、自由、随心所欲；但却能非常好的符合别人的观念和利益，符合社会的规范和要求。这不就是最圆融、圆融的生活方式吗？而这种生活方式唯有借助静观才能达到，舍此无他。

当你真正的全面理解了静观的本质，深谙静观的妙趣之后，你就会知道静观实乃传说中的“万法归宗”之所“归”之处。其他的所有的修炼方法都不过是为你最后能够学会这种方法做学前准备而已。

京参加“立体城市：未来中国”的建筑艺术展”更将他生态建筑理想拓展到了大洋彼岸。

20世纪90年代及21世纪初的几年，人们似乎忘记了他，但21世纪，随着生态危机的日渐逼近，这个沙漠中的预言者再次引起世人的极大关注，他在“在能耗、资源消耗、土地占用、废物排放和环境污染的最小化的同时，又能达到最大的人际交往和人与自然接触的最大化”的有机城市理念再次引起重视。

于是，通往阿柯圣地的道路如今已被命名为阿柯圣路，在17号国道上，阿柯圣路就出现在263号出口的路牌上，在阿柯圣地附近的高速公路桥两边，则镶嵌着带有索拉里风格的抽象色彩画，那飞扬的色彩，连同阿柯圣地那巨大的穹拱建筑，那些日益增多的朝圣者及实习生，都在述说着一个事实：索拉里回来了，连同他的“城市应该是有生命的”理念和建设有机城的梦想！

城市应该是有生命的

——重游索拉里阿柯圣地生态城有感

梅君

阿柯圣地（Arcosanti）是现代建筑之父赖特的学生、生态建筑之父保罗·索拉里创建的一个城市实验室。上一次访问阿柯圣地是四年前的的事了。四年后的今天，尽管业已九十三岁高龄的索拉里健康已大不如从前，但仍抽出时间愉快地接受了随我们一同前往的新华社记者的采访。

阿柯圣地位于亚利桑那州凤凰城北边的迈耶市（Mayer）。出了十七号国道不久，土路入口处立着一块不大的牌子，城市实验室（urban laboratory），开进去，即进入阿柯圣地的地盘。

阿柯圣地建立于20世纪70年代，那时正是美国梦闹得轰轰烈烈的时候。不过，索拉里这位赖特的高足并没有沉湎于这个建立在车轮和石油之上的梦幻之中，而是众人皆醉吾独醒，洞见到此梦不可持续，开始思考可持续的城市如何可能的问题，并在凤凰城北面的一个荒漠里买下5220亩（860英亩）土地，建立了阿柯圣地，在这个天高皇帝远的地方，四十多年来，他一直建了拆，拆了建，力图打造他心目中的理想之邦。城市实验室确实名符其实。试想，哪一个市政府会允许城市永远是一个大工地，没完没了地拆拆建建？只有在如此的荒漠里，索拉里才能自由自在地上下求索。难怪四十多年过去了，至今才完成了当初设想的百分之三。当

然，以他一人之经济实力，要修建一座容纳五千人且自给自足的城市，谈何容易！更何况阿柯圣地所在的迈耶市，根据2000年美国人口普查，全市也才只有1408人，密度为每平方公里为70人。

阿柯圣地（Arcosanti）是索拉里自造的一个新词，意指反物质的建筑（anti-material architecture）。这一点恰是索拉里一贯主张，他一直认为现代城市中的一家一户的独栋房（Single family house）是一种罪恶，因为浪费的材料太多，且太个人主义，人与人之间难有沟通，更别说人与自然的沟通了。而他的建筑，要体现的恰恰是“通”。这次再游阿柯圣地，对此深有体会。玛丽给我们安排的房间据说是索拉里的客房，当天晚上，我们便发现原来它与玛丽的办公室只有一门相隔。第二天更发现，窗户的对面正好是原波士顿建筑学院院长、现阿柯圣地新任主席杰夫的办公室兼卧室，从窗户再往下一看，原来就是阿柯圣地的办公室。更有趣的是，晚上我们转来转去的迷了路，在办公室里碰见杰夫，他竟告诉我们，那边有一架梯子，爬上去正好是玛丽的办公室，穿过办公室就可到达我们的房间。并说当年索拉里就是这样爬上爬下的。想来这位新任主席现在在天也是这样爬上爬下的吧。因为他的办公室兼卧室也是在二楼。

阿柯圣地的建筑带有明显的索拉里特色，就是穹拱和圆形用得更多，空间很开阔，采光很好，由一个个的公寓组成的圆拱形建筑，气势恢宏。从各个公寓门里出来后，中心竟是一个观星剧场，在城市住久了，如此近而亮的群星灿烂，真是难得一遇的仙境呵。于是不顾早春夜晚的寒冷，抱着一条毯子躺到了剧场的台阶上，在城市住久了，如此近而亮的群星灿烂，真是难得一遇的仙境呵。于是不顾早春夜晚的寒冷，抱着一条毯子躺到了剧场的台阶上，在城市住久了，如此近而亮的群星灿烂，真是难得一遇的仙境呵。

不喜欢安静的人，也有自己的去处。在巨大的穹顶之下，是一个城市广场，在这里可以有信息的交流，也可有体育与文娱活动，一些音乐爱好者面对着对面的平顶山（Mesa），已经迫不及待地弹起了吉它。追随索拉里四十多年的美籍日本建筑师Tomiaki Tamura指着下面的一个地方告诉我们，那里的平台正好可做一个舞台，晚上如将灯光打在他背后的山上，再反射到下面的平台上，人们在其上载歌载舞，何其的妙曼呵。

城市广场的后面，据说是未来的商辅一条街，手工艺人可在那里八仙过海，各显神通。附近则是城市的工具储藏室。索拉里的设想是，哪里用得着每家每户都弄一套工具！人们如想动手做什么，在这里总能发现他们需要的工具。如此一来，又是一种节约。这里还有一个公共游泳池，同样体现的是索拉里的分享观念。何必要每家拥有一个游泳池，有些人一年四季也不见得游几次，但维护清洁却所费甚多，实在是一种资源浪费。

第二天睡到自然醒，外面阳光明媚，正好去周围探险一番。这可以以前来这里没有机会做的赏心乐事呵。放眼望去，阿柯圣地的主建筑之外，是绵延不绝伸向远处的平顶山（Mesa），山下有小河流过，不过，它大部分是在地下，沿着山间小道走向深处，竟不见一人，远远的似乎有牛声，鸟声与风声，一片天籁。正是初春之时，太阳暖暖地洒在小路上，人们也是暖暖的。小河的另一面，除了野营地以外，还有大片的牧场。据Tomiaki说，阿柯圣地将周围约24280亩（4000英亩）的牧场从州政府那里长期租下来了，因为要的就是这一片原汁原味的自然美景以及未来的农业发展潜力，一座五十万居民的城市，当然需要周围的农业来养活，一方山水养一方人，支持的就是当地的经济。更何况这里已经没有城里城外的差别，居民们享受着城市丰富多彩的生活，欣赏着田园风光与自然野趣，根本不用舟车劳顿外出欣赏大自然，因为出门即是自然，甚至不用出门，自然美景就实实在在呈现在眼前。

阿柯圣地的餐厅也令我们印象深刻。据说主厨的是一位意大利颇有名气的电影制片人的女儿，所以，食物带有地中海的风格，豆子

用得更多，沙拉很新鲜很丰富，看起来色彩缤纷，清爽之极，令人顿时食指大动。过去儿子一直批评我们的中国胃不向其它食物开放，但在这里，我们却实实在在地爱上了这种西式食物，既好看，又可口，更健康，两天吃下来，我们的中国胃居然不仅没有反感，反而喜欢上了它了。用餐是自助餐式，每每选好食物，找一个靠窗的位置坐下来，或是坐在外面的阳台上，面对窗外阿柯圣地独特的平顶山美景，享受着美味佳肴，不禁心中悄悄地问自己，人生何处是天堂？

是什么支撑着这个小个子的意大利人如此执着于这个生态建筑的梦想，以至于不惜倾其一生所有，在亚利桑那的这个荒漠中一呆就是五十余载？

从索拉里的著述中可看出，他受德日进的影响甚大，在他的著作《心灵花园》（The Mind Garden）中，他认为德日进给予了他一个新的视角。他尤其对德日进的复杂性概念十分感兴趣，并进而认为，复杂性离不开简约，简约就是复杂。这两个概念是互相依靠的。简约是达到复杂性的工具与手段。人的生活就应该用更少创造更多。他的简约瘦身城市的模型就体现了简约与复杂二者的完美结合。

同时，在这本书中，也可看出索拉里对怀特海的有机哲学并不陌生，他娴熟地运用着“生成”、

“过程”、“有机体”等概念，他认为，机械主义与有机主义的一个重要区别就在于，“机械主义是由外在操控的，而有机主义却具有自我决定的能力”。人作为一个有机体，一种生命的形式，总是处于自我创造和追求新奇的过程之中，他不承认有一个外在的创造者或上帝。因此，他反对笛卡尔的二元论哲学，认为这种二元论是荒谬的。难怪他是怀特海哲学第三代传人小约翰·柯布博士的好朋友，两人惺惺惜惺已近半个世纪。

从有机哲学出发，他认为，每一个有机体都有自己的外壳，都生活于其中，所以，尽可能地保持这个外壳的健康是非常重要的，不然的话，有机体就不能存在下去。有些人认为，这个生命的外壳将有有机体与外界隔绝开来，但索拉里却认为，这个外壳并不是有机体与他者的隔离物，而恰是有机体与外界相联系的一个通道。有机体应该住在鲜活健康的外壳里，将这种有机思想运用到城市设计里，就形成了城市设计的有机观念。也就是说，在索拉里看来，城市应该是有生命的，而不是一座死城。这也是为什么索拉里多年来高调地反对我们今天居住于其中的这个魔幻般的人造世界，因为它将人与外界隔绝开来，并造成自然资源的极大浪费，对自然及我们的星球带来致命的伤害。而阿柯圣地所做的则是这样一

史怀哲的故事

[北京] 陈晓凤

史怀哲，是个对世界来说并不陌生的名字，他象征着慈善与奉献。

100年前的一个春天，1913年4月13日，出生在法国阿尔萨斯的阿尔伯特·史怀哲从欧洲远渡重洋，踏上了非洲刚果加蓬的兰巴托，他要在那儿建立了一所医院，专门为黑人治病。

与那个时代很多中国文人改医从文不同，史怀哲在已有了哲学博士、神学博士两个学位并已成为优秀的钢琴演奏家之后，却在29岁那年决定改行学医；目的很明确，就是要去非洲为黑人治病，为此，他足足花了八年时间获得了医学博士学位。

作为传教士的儿子，史怀哲从小就沾染了宗教的悲悯精神，他在迫害中沉默的犹太人感动，为一尊著名的黑人雕像所表现的深刻忧伤而震撼。那是著名雕塑家巴托而迪的作品，正是这尊雕像让史怀哲开始关注黑人的命运，激励了他一生的事业。

一天，他偶然读到一本巴黎传教会的杂志，得知非洲刚果加蓬的黑人正在贫困与疾病中挣扎。黑人被昏睡病、溃疡、伤寒、麻风病等疾病折磨着，而方圆几千里却没有一名医生。在放下杂志的那个瞬间，史怀哲就决定了自己毕生的目标——去非洲志愿行医，让黑人兄弟摆脱病痛折磨。这一去就是半个多世纪，直到1965年他以90岁高龄静静安息在兰巴托医院旁简陋的墓地里。

为了给非洲兄弟治病，史怀哲放弃了享受知识与艺术的乐趣，放弃了独立的经济地位，终生靠资助为生。为了不断地筹款以及

筹集药品、食物、日常用品等繁杂事务，他常要在欧洲与非洲之间奔波，却从来只乘三等车厢。他的一身黑色礼服穿了一辈子，就是1952年去领取诺贝尔和平奖那天，穿的依然是这身礼服。食品困难时期，史怀哲把自己每天的牛奶省下来给一位病弱的老妇人喝，因为他觉得病人更需要营养。史怀哲终生只与医院志愿者一起，吃最简单的食物。

为了激励黑人参与扩建医院的志愿劳动，他几十年如一日与黑人一起干活儿；就是在80多岁的盖龄时，依然在非洲的烈日下与黑人一起盖房子。他在医院的角色，既是医生，也是建筑师、园艺师、工匠，农夫，泥水匠，工头……

史怀哲不仅没有从三个博士头衔中捞取锦衣玉食以及光鲜的上流社会地位，甚至毕生几乎连休假的机会都没有；就是后来那所丛林医院名满天下，他去美国及欧洲演讲和举办演奏会，目的也还是为那个总需要扩建的医院筹款，再筹款。在脑体结合的劳动中把知识运用得如此淋漓尽致，世界上大概没有一个知识分子能与史怀哲相比，而他却不承认自己是知识分子。

史怀哲在非洲生活，就是白天忙于为黑人治病，建造医院，夜深人静的时候，写作哲学著作，弹奏风琴；礼拜日，则为人们布道。神学、哲学、医学、音乐几位一体的知识体系，融入了他的生命之中，让他一分钟也不能浪费。

在史怀哲的努力下，医院从一个简陋的鸡舍起家，变成一所能容纳几百名病人住院

的医院，医院中有了来自世界各地的优秀医生志愿者，很多因病濒临绝望的黑人得到了免费救治。那时医院就建立了麻风病区，黑人麻风病人从被悲惨的被遗弃者，变为被细心照料的、有尊严的人。为了感谢医院的救命之恩，治愈的麻风病人们在博士的住所前载歌载舞。

史怀哲不仅治病，也引导黑人走出迷信与偏见。当时那里的黑人靠天吃饭，种族隔离，互不信任，在丛林法则中自生自灭。史怀哲以无限的爱心给黑人的心田注入了爱，也注入了感恩之心，引导黑人兄弟走出混沌。虽然在很长的一段年月中医院的条件都非常艰苦，可是在那儿，人与人，人与动物，人与植物却和谐相处，就像一个温馨的家庭，各自的生命都得到了尊重。

一天，史怀哲乘船去出诊。小汽船在非洲美丽的河流上航行，他对着河水默默沉思。看着夕阳西下时分河马母子情深的情景，突然一个思想火花闪亮在他的脑海：世界之所以如此美丽，就因为所有的生命都有着平等的价值，都应该受到同样的尊重。从一只河马到一只蚂蚁，从一只猴子到一朵野花，从一只小猫到一只塘鸭，从白人到人，所有的生命都是值得珍惜的。因此，任何人都不能无故伤害其他生命。人与人，人与动物，人与自然之间不应该是征服与被征服的关系，而应该是和谐相处的关系。

由此，史怀哲成为世界上第一个提出“敬畏生命”的人。他以此思想为核心写作的《文明的哲学》，否定了（下转第4版）

（上接第2版）还是现在，经济上的分化都是导致政治冲突与纷争的根源。

地区分化与冲突是由与土地有关的生产力发展不平衡所造成的。沿海地区，特别是那些靠近河流入海口的城市，就单位土地产值而言，有着巨大的生产潜力。我在此指的不是农业。沿海城市土地上的增值不是源于农业，而是源于这些地方拥有与世界贸易相连而造成的地区优势。这就意味着沿海地区与内陆地区之间要高出许多倍。沿海城市的劳动者在生产率方面要高于其他地区。他们的生产力不是因为他们自己的个人秉赋，而是因为他们的出生地不同。当然，对于其中的某些个体而言，这一点并不十分显著。上海的富人认为自己有责任变得富有，而甘肃的穷人认为自己低下的生产力是个人原因所致。但是，最能将他们区别开来的是地域的不同。因为这种区别仅仅具有相关性，因而难以直接观察，但并非难以看见。这种区别只能通过比较及对经济租金概念的通常理解来认知。

中央政府加快西部地区发展速度的努力将永远难以抵消市场经济带来的日益增长的地方差距所造成的影响。如果任其发展下去，愤怒、挫折感以及不公正的感觉将会上升，但导致地区失衡

的根源仍将难以消除。从原则上说，解决之道比较简单。假如中央政府能够开征土地增值税，通过个人努力与天才秉赋创造的财富仍然能够留在企业，但土地本身所带来的财富却能为每一个中国人所分享，而不是由沿海地区的少数幸运者所独享。

五、我们需要做什么？

通过开征全国统一的10%至20%的土地增值税，将有可能消除我在上文所分析的那两个主要的权威分散化问题。在地方，这样一个税种将减少土地投机与由此而造成的腐败现象。如果由土地再开发带来的收益主要为中央政府所支配，那么地方官员插手土地投机的动机将会大幅减少。从地方与全国的角度来看，土地增值税将会造成沿海省份的财富向内陆省份的实质性的转移。中国的绝大多数非劳动收入来自于沿海省份。这样，在这些省份各种税收会非常高。相比而言，内陆地区将难以征收到类似的税收，因为该地区几乎没有社会剩余。建立土地增值税制度以平衡财富与机会的努力，将需要很长时间。

六、土地增值税优于其他税种的几个方面

首先，与增值税及个人收入

所得税相比，土地增值税难以逃避。中国在所有企业及个人征税的征收方面，都面临着大规模的逃税现象。在2004年，约有30%的税收款项由于逃税而无法征收。

其次，针对消费或与生产相关的收入税都会干扰经济的增长，而土地增值税则没有任何负面影响。

第三，任何其他税收与土地增值税相比都具有递减性。在整个社会，财富的集中程度与收入的集中程度相比要更高，而这意味着以土地增值税形式向财富征税要比向收入征税更具递增性。与此同理，任何收入所得税要比生产税及消费税更具递增性。

第四，土地增值税的测算与征收相对容易。在澳洲（该国已建立起相对完善的土地增值税征收制度），土地增值税制度的运行成本相当低。

结论

我知道，我所提出的建议在许多人听起来会感到十分离奇，不切实际。一个简单的税收政策如何解决当今中国所面临的一系列难题呢？我们习惯于认为，要改造世界，就必须付出极大的努力。但是，强大的推力必然会遇到强大的阻力。如果通过多次运用较小的推力能够最终推动改革的前进，这显然是一种更为可

个尝试：将建筑看作一个有机体，它是活的，各部分之间是相互联系，相互依赖的，形成人与自然万物共生共荣的格局。

阿柯圣地并不是为个体建造的，而是为共同体修建的。他说，文明就是对我们生活的集体艺术的衡量。“正能量来源于自我与其周围环境之间的深度和谐”。而现代建筑则是为个人主义而建、为隐居而建，这种摊大饼式的建设是非常有害的。许多人认为有车就可以解决这种现代城市建设所带来的各种问题。但索拉里认为，这种念头是很荒谬的。面对人们的质疑，他解释说，人的大脑之所以高效是因为它的高密度，部分与部分之间紧密相连，如

（上接第1版）耕作体系，也得出了相同的结果。（国家土壤健康与可持续性小组，北卡罗来纳州格林斯博罗）的一项视频主要展示了那些已经开始转变（生产方式）的农民，可参见https://www.youtube.com/watch?v=nWXCLVCJWJU&feature=player_embedded。

为比较传统的玉米一大豆轮作和轮作中有一种种小粒谷类作物、红花草或紫花苜蓿的差异，爱荷华州立大学的杂草生态学家马特·利伯曼进行了为期9年的试验研究。同传统的两类作物单一种植相比，更多元的轮作会大大减少对石化燃料、化肥和复合肥的需求，并保持相当可观的产量和收益。（利伯曼，2013）

也有很多的永续农业生产经营活动（古野，2001）和农林混作企业表现出了相同的生态和经济效益。所有这些替代方案都是基于多元化、土壤健康和生物协同作用，进而减少了能源投入、害虫危害，并增加了粮食产量。（佩费克托等，2010）

联合国在过去五年中也已经发布了四项报告（《处于十字路口的农业》、《节约与增长》、《通往理想未来》、《农业生态与食物权》），虽然这些报告的特征有些细微差别，但其主题却明显相同。既然新技术和增产可以在解决饥饿问题中发挥重要作用，那么当务之急就是为那些践行生态农业的方法，让人人都获得食物的当地小农赋权，投资于适应当地生态的农业知识，鼓励多元利益相关者参与，并为妇女赋权。

也许关于“预计将来的变化并提前做好准备”最经典的实例是发生在堪萨斯州的萨林纳。土地研究所30年的研究成果——多年生作物，为农民提供了另外的选择，他们可以在不久的将来利用这种作物。多年生作物

会极大地节省能源投入，它只需要每5年或6年种植一次，不用每年都种。更发达的根须系统可以帮助恢复土壤的生态健康，植物得以从更深层的土壤中获得水分，并能够消释大量的碳。在后“新能源时代”，要解决即将面临的大部分挑战，并整合这些利益，我们还有很长的路要走。

这些都是令人鼓舞的创新，使我们在预计未来的变化时可以更好地提前做好准备。然而，正像舒思科和卢布琴科指出的那样，我们还有“文化问题”亟待解决。个人主义的启蒙文化培育了这样的观念——人类在某种程度上是同自然相分离的，人类可以（实际上是“必须”）主宰地球。这种主宰观念连同追求最大化、生产效率 and 短期经济回报的工业经济一起形成了一种基本经济范式，每个农场主和食品企业都必须依照这种范式取得事业上的经济成功。结果，这种范式就深深地扎根于我们的经济文化中了。

然而，正如我们在生态科学中所学到的，我们并不与自然的其他部分相隔离，并且自然也不是一个我们能够主宰的对象，而是一个由相互依存的主体构成的动态群落，我们是其中不可或缺的一部分。因此，我们不是陆地群落的征服者，像利奥波德提醒的那样，我们只是“普通的成员和公民”。当然，利奥波德也为土地的生态化管理工作与把土地作为一种商品去获取最大化的经济回报的经济压力之间的矛盾所产生的二难困境焦头烂额。

利奥波德最后发现，要克服这种困境只有一个办法，即培育一种“生态道德”，它“反过来反映了保护土地健康的个体职责。健康即土地的自我更新能力。保护即我们理解和维护这种能力的努力。”（利奥波德，1949）

当然，利奥波德并没有一种灵丹妙药可用来发展这样一种“生态伦理”，以及激发起这样一种认识需求，即当人们想要把握住未来的变化时，培育一种对人与自然关系更深层理解依旧是我们要使命的一部分。

现在，越来越多的新一代年轻人似乎已经克服了他们的“大自然缺乏症”，并决定“让孩子们走向户外”，就这一点而言也是令人欣慰的。（勒夫，2007）新一代人重新与自然、与土壤、与农耕连结起来，并且越来越把农业作为一种职业选择。除此之外，另一场文化转型也正在食品消费者中间酝酿。这种转型把食品的消极消费者慢慢变成了“积极的食品公民”，同时这种现象促进了“食品中心”的兴起。这些“中心”是由食品公民组成，他们决心在各自的“食品区”发展区域食品系统，即大部分的食品由中心的人们自行生产和消费，引进及出口成为了次级选择。

这种现象渐渐发展成一种新的食品文化，并且已经波及到不同的人，如农民、银行家、教育者、食品企业家、合作推广员，以及普通的市民都参与到新的食品网络创建中，这种食品网络可以为当地社区的所有人提供健康、可支付的营养食品。这些新的食品中心有助于发现健康饮食的乐趣，提高生活水平，同时也可以大大减少能量投入，恢复生态健康和人类安全。

所有这些不同的创新活动一起，让我们看到了创造一个适应未来新世界的新的食品体系的曙光。当然，目前的严峻问题是气候变化。我们需要扩大所有这些对生态有益的、符合生态平衡的方法体系，以避免“生物圈的崩溃”像造成人类的生存挑战一样改变我们的世界。

果它的各个部分散落在四处，联结就会缓慢，脑子就会出问题。他希望有第三条道路以取代目前这种建立在消费主义与物质主义基础之上的城市发展模式。他提出的简约瘦身城市观就是这样一个尝试。

来自中国的客人从索拉里的生态城处强调调分享，强调互通有无中不唯感受到索拉里内心深处的社会主义情怀。事实上，虽然生活在资本主义社会，索拉里的确反对那种认为私有财产是解决人类目前所面临的一切问题的最好方法这一信念。认为这种观点是非常荒谬的。

许多人认为，占有越多，属人的空间就会越大。按这种逻辑，（下转第2版）

稀世珍品

[荷兰] 周霁月

曾经，对老少配很不理解。看到鹤发红颜在一起，虽然还没下作到骂人家“一颗好白菜被猪拱”，但心底里借古人名句“一树梨花压海棠”暗讽一下总是免不了的。觉得老男人不该跟我们男生抢女孩，甭管以什么名义。听说怀特的高足，著名过程哲学家哈特霍恩曾写过一篇《为什么老男人娶年青姑娘是不道德的》，曾千方百计寻找这篇文章，可惜没有找到。近日拜读《世界文化论坛》上期刊登的《你到底有多爱我？——观法国电影How Much do you Love Me?有感》美文，令我恍然悟到：原来老情人活的不容易，爱乃稀世珍品，其基本属性就是穿越。只要有土壤就会窜出来，一如春天的小草。巧的是，我最近也看了一部法国影片，再次印证了真爱不易。

环顾人间，什么都可以规划，规划财务，规划生涯，计划生育，设计婚礼，甚至规划自己辞世的方式（如是安乐死还是生态葬）。然而惟有一件事是无法规划的，那就是爱情。因为它跟相貌无关，给财富无关，跟名气无关，甚至也跟年龄无关。说来就来了，说去就去了。真可谓来无影，去无踪。

记得有位前辈说他上大学的时候，他们班上有个不仅其貌不扬，而且那方面“说不过去”的家伙，居然俘获了他们班气质美如兰的系花。这玩笑也真开大发了。包括该前辈本人在内，大家一致的想法是应该有个先来后到，一如排队买IPone。班里多少年龄可以做他uncle(叔叔)的无比适龄青年啊，多少经过上山下乡革命考验的，多少根红苗正品质学兼优的，多少权贵子弟背景深厚的，怎么也轮不到这个“其貌不扬”呀。

然而，她就是看上了他。一定是一时的迷糊，很快会迷途知返的。大家都在等他们分手的消息。在离婚方便如吃顿洋垃圾快餐的今天，一切应该很快发生。

谁曾想，该女生却执迷不悟。一好就是多年，后来居然放弃国内舒适的生活，令人羡慕的工作，追随那人远赴他乡，共襄他们所谓“大业”去了。明显地将自己的未来放到了不确定上。

显然，该系花对什么是“爱”自己是有清楚概念的。民国才女张爱玲大概也是属于这一类。对于说出“生得相亲，死亦无憾！”的为爱而死的晚唐女子步非烟，许多人不解，更多的人说不可。然而当大小姐却理直气壮地说：“张大姐都是这样的，而且只可以是这样的。”这都是一些懂爱的人。

而为了一套房而分手，为

了高度的一厘米之差而错过，大概不能叫“爱情”，或许叫“爱物”更恰当些。因为千金易得，有情郎难觅，用唐代女诗人的感悟就是，“万两黄金容易得，知心一个也难求。”因此一旦找到了，那真甭管以什么名义。我想前辈班上的那位系花一定属于这种情形。

今天看来，这小女子是有智慧的，用台湾坊间语言就是“不仅有貌且有脑”。因为她知道爱是稀缺品，一如股市上真正的绩优股难觅一样。

今天可以说了，20世纪最大的一个谎言就是“面包会有，爱情会有的”。面包可能是会有的，但爱情却未必。

真相是：大多数人注定一生与爱情无缘。真相虽有些残酷，但是真相。

你当然可以花钱买欢，以权谋色，甚至配婚姻，找个人组建家庭，但那则是另一个故事，与爱情无涉了。

真正的爱情是稀世珍宝，为了它一如金星所说“飞蛾扑火”也在所不惜。

命都不要了，何况房子？遑论少那一厘米？

不要寄希望于历史的进步，21世纪的人未必比20世纪的人更有希望收获爱情，一如现代诗未必比唐诗先进一样。

由于工具理性的流行，“现代”可以称之为“计算的时代”或“算计的时代”，这使得现代人遭遇爱情的机率大大降低。

若遇到了，那可真是“传奇”了。难怪王菲的一曲《传奇》如此叩动亿万观众的心扉。

具有讽刺意味的是，如民国这种“万恶的旧社会”爱情出现的频率却似乎更高些。或许这跟那个时代的人“傻”不会“算计”有关？当年从国统区奋不顾身地奔向解放区的大家闺秀们，哪个家里没有几处宅子？而她们所找到的有情郎又有几个是有房有车的？有几个达到1米8几的？或许真如某著名女心理咨询师所言：“爱情理性了，纯度就不够了。”

话扯远了，还是回到那个电影吧。

电影里的老男人（老情人？）已届古稀之年，也就是70岁了。在纽约一所社区大学教文学批评和艺术鉴赏。其对女人的品味与他艺术的品味一样高。身边的女人走马灯似的。用老北京的话说就是个老顽主，用文革的语言就是个“老流氓”，所幸他生活在纽约，这套话语体系自然用不到他身上。何况这些女人是自愿的。但他恪守一个原则，就是不动真情，不谈婚姻，深信这些都是对自由的束缚。

直到有一天他遇到了24岁的“她”。“她”是他班上的一个学生。同大多数师生恋一样，她为他渊博的学识所倾倒，他则迷恋她青春的身体。原本是一俗的不能再俗的不伦恋，由于双方都动了真情而向另一方向滑去。

女孩是认真的，这种认真的一个重要表征就是不惧人言可畏，恨不能献宝似地满世界地广而告之。据说“女子有爱”就有这样的“豪绝横世”。与许多惧怕阳光的地下情不同，她一再邀请他的老情人到她家与她的家人见面。可惜不论是生日宴会，毕业典礼，还是感恩节，圣诞节，她的老情人都说“NO”。

他当然每时每刻都希望跟她相依，永相守，但他的顾虑是他人会怎么想？想象在聚会上人们对他的戳戳点点：“瞧，老家伙头发一根都没了”，“可以做女方的祖父了吧”，“真好意思出来现世”……

看到这里，我的心理不知不觉间也在发生着变化，由对老家伙的不齿、憎恨，竟莫名地转而同情。特别是看到他几乎总在幻想他的情人会被某个小伙子从他的生活中挖走，共赴红地毯。无时无刻不生活在恐惧的煎熬中，内心被嫉妒心所吞噬。

那种滋味一定不好受吧。在女孩的一再恳请下，他总算鼓起勇气答应参加她今年的生日聚会。女孩为了他的到来做了精心的打扮，美艳不可方物。然而最后一刻，等来的依然是失望。

他那鼓起的勇气，再一次被自己的自卑所干掉。又一次做了爱的逃兵。

这次是真的伤了女孩的心，有好长一段时间，女孩从他生活中消失了。他则茶饭无心，日日生活在懊悔中。真应了钱钟书先生那句话了，老男人谈恋爱犹如老房子着火，无可救药。

直到有一天，他收到她的一个留言，说有事跟他说，让她回电话。

仿佛此前自己全部存在的意义就是等这个电话。也似乎他最不希望听到的也是这个电话。因为他知道女孩所要跟他说的定是告之她结婚的消息，希望亲口得到他的祝福。

这太残酷了。禁不住听她声音的冲动，他还是给她回了电话。结果女孩就在他住处附近，并提出跟他见面。

于是就见着了面。女孩带来的不是她跟人喜结良缘的喜悦，而是她患了绝症的噩耗。虽然讲述这一切不幸的时候，女孩很平静，甚至开玩笑地说：“现在我比你老了”。而她人却哭了，象个孩子似地扑

将静观带入你的生命中（一）

东南大学 孙志海博士

近二十年来，人类的精神领域发生了一个极其重要的事件，就是来自不同文化背景的人以不同的方式规劝人们学习静心，练习内观，将其作为人生最重要的事情隆重推出。如果你渴望人生的自由，灵魂的解脱；渴望增长自己的智慧，彻悟人生真相；渴望改善自己的生存状态，获得身心圆满的生活状态；渴望人类社会能日益趋向自由和美满，安康与和平，就请你将静观带入你的生命中，抽空好好静观吧！需要指出的是，这里所介绍的作为静观、修心、养心、养身方法的静观，是我本人尝试、探索、领悟的，并经本人十几年的反复实践，也经许多朋友反复实践证明是卓有成效的。

静观是什么？静观就是使人的心灵从每一个情绪状态归于宁静的心理活动过程。它包含一个心理活动程序，正确地使用这个程序就能使你的心灵从任何情绪状态下归于宁静，也就是使你的心脏、大脑和整个身体达到宁静。因此，静观是使人心身归于宁静的办法。注意，“心”是“心脏”的心，“静”是“宁静”的静。这里所说的心静有三个指标：

1、心脏归于宁静。心脏归于宁静当然不是不跳了，而是你感到心脏部位很舒服、是柔软的、空的。如果你有任何情绪活动，你就会发现，你的心脏部位都是不舒服的，感觉有大团、大块的物质在活动。是这些物质活动才使你感受到情绪活动，这些物质活动都会危害我们身体，是我们生病、衰老的主要原因之一。即使是高兴、快乐的情绪也同样如此。

2、大脑中没有任何观念活动，也是空的。此时你感到大脑也很静，很舒服，是完全放松的。这种静就是宁静，而

不仅仅是大脑中没有念头活动。有些时候你大脑中可能没有感觉到有观念活动，但却感到脑袋木木的，麻麻的，或一片混沌。这都不是我们所说宁静的状态。当你感觉到大脑中没有观念活动，但却木木的，麻麻的，或一片混沌，或其他不舒服的感觉时，是你有一个掩盖很深的愿望在活动，这个愿望要么是过去被你强制压入到潜意识状态的，要么是一直没有被你意识到的，现在正在复苏，或正在积蓄力量准备进入显意识状态。一个愿望只有进入潜意识状态，你才能真正的认识到它、解决它。许多人过去从未体验到自己大脑的感觉，建议你现在停下来，把眼睛闭掉，用心体验一下自己的大脑内部的感受，你就会发现这种感觉的存在。如果你经常体验自己的大脑，就会发现，我们只要有观念活动，尤其是情绪活动，我们的大脑就是不静、不空的，也就是不舒服的。如果没有观念、情绪活动，则是轻松舒服的，也是空的。注意这里所说的“空”，是指空的感觉。注意：我们所说的用心去体察自己大脑，不是用思维去分析。也许很多人会说我不知道怎么用用心去体察，怎么办？很简单，你只要告诉自己用心去体察，当你去体察的时候，你就自然做到了。就像你告诉你自己要用嘴吃饭，你只要把嘴张开就自然会了。这是生命的本能。

3、全身松软，感觉都很舒服。没有一处是僵硬的，没有一丝不舒服的感觉，完全放松，而且无论你在从事什么活动，你的整个身体也是很舒服、松软的，活动的效率也是很高的。总之，心静的状态就是身体、心脏、大脑松软、舒适、宁静的状态，不仅仅是指大脑是空的，没有观念活动。

当你的心真的处于宁静状态时，也就是说没有任何执著心、观念升起来，你对自己身边的一切都保持清醒的觉知状态，此时会出现三种状态，一、如果你身边发生什么事情需要你做出反应，你会自动（不经过大脑思维）做出最恰当的反应。这里所说的最恰当反应不是根据任何一种理论或理性的计算判断的，而是有你的先天本我的智慧直接给出的，就像直觉一样。我们现代人都非常相信理论和思维，但任何理论和思维都是有缺陷的，因为理论和思维都无法摆脱对统一规律的限制，都必然有漏洞，有去从未来体验到自己大脑的去生活，其生活质量是很差劲的，无论他拥有多少权势、金钱、名望都没有多大用处。我们练习静观的根本目的就是开发先天本我的智慧，直到他能完全掌控我们的生命。此种摆脱理论和思维（即心智）生活的状态就是生活在当下的状态。而一旦让理论和思维进入，都必然会让你进入过去和未来，也就必然把紧张、焦虑带进来。二是如果此时你需要跟其他人交流，你的心灵自然会以最恰当的形式传达给你。你的大脑会自然地把这个信息以对方能够理解的方式传达给对方，其中就包括语言，就是用观念的形式传达信息。这时别人会以为你大脑中也有观念活动，但实际上不是这样的，所有的观念是直接给出的，没有经过逻辑的提供。注意，这个信息提供的源头是心脏，是我们先天的本我，而不是大脑，此时大脑只是一个信息转换和输出组织，而不是信息生产组织。因此，此时即使大脑中有信息输出，有语言输出，但却不同于日常的观念交流，你的大脑依然是宁静的。也正是由于这种玄妙状态的呈现，我们把此种状况称为“空

灵”——空而灵。灵就是灵敏之意。三、此时，如果你让你的意念在身体内部活动，你可以感受到它可以自由地在身体各个部位游走，好像你的身体是一个空的气球，感觉非常美妙。

因此，我所说的静不是指大脑的静，不仅是指大脑内没有观念活动，而是指你的生命的全部的静，重点是心脏和大脑。为了理解方便，我把这种静，称之为心灵的静。当我把这种静称为心灵的静的时候，它有两个重要的含义。一是这里所说的心灵包括我们身体的所有部分。二是这里说的静，不是指身体不动（此时你可以从事各项工作，任何事情，没有例外），而是指身体内在的宁静感，这种宁静感只有你向内觉知的时候才能发现。这个世界上许多人不知道这种宁静感的存在，还有很多人害怕这种宁静感。

我之所以把心灵理解为我们的身体整体，从现代心理学的角度看，也是正确的。因为，我们的心理活动，包括感觉活动、思维活动、情绪活动、情感活动都是全身性的，而不仅仅是大脑的。大家如果去仔细体察自己在从事感觉活动、思维活动、情绪活动、情感活动时身体的活动状态，你会发现，这些活动状态都是全身性的。这个全身可以解释为我们的神经系统的全体都能参与和都在参与。但是，我们必须特别指出的是：我在这里所说的心灵却不是指上述所说的这些心理活动。很明显，当我说我们的心灵处于宁静状态时，上述这些活动虽然也都存在，但却不是指这些东西。因此，这里所说的心灵虽然是全身的，但却不是我们熟知的那套神经系统和心理活动系统。这个区别可以用血管和经络的区别来类（下转第2版）

到女孩怀里抽泣着。他的那份心疼，即使再冷血的人也可以读出来。这哭声或许还包含着巨大的懊悔，为了捍卫自己所谓的“自由”，维护自己所谓的“面子”，没有好好把握每一刻可能在一起厮守的时光。

看到老男人动了真情，看到他们都爱到这个份上了，就祝福他们吧。

自己对自己说。爱乃稀世珍品。遇到了当务必珍惜，悉心呵护！

（上接第3版）弱肉强食的生存法则，宣扬了生命平等的哲学。100年来，这个理念越来越深入人心，成为生态环保主义、动物保护主义的思想源

存在。在非洲那个物种无限丰富的动植物王国中，整日奔波劳碌的博士却连一只蚂蚁过路也要让开，一朵野花也要呵护，主张绝不无故伤害任何生命。

令人感慨的是，史怀哲的时代正值世界卷入两次大战、法西斯主义横行的年代，当人类在炮火中自相残杀的时候，史怀哲却在非洲丛林中拿着手术刀专心致志地为黑人治病，他把这看成是命运的恩惠。其他那小小的医院已经成为人类良心的象征，即使是当时两个敌对军队为争夺兰巴托地区激烈交战之时，双方也都一致同意：绝不伤害及史怀哲医

害生命的肌体，也不伤害人的心灵。他说：“一个人不应探究他人的本质，分析他人不能算是高尚的行为。因为人不仅存在着肉体上的羞耻，也存在着精神上的羞耻。我们应尊重它。灵魂有自己的壳，我们不应该剥开。”尊重心灵，奠定人际关系道德伦理。

史怀哲是个坚定的反战主义者。他说，“除非人类能够将爱心延伸到所有生命上，否则，人类将永远无法找到和平。”

“史怀哲之友”联谊会自1929年在德国诞生以来，已经在世界各个角落生根开花结果，中国著名作家华姿的力作《史怀哲传》，更是以深邃的思想，细腻的笔触，驾驭了宽广的历史资料，让史怀哲精神深入到了中国公民的心灵。无国界的慈善精神，让地球变得更美好。当现代某些慈善组织以善款谋私利之时，史怀哲所代表的红十字精神，实在应让他们羞愧。

还是以一段史怀哲的话结束这篇小文吧：“一个人给世界增添一点儿善良，就是促进人的思想和心灵。”

欢迎订阅《世界哲学》

《世界哲学》（原《哲学译丛》，双月刊）是中国社会科学院哲学所主办的中央级学术刊物，是国内唯一一家具有50年历史（1956-2006）的外国哲学翻译和研究杂志。《世界哲学》以繁荣学术为主旨，翻译、介绍和评论外国哲学为己任，50年来翻译和介绍了世界最著名的哲学家的思想，为中国学术界提供了一个了解外国发展动向的重要窗口。

2006年1月，《世界哲学》经南京大学中文社会科学引文索引指导委员会审定，入选CSSCI来源期刊，并被国内广泛使用的大型学术期刊数据库收录（如科技部开发、维护的万方科技期刊数据库），同时被列为重点学术期刊。目前，《世界哲学》拥有一个有分量的作者和译者群体，同时又拥有相当广泛的读者群。《世界哲学》同仁决心将这个刊物办得更加出色，不辜负广大读者对该刊的殷切期望。

值此新春来临之际，《世界哲学》全体同仁向海内外读者问好，欢迎大家一如既往支持，订阅，惠稿本刊。

主管单位：中国社会科学院科研局
主办单位：中国社会科学院哲学所
编辑单位：《世界哲学》编辑部
主编：李河
主任：鲁旭东
地址：北京建国门内大街5号 邮政编码：100732
电子邮件：wpcass@163.com; wpcass@sohu.com
国内刊号：CN 11-4748/B 国际刊号：ISSN 1671-4318

《世界文化論壇》报

Culture Communication

~面向全球華人，情系人類未來~

《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙，被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美後現代發展研究院主辦，美國過程研究中心協辦。2002年在美國創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界，旨在促進中西深層次的文化交流與對話，使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。

本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談、華人明星榜、信仰的天空、老外學中文、名校推薦（廣告）、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店（廣告）等，以獨特的視角，反映華人的文化訴求，展現不同文化的風采。

文化廣場促進民族文化百花齊放；放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話，給華人一個活生生的美國，一個細微的洛城。企業文化、思者手記、過程思維，看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道，給人生具體指導。大師風範、華人明星榜，顯當代大師言傳身教，樹世界華人楷模新風……

《世界文化論壇》可謂大——心若大海、量包天下；《世界文化論壇》亦可謂小——星星之火、步履維艱。

但是如果有您的一份，這份小報就能成大氣候。如果您出一份力，把《世界文化論壇》推薦給親朋好友，讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐，這張海外華人文化網路必將因您而玉成。

我們自信《世界文化論壇》是明珠，我們相信您慧眼識得！
《世界文化論壇》一年六期，每期4個版面。
國際標準期刊刊號（ISSN）：1540-2339

《世界文化論壇》同仁敬啟

《世界文化論壇》報

（雙月）訂閱單

姓名 _____ 電話 _____

訂閱期數：一年（六期）

詳細通訊地址：_____

訂閱費：\$20.00/年(含郵費)

US\$ CASH CHECK

支票抬頭請寫

THE INSTITUTE FOR POSTMODERN DEVELOPMENT OF CHINA.

郵寄地址：IPDC

P O BOX 2007 CLAREMONT, CA 91711-8007