

第1版
2014年1-2月 总第61期
中美後現代發展研究院主辦 美國過程研究中心協辦 Center for Process Studies (USA)

世界文化論壇

Culture Communication

北美第一家華人文化報
在美華人的精神家園
國際標準期刊號 (ISSN) : 1540-2339
地址: P O BOX 2007
Claremont, CA 91711-8007
網站: www.postmodernchina.org

為什麼需要學校?

中美後現代發展研究院院長 小約翰·柯布博士 樊美筠譯

这里我要谈的是“为什么需要学校”，而不是“为什么需要教育”。如果我们教育的理解更广泛一些的话，那么，教育就是人类生活中极为重要的部分。无论在哪里，行为举止都不是由基因决定的，上一代就必须教育下一代，即为了下一代能够继续存在下去，教给他们技能或向他们提供必要的信息。这适合于所有的人，因为我们最显著的一个特征就是有一个较长的儿童阶段。

但是学校却不同。千百年来，人类没有类似的体系却也存在下来了。即使到了几百年前，地球上大多数人没有学校也行。今天有些人仍然如此。

在现代世界，许多人理所当然地认为学校是一件好事情，那些进学校的人，常常做得更好。大多数政府要求家长必须将孩子送到学校去。在美国，尽管允许但并不鼓励在家学习，而且要求家长们用差不多相同的方式教孩子们那些学校要教同样的知识。

而且，社会给与学校高度的评价，大多数人认为呆在学校的时间越长越好。基本上，现在所有的人都必须完成高中教育。社会还鼓励高中毕业生在毕业后至少在学校再多呆两年。四年制的大学教育被极力地推荐给几乎所有的人。只有“研究生学习”还保留了一点自由的选择。

在世界上的许多地方这些假设都根深蒂固，在那里，对教育的讨论常常变成如何改善学校。更激进的探讨者们有时向当代学校教育的一些目标提出挑战。然而大多数的讨论则是关于如何更好地实现这些目标。

另一方面，后现代思想家们质疑现代的这些假设和体系。因此我们会追问，为什么需要公立学校？我们对它们的期待是什么？学校为什么它如此重要？它们提供了我们期待的东西吗？它们是否就是实现这个目标的最佳方式？社会是否还有其它更重要的需求？学校是否是满足这些其它需求的最佳工具？

一、对学校历史的一些评价

获得一个对目前建立起来的东西进行严肃追问的视角的最佳方式是通过扫视历史来考察它。我今天早上当然并不打算尝试涵盖学校全部的历史，但我将对西方所发生的事情提供一些广泛的概括。对中国所发生的事情，你们中的许多人都比我知道得多，因此，我不会冒险对它作出任何的评判。然而，根据我的印象，中国目前的学校体系更多的是反映着西方学校的历史，而不是中国教

育的历史。许多文化中的大多数人直到最近都并不需要学校教育。在他们的家庭中，通过参与社区的仪式，也经常通过学徒制，他们学习如何在社会中发挥作用并成为其中负有责任感的一员。大多数人并不需要知道如何书写与阅读。

然而，当城市出现时，文字记录与沟通就变得重要起来了。与此相应，社会就需要一些人成为有文化的人。虽然可以从导师或家教那里学到读写能力，但是，随着需要这种技能的人不断增加，类似于学校的机构就成为一个有效的教育手段。

对读写能力的需要常常与宗教有关。牧师神父们的威望与神秘一部分就源于他们掌握着信息，而这些信息大多数是无法获得的。书写能够积累更多的信息，远超过以前只是依靠记忆所获得的信息量。

政府需要法律系统和管理的官僚系统，而这些都是需要书写记录。随着贸易的增长，商人也需要文字记录。因此，读写能力变得更为重要。随着对读写能力的需要，对教师的需要也相应增加了。集体的教学导致了学校的出现。

因为这些原因，学校的历史差不多与文明史相联。虽然只有少数人进了学校，但他们扮演着重要的角色。西方文明主要源于以色列和希腊，因此我这里冒险来对它们做一点概括。

在以色列，宗教的发展使得犹太教会出现。对宗教的虔诚，必然需要信徒知道上帝对他的要求。这个信息在耶路撒冷的寺庙里并没有被传递，它是在当地的集会上被传播的。一个人不需要阅读某些文件就可以获得法律上的指示，但是，人们高度评价自己学习的能力。在学校学习法律，包括学习如何阅读它对人们来说就成为有价值的，这超越他们特殊的社会角色的限制。当地社区及犹太教堂的领袖们就被称之为老师，即拉比。

通过宗教改革，也出现了类似的发展。在中世纪，神职人员在学校获得教育，但是大多数普通人却不是。罗马天主教认为，通过那些在学校获得圣经知识的人能够最好地维持它的统一与权威。在教会里，存在着一些希望人们能够直接接触圣经手稿的人。他们认为教会滥用了这种垄断而且欺骗了它的普通信徒接受上帝的真实信息。许多基督徒从天主教中分离出来以示抗议。这些新教徒将圣经翻译成普通民众可以理解的语言，并建立了学校教人阅读。

在雅典，是政治而不是宗教成为其驱动力。民主的发展要求所有的市民识字。当然，事实上，那些参与到政府中的市民们远不是人口中的大多数人。妇女与奴隶们是被排除在外的。然而，民主，象宗教的一些形式一样，使扫盲的需要变得更广泛，远超过工作的需要。

由于决策是通过公众辩论和选举来进行的，辩论的技巧和说服的能力就变得特别的重要。权力有赖于在演讲中影响公众的能力，所以，被称为“智者”的教师阶层出现了。他们教授那些野心勃勃的年轻人修辞学。这因而导致了修辞批评家，他们寻求智慧而不是权力，因此产生了哲学。围绕着智者与哲学家，学校发展起来了。

希腊也发展了被称之为“博雅教育”的广泛的课程。这表现了他们对其文化的骄傲和希望将它一代一代地传下去。与在以色列中学习上帝的法律和和在雅典中学习修辞学不同，对博雅教育的研究表明，对发展人类对文化生活的能力来说，学校可能会很重要。

虽然中世纪教会并不青睐通识教育，然而它创建了许多伟大的大学。对于精英们来说，中世纪教会继续或更新着博雅教育。此外，对于专业学习来说，它发展了超越于博雅教育之外的详尽的学习项目。这些专业人员是神职人员，律师，教师和医生。可以理解的是，因为他们学有专精，这些专业中的每个人都受到尊重，在社会中享有自治权。例如，人们期待着医生建立医学实践的标准，并且强迫执行这些标准。他们既不受政治的控制，也不受经济的控制，更不受体制的控制。高等教育的作用就在于产生和支持这些专业。

大学的中世纪版本一直持续到现代。事实上，在整个18世纪，建立于中世纪的大学享有特别崇高的威望。大家可以想一想牛津，剑桥和巴黎大学的声望。四年制的博雅学院在整个美国四处开花，它们常常是由教会建立的。其中的一些发展成为研究型大学主要是因为博雅教育受到研究生专业研究的大力支持。

在美国，职业教育受到公立学校运动的支配。这包含着希伯来/新教徒对阅读圣经的考虑，也包含着希腊对民主的考虑。扫盲是需要的，特别是在十九世纪，有着更为迫切的需要，即将许多国家的移民变成美国公民。这包括确保英语成为国家语言，但公民需要将自我荣耀的美国历史内化。他们也需要理解美国政治体系的本质，知道如何参与其

中。判断公立学校成功与否的标准就是看它是否将不同民族背景的人变成爱国的且相信美国优越主义的美国人。

在十九世纪和二十世纪初，在美国对于学校的理解是被公立学校、与教会有关的博雅学院以及其他大学专业毕业生所主导的。当然，这里还有其它的学校：如培养精英的私立学校和那些无力支付教会相关的学院学费的学生所上的公立大学。事实上，还有许多其它的大专学校，它们致力于培养人们能够胜任某种具体的工作：如教师学院、农学院和矿业学院。

同时，在欧洲，对于知识本身的追求导致了在柏林产生了所谓的第一所“现代大学”。它离博雅教育以及其它类型的职业教育形式越来越远。大学的任务就是支持对新知识的追求。它的目标是倡导研究。为了实现这个目标，它开始界定科学 (Wissenschaften) 或者学科，在该框架下，学者们就研究方法与研究对象达成共识，从而使集体将知识的疆域推得更远成为可能。

研究型大学获得巨大的威望，在美国，大学扩展其研究生专业，这使它们与其他专业学校明显地区分开来。它们可以授予博士学位。在一个学科领域内做研究，就可获得这种学位。

二、学校在哪里出了错？

迄今为止，我所描述的一切都不是无的放矢的。学校有可理解的社会功能，或者至少个体的功能。人们对于去学校或者在学校呆更多时间并不会感到任何压力。然而，现在我要转向学校是如何变的荒唐可笑的。

第一，博士学位只是表明有做研究的能力。这种研究能力有它的价值。如果博士学位是在有问题的领域做研究的途径，这是可以理解的。有时候情况确实如此。显然，确实应该有某些机构或体系培养人的研究能力。

第二，博士学位成了在大学教书的执照。问题是这些博士在其中教书的大学往往并不是研究机构，而是博雅学院。这些学院的目的在于教授那些可以帮助人们在社会中生活得好并参与到其文化中的东西。理想地说，这些学院的毕业生应该是社区共同体的领袖，即那些设立道德与趣味标准的人。他们中只有极少数成为专业的研究人员。将一个为不同的意图设计的学位作为教授博雅知识的权威来运用，是学校自我解构的第一步。

一些通过展示他们的研究能力而获

本期主要内容

为什么需要学校?	第1版
过程哲学与系统管理(下)	第1版
深化教育改革的建设性后现代方略	第2版
走近阿米什(下)	第3版
如何在一个艰苦的新地球上体面地生活	第3版
CP的邀请—与中国当代大学生一起分享	第3版
将静观带入你的生命中(五)	第4版
家有憨憨好开心	第4版

得其在大学教书资格的人现在成为博雅学院中的优秀教师。因为为了教授他们的学生所需要的知识，他们自己做了一些准备与调整。而这种结果却与他们获得学位的方式无关，也就是说不是在大学培养出来的。绝大多数获得博士学位的人都是为高等教育的目的就是为人们做研究做准备。相应地，博雅学院的课程渐渐终止了博雅教育，转身演变成进入各式各样专业学科研究的入门课程。

博雅学院掉入一个制度陷阱，尽管这个制度并不是它们本身造成的。它们在选择其老师时需要优秀的标准，但博士学位则是唯一的一种可能的标准。它们不得不聘用那些并不是专为教授博雅知识而准备的人当教师。然而博雅学院并不是无辜的牵连者。它们参与了这种转换。在它们对名声的寻求中，它们奖励那些在其领域会做研究老师，尽管这些老师并不是合格的好的教授博雅知识的老师。

长期这样做的后果就是博雅学院教的博雅知识越来越少。越来越多的优秀学生学习专业学科以备日后攻读研究生。学校教育在准备生活与培养社会领袖方面做得越来越少。它在培养学生专业化和研究方面却做得越来越

多。其它可以选择的项目也指向专业学校。这些学院也是根据对学科的熟悉程度，而不是文化发展，来建立其录取标准。

我强调了这种教育体系的循环特征。给那些做过研究的人博士学位导致了这些老师认为研究是最高的目的，它要高于最高的学生。因为在学术领域显然不需要数量巨大的研究人员，大学同样也为专业学校准备人才。在后者，这种准备中断了教化人的发展，并成为对专业学科的入门介绍，这些学科认为专业学院更重要。如果我们认为研究是职业中的一种，我们可以说那些曾经的博雅学院现在大部分都成了专业学校预科。这些专业人士不再是能够引导社会和管理自己的教化人的导师，而是变成有一技之长的专门家的利益集团，他们只那些为能够付给他们工钱的人打工。

我认为，在这些变化中我们损失太多。虽然这种学校仍然还具备某种社会功能。问题在于，为人们作专业准备的学校教育成了每个人的标准和理想，尽管社会中的许多工作并不需要这种准备。学术领域的预先的专业化的学习对某些特定目标来说是有用的。如果意识到这一点，向(下转第2版)

过程哲学与系统管理(下)

[美] 菲利普·克莱顿 陈伟功译
(中美后现代发展研究院副院长)

复杂时代的系统管理

现在我要谈到很重要的一点。当前的管理不是在规则、可预见性与可持续发展的背景下进行的。西方商学院现在主要教的是“混沌系统”背景下的管理实践。当前世界上最著名的商业咨询公司，全球商业网 (www.gbn.com)，由杰伊·奥美博士建立，在不可预测和不稳定的背景下，该公司专门致力于为大型公司和政府项目服务。

迈克尔·李萨克强调，他的网站 www.remedy101.com 的特别之处在于：“传统管理思想的重点在于追溯性的融贯性，把观念与事件划归到范畴里，给其贴上标签，不能被归类的被视为统计意义上的异常值。”在传统的系统管理中，该系统即组织及其周围环境的正常运行，被视为是规范的，而其变化要在固定的背景中得到解释。西方今天的管理理论家们对简单系统和复杂系统之间做了明确的区分。在《生态复杂性》杂志中，A.J. 热姆纳发表了一篇重要文章，他对这种区别进行了界定：“复杂性是最终的语义参数。如果一个范式，那么系统是简单的；也许是复杂的，但依然是简单而不是复杂的。如果没有一个范式，那么系统就是复杂的。”

今天的西方，对复杂系统的研究是系统管理的核心。我们称该领域为社会复杂性理论。社会复杂性理论研究自我、他者、结构和环境之间的相互作用。有一本重要的新

书《复杂性中的融贯性》，其任务是：“当自我和他者、结构与环境共同参与行动时，就会有组织行为和结构。”但没有一个单一范式可以对这四种力量间的相互作用进行预测。我们所能做的就是讲述那些可能的场景。基于场景的规划是当今管理者最重要的技能。它是复杂系统时代的关键管理策略。我希望在谈论时间里我们可以讨论情景规划的细节。

过程哲学是一种新的系统理论

在这次演讲中，一开始我们追溯了系统理论在西方的历史。虽然我们发现了一些重要的见解，但我们也看到了它的局限。幽默一点，可以说，西方的系统理论问题是，它从来就不太系统！系统理论深入不够。为什么呢？

问题在于，西方经典系统理论的基础是静态系统思想 (或者说，我们今天称之为简单系统)。西方哲学中很少有动态和变化的系统。这就是为什么在现代管理理论中，过程哲学很重要的原因。也许大家知道，过程哲学有两个核心主张。首先，万物相互关联；都是系统的一部分。第二，系统总是不断变化的；绝不会处于静止状态。这两个原理是新系统管理理论的基础。

让我们从过程哲学中如何给人下定义来开始。人不是西方传统思想所认为的那样，是一个静态的结构、灵魂或心灵。相反，每一刻我

们都从周围世界中摄取东西。每一刻我们都在整理那些摄取的东西并赋予其价值。通过这些反应，我们界定在那一刻我们是谁——我们正在成为什么样的人。在任何特定的时刻，我们都根据自己的身份来行动和回应。我们的行为对周围的人产生影响，进而为我们摄取来进行身份识别和价值认定。鲍勃·迈斯里说，“我不是首先存在然后产生关系。我就是我，因为我是关系的一部分，来自其他生物如何创造自己的决定，来自我所作的如何应对我和他们的关系的决定。”

过程哲学以一种激进的方式提出：每个人由一系列的经时时刻组成。从某种意义上说，随着时间的推移，除了我们性格的习惯、行为方式，我们什么也没有。这意味着，人实际上是时间的集合体。对于个体来说，什么是真的，对于团体也是如此。一个团体就是个体的“社会”。每一个个体为组织输入力量，组织对此贡献赋予“价值”，欢迎一些人而排斥另一些人。组织的“身份”不是一个永恒的真理——不论其如何发表声明或网站怎么说！组织的真实身份是不断发展的回应、价值认定和行动的集合。

同样的原则适用于整个行业。根据过程哲学的视角，各行各业都相同方式上的团体或“社会”。中国所有的大学都是一个不断发展的系统的一部分。该系统或“社会”具有共同的特征，有共同的价值观，

甚至有些共同的性格特征。同时，该大学系统由个别学校组成，每个学校都有其自己的特色。

现在，我希望大家能从过程哲学的视角明白系统管理的工作方式。管理者为每个团体或“社会”而存在。你意识到的自我，正是你的时间集合体的“管理者”。每个企业、大学或政府机构都有一个管理者 (或管理团队)。管理者了解其团体或组织的所有部分；他了解各部分一起形成一个不断发展的整体；他了解其他团体的环境及自己团体或组织在其中的生存和行为；他知道那个环境如何限定自己的组织，并使它是其所是。

过程哲学也因此成为西方系统思想最重要的资源。如果管理者最终借鉴了东西方的资源，那他就是最有效的。我们发现，过程思维的资源可以很容易地与中国传统思想原理结合在一起。徐广清在一篇重要的文章中写道，“万物与他者有特定的关系，万物皆有某种特定的结构，这是中国传统思想普遍原理。”万物都有和一个“特定结构”意味着每个组织和员工都是独一无二的。做一个成功的管理者，就必须了解是什么因素决定自己组织的性质和结构。同时，徐教授注意到，万物都“与他者有特定的关系。”这意味着组织要根据它与周围其他组织和实体关系的总和而受到限定。成功的管理者了解这关系的序列，他要根据这些关系不断发展的情况做出战略决策。

结论

在西方，我们有时会开玩笑说，在管理中，理论家和实务者都会失败的。理论家说的全是关于企业、世界、行业、管理技术方面的大道理。他忙于分析事物，未能以勇气和决心来采取行动。相比之下，实务者总在行动。他们的座右铭是“当你占有80%的信息时，你必须对必须决定，这正是你行动的时机。”实务者看来是果断的。但他缺乏从日常决策中退一步来获得其组织、产业和世界的“蓝图”。不了解情况，他的行动缺乏智慧。尽早，他会走向一个他不明白的境况里，会做出错误的决策，给自己的组织带来恶果。

在这篇论文里，我试图找到中间的道路。在实务管理决策与指导我们的深奥哲学之间，一定存在一种和谐。我认为，过程哲学和中国传统思想就像是兄弟俩，共同提供智力支持。兄弟俩都把世界当作一个系统来理解。但他们都没有把这些系统看成是静态的；二者都认为系统总是在不断变化的。

我之前提到的“物理-事理-人理”的方法论，是对中国传统思想和系统管理理论的一个很有吸引力的借鉴。作者写道：

WSR的基本主张是，在实施系统计划中，我们实际上是在处理一个不断变化的复杂状态，它受客观存在、主观建模和主体间约定的限定。在这些复杂现象及其潜在的

“理”内及它们之间，其动态关系相互交织、相互作用，各式各样，完全不同。如果不考虑其他理，就很难充分地理解或正确地处理一个“理”。因此，首要原则是，我们不应该把多维之理还原为一维。

现代西方哲学代表的是单向度的一维思维。因这样一种哲学而产生的是一些管理理论方面的一维的书，难道还令人意外吗？我们可以学习他们的技术，但其基本理念是无用的。我们必须学会辨别一维思维，取而代之的是更深入的思考。在其组织内，对于其员工，管理者难道不需要成为那思想最宽广，视野最广大，视角最全面的人吗？当我们提拔那些拥有很多关系的员工做管理，如果他们知道如何“玩政治”（就像在西方说得那样的话，那我们就是在危害组织。难道我们不应该提拔那些无私的人们？他们并不首先考虑自己的事情，他们把自己的组织的其实复杂状态理解为系统之间的系统。这样的人带来的是智慧。在其环境中了解他不断演变的系统，他可在它们之间建立和谐关系。

要学会以过程哲学和中国传统思想这对孪生兄弟为指导，这就是我们能够获得的结论。

谢谢各位。

(译者陈伟功博士系北京第二外国语学院教师)

征稿啓示

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院(美國)主辦。面向兩岸三地及美國華人世界，旨在促進中西文化交流，增進世界和平和人類共同福祉。

本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、華人明星榜、信仰的天空、名校推薦(廣告)、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店(廣告)等。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。滙票費千字10-20美元。電子稿件地址：ipdclaremont@yahoo.com 網址：www.postmodernchina.org

《世界文化論壇》報學術委員會

(以姓氏筆劃為序)

丁子江 任平 成長春 劉孝廷 劉笑敢 劉全華 曲躍厚
李晨陽 李惠斌 陳俊偉 吳國盛 陳榮灼 楊富斌 金惠敏
歐陽康 俞懿嫻 顧林玉 唐力權 鞠寶兒 安樂哲

《世界文化論壇》報

主編：樊美筠
編委：王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民
謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅
顧問：葉秀山 叶明 朱德生 周桂鈿 乐黛云

深化教育改革的建設性后現代方略

哈爾濱師範大學教育學院院長 溫恒福教授

如果從1902年廢學堂建學校算起，我國的現代教育體系，已有一百多年的歷史，對國家和民族的發展做出了巨大貢獻。甚至可以說沒有現代教育就沒有中國今日如此的繁榮和人民的智慧與幸福。但是，現代教育由於其固有的現代哲學基礎與工業機械化思維方式等方面存在的先天不足為其自身發展埋下了隱患，其問題日漸明顯與嚴重，不僅不能“完全適應國家經濟社會發展和群眾接受良好教育的要​​求”，而且會影響到中華民族素質的進一步提升與偉大中國夢的實現。

我國現代教育的問題

從建設性后現代有機哲學的立場出發，反思我國的現代教育，其問題主要有以下表現：

首先，受現代性二元對立與主體性膨脹的影響，現代工業化教育中充滿了“物化改造意識”，教育者以改造主體為己，受教者被當成了“等待加工的零件”，教師成了“塑造學生靈魂的工程師”。教師不恰當的主體意識與妄為壓制了學生的主體性，吞嚥了學生的主動性，使培養人的教育缺失了真正的對人的尊重。

其次，理性霸權強暴了情感與信仰，情感、意志、興趣、愛好與人格等非理性因素沒有得到應有的重視，甚至受到了忽視與壓制，工具理性膨脹，教育真諦、人生的意義與價值等成了奢談。

第三，強化統一管理與追求規模、產量、達標和效率的工業化思維，導致了人們對教育的片面理解與實踐，造成了教育的急功近利，並通過大學生比和簡便易行的知識傳授來全力試探，甚至不惜採用粗暴手段制高指標的“分數GDP”；

第四，現代性中的自由競爭與擴張意識表現為赤裸裸的“學歷軍備競賽”和規模擴張，不啻有用無用也，也不管能否教得了，個人追求高學歷，學校追求高分數和規模，真正質量意識淡薄，保障全面質量的能力與措施缺失；

第五，學校與班級成了批量生產社會所需才力與勞動力的工廠與車間，整合劃一、統一行動，機械有序、單調枯燥、千校一面，人的真正理性、個性、創造性、豐富性得不到應有的培養；

第六，工業化手段的高效率遮蔽了人們關於公平的優質教育的科學思考，一些看似科學的決策與做法，其實只是運用工業化思維、機械思維解決教育問題的懶惰行為與未盡全力的應付措施。如果換一種觀念和思路，可能就是一片新的天地與景象；

第七，過於追求看得見的分數、知識與評價指標，忽視了那些

雖然看不見却更加重要的品德、想象力、責任感、愛心與人道精神等寶貴素質培養，特別是在人生最重要的青少年階段不但沒有很好地打下終身持續發展的基礎，還損害了學生的發展後勁。好像是贏在了起跑線上，實質上是損害了終身持續發展的生命力與整個人生意義。

現代工業化教育的以上頑症久治不愈，就好像教育的機體中得了“工業機械癆”一樣，難以在固化的現代工業化機械思維中獲得答案。突破這種二元對立、簡單化、工業化、機械化、工具理性泛濫、線性思考、急功近利、分數GDP崇拜、把人當物品一樣加工塑造的現代工業化教育思維，進一步解放思想，向後現代思想開放，探索建設性后現代教育改革的新路徑已經成為了時代的應然選擇。

解決深層次教育問題需要建設性的后現代意識與觀念

由於后現代思想的複雜性與當初翻譯介紹的不全面，致使我國的許多人對后現代思想缺乏全面的認識與了解，一見到“后現代”這個詞匯，馬上聯想到就是“解構”“怎麼都行”“去中心”與“摧毀”等。其實這是一種誤解，至少是片面的理解，急需補充完善。

首先，后現代主義哲學不僅有以“懷疑”“否定”“對立”和“解構”為主要特徵，以列奧塔、德里達、福柯、鮑德里拉等為代表人物的解構性后現代主義

(Deconstructive Postmodern Philosophy)，還有以“肯定”“整體”“有機”“過程”和“建設”為主要特徵，以懷特海、哈茨霍恩、柯布、格里芬等為代表人物的建設性后現代主義

(Constructive Postmodern Philosophy)，前者是后現代主義的初始形態，是初級的批判犀利、深刻而徹底，震耳發聾，所以影響較大；後者不僅吸收了前者的經驗教訓，而且能夠更加有效地解釋和解決“現代哲學所造成的那些問題”

，是后現代思想的後繼形態，是一種高級的後現代主義。其生命力比前者更加健康旺盛，其指導與啟示更加適當完整，更加中肯有效，更具創造性和建設性。我們不僅要學習解構性后現代主義，更要認真研究努力運用建設性后現代思維來思考問題。

其次，后現代不僅具有“現代之後”的時間意義，更主要是一種哲學、一種世界觀與方法論、一種思維方式，甚至是一種“知識狀況”、一種“對現代不滿的情緒”，“一種反現代的態度”。這種以批判現代性、更新現代性、超越現代性為前提，以增進更加先進

更加美好的后現代性，建設更加友好、和諧、生態，更加美麗、幸福、持續發展的新时代為宗旨的建設性后現代哲學，這種不同於現代二元對立、非此即彼、機械僵化的新的世界觀與方法論，這種超越了實體主義、機械主義、整齊劃一、主體霸權和簡單粗暴的新的思維方式，是發現與解決現代疑難問題、建設具有中國特色社會主義的寶貴財富。

第三，后現代思想是開放的、發展的、不斷生成與創新的知識體系，它扎根於現代性的局限與問題之中，並隨著現代問題的不斷顯現與嚴重而成長壯大。如果現代化可以劃分為第一次現代化、第二次現代化、第三次現代化，那麼后現代化也可以作相應的分次或分級，而且，發達國家的經驗已經證明，我們眼中的“現代化程度越高”的國家，其後現代性越明顯。隨著我國現代化進程的加快與深入化，遇到的問題也將日益嚴峻，並且更加複雜，拓寬我們的視野，換一種角度來思考，更新陳旧的現代教育觀念，自覺地樹立建設性后現代有機教育觀，或許會有新的發現與提升。

推進教育創新應高度重視后現代思想的積極意義與啟發價值

首先，后現代思想能夠在世界觀與方法論上提升我們對現代性與現代化過程的反思能力，深刻地認識了批判，改正現代工業化教育中的錯誤。不論是解構性后現代主義，還是建社性后現代主義，都從根基和前提假設上對現代性進行了深刻的批判，給人以身體的指示。后現代思想中的反本質主義明確地反對現代知識的核心內容——確定性、真理與規律的存在，認為應該將“本質”、“真理”、“規律”這類尼采和羅蒂所謂的“大詞”堅決地從認識領域中放逐，將由此類概念陳述的問題全部置於假問題而予以放棄，也不用這些“金字招牌”來掩飾自己任何有限和可錯的認識經驗”。反對形形色色的“學閥”、“學霸”，解構他們所實踐的知識霸權。“呼喚我們走向一條更加現實、謙遜、民主和多元的認識之路”。這種落地有聲的精湛論述對於解放被現代權威性、一致性和機械性僵化了頭腦，思考新的可能具有醍醐灌頂式的衝擊力。以懷特海過程哲學為基礎的建設性后現代主義更是引導人們從宇宙和世界本體的過程性、內在關係性、有機性以及人性假設和教育目的等根本性問題對現代教育進行反思與批判，使人們能夠深刻地洞察到現代工業化機械教育的弊病與嚴重後果。

其次，后現代思想能夠提升我

國教育改革的先進性與有效性。后現代思想誕生於對現代性的反思，建基於最新的科學技術，直面的時代發展的最新挑戰與呼喚，解決的是事關人類生存發展與個人幸福和生命意義的大問題，后現代教育思想在教育中的運用至少能夠在三個方面提高教育改革的先進性。

能夠擴大教育改革者的眼界，增進其理解力。使人們不僅關注教育現代化的理論與經驗，而且有意識地學習發達國家后現代化的思想與經驗。如果缺少后現代覺悟與思想準備，對“對話教學”“理解課程”“個性與創造性培養”“建構主義教育”等先進教育經驗與思想就難以真正理解和把握，更難以科學實施。

中國教育在理論創新方面一直作為不大，其根本原因不是中國的教育學者不努力，也不是現有的教育知識不夠用，而是中國的教育實踐太單調，教育思維太僵化，多年一直在重復著幾乎相同的現代工業化機械教育，如果能夠像建設性后現代教育倡導的那樣，鼓勵多樣化、個性化辦學，尊重學生個性與教師的各種教育風格，進一步解放思想，推進教育民主，圍繞著現代與后現代優秀素質培養，依據實際情況採取有機融合的方法論，從思想、體制機制和方式方法，在各個層次與方面開展教育改革與創新，不僅能夠增進中國素質教育的內涵，還會在教育理論創新方面取得以前不能取得的突破。

2、建設性后現代扎根於傳統和實際生活需求，有助於在改革中繼承中華優秀教育傳統。例如，中國傳統“道生於情”“禮生於情”的“情本體”思想和“啟發教學”“因材施教”“教學相長”等教育理念在后現代教育中具有更加重要的位置與價值，這些傳統教育思想魅力的再將有助於解決現代教育造成的“唯智教育”“無趣學習”“千師一法”“萬生一面”體制與機制機械僵化等教育問題。

后現代思想有助於我們繼承和弘揚中華優秀教育傳統，有助於生成中國教育的風格。因為建設性后現代主義不僅對未來開放，而且向傳統與現實開放，它反對現代性與傳統割裂的做法，主張傳統文化和現實生活是建設性后現代思想的根，要不斷地從優秀傳統與生動的教育實踐中汲取營養。風格是在有信仰的自我堅持中生成的，后現代教育價值觀的確立與對優秀教育傳統的信仰，以及實事求是的教育改革實踐必將催生帶有中國特色社會主義初級階段特色的教育風格。小約翰·科布先生說得好：“倘若真如懷特海所認為的，科學進一步發展所需之基本世界觀與其說接近第一次啟蒙之世界觀，不如說更

接近於古典的中國思想，那麼，讓大多數中國古典思想獲得新生，此其時也。”

3、后現代思想有助於解決中國教育的“錢學森之問”。偉大的愛國者、著名科學家錢學森對他自己獨留之際提出的“為什麼我們的學校總是培養不出杰出人才？”的“錢學森之問”是有答案的，那就是2005年7月30日，錢學森曾向溫家寶總理進言：“現在中國沒有完全發展起來，一個重要原因是沒有一所大學能夠按照培養科學技術發明創造人才的模式去辦學，沒有自己獨特的創新的東西，老是‘冒’不出杰出人才。這是很大的問題。其核心是中國教育的創新人才培養問題。建設性后現代不僅將創造性當作人的本質來愛護與弘揚，而且特別強調“尊重他者，尊重差異”“挑戰劃一思維，欣賞多元之美”和“審美智慧”“創新教育”等，在這種思想與體制中教師與學生的創造性都將極大地得到激發與呵護。懷特海說：“首創精神與訓練缺一不可，但訓練又往往會扼殺首創精神”“教育如果以激發首創精神開始，不以促進這種精神而結束，那麼他一定是錯誤的。因為教育的全部目的——就是使人具有活躍的智慧。”更為重要的是在建設性后現代教育中，培養人的首創精神和創造性不是作為工具性的培訓，而是人之人、教育所以為教育的固有之有意。

在現代化與后現代化的融合中創建先進教育文明

建設性后現代主義作為一種哲學對教育的啟示首先是其價值觀與方法論層次的上，將懷特海的有機哲學與建設性后現代精神和價值觀運用於教育改革，我們能夠得到機體存在論、過程本體論、創造本體論、整體效能論、積極中庸論、有機整合改革論與和諧共生論等認識教育與改革現代教育的方法論。

機體存在論是指教育是一個富有生命有機體，教師、學生、課程、教學方式方法、教育教學資源以及傳統教育、現代教育和后現代教育思想等都是彼此緊密聯繫、相互影響、相互作用關係性存在，用懷特海的話說就是“相互內在”地存在著，當今世界上找不到純粹的傳統教育、現代教育与后現代教育，所有的都是複合性存在，其區別主要是成分的多少，以及哪種因素占主導地位。

過程本體論認為教育是由它的生成構成的，教育過程中的每一個瞬間都是真實的，都具有價值，正是一個個教育事件構成了教育。教育既有確定性的一面，也有其不確定性的一面，教育規律在一定範圍內是存在的，但更多的是不斷生成

與變化的本質，教育改革既要遵循確定的規律，又要善于利用和順應變動不居的時代性與個性。

創造本體論是指創造性是人的本質，也是教育的本質，運用創造理念與方式方法激發人的生命力和創造性是教育的本份，這也是中國教育改革最重要最迫切任務。

整體效能論強調教育組織與系統的整体性，認為整體價值與個人價值都很重要，應該兼顧。在教育實踐中努力追求個體沒有而只有整體才具有的整体涌现性和1加1大於2的效果，強調擴大視野，從整體的角度考慮問題，用整體的方式方法處理和解決問題。不僅重視學生、教師、課程、教育方法與教育條件等教育要素的質量與品質提升，更重視彼此之間的連接與整個教育系統的運作與效能。

積極中庸論和有機整合改革論密切相連，積極中庸論主張在正與反、現代与后現代之間、肯定與否定之間、重點與全面之間等相互對立的事物與力量中尋求第三種可能，努力做到兼顧與融合。其宗旨是既發揮現代化的積極力量，又避免現代化的缺乏與災難，既吸收否定性后現代的合理意見，又不走向極端。積極中庸論運用在改革上，不僅表現為兩點之間的中庸，而是進一步追求整體結構的中庸，使整體中的要素與關係各安其位、相互支持、不斷融合、共存共生、和諧發展，整體效能最大化，積極倡導有機整合改革論。也就是通過教育事務中各要素的品質、位置、關係和運作機制的結構性調整與再造，改進教育事務的品性、功能與文化，大力推進教育創新。

和諧共生論是生態理念下的生存、發展與改革智慧，反對非此即彼，尊重差異，努力在溝通、協調與和諧共生、協同發展。努力把優秀教育傳統和現代教育精華整合建設性后現代教育的體系之中，創建更先進的後現代教育文明。

正如王治河先生所說，有機教育是后現代教育觀中的核心理論，他指出：“如果說機械教育是現代工業文明的產物的話，那麼有機教育則是后現代生態文明的訴求。”他和樊美筠博士在《第二次啟蒙》一書中認為，有機教育的核心思想是反思與批判現代機械教育的弊端，用有機教育現統領導思想指導教育實踐，強調宇宙、世界、社會、學校、教育、教學、知識、學習過程與學習小組、學生的生命與教育組織、各種教育措施、教育事件等都是具有層次性、內在聯繫性和整體涌现性的有機體，教育要立足於學生生命和教育組織的整体發展，以及各個層次、各種目標與措施的整合協調，

（上接第1版）那些并不需要進入這些專業學習的人推薦其它種類的教育，那麼我將不會称之为系統的荒唐。這種類型的學校在一個經濟社會中是有其作用的。

讓我們來回顧一下這種情形。大學教育被認為是用來幫助人們在社會中有一個好的生活做準備的。年青人被告知，這種教育可以改善他們在社會中的經濟地位。大學教育的標準形式是為研究做準備。因此大家都在追求這種教育的形式。事實上社會只需要利用大學中所教技能的小部分。因此，許多大學畢業生并不需要進大學就可以找到工作在經濟上支持自己。這清楚地意味著，預專業課程只應該推薦給那些愿意進入該專業領域的人。其他年青人從高中出來後，就應該直接進入職場或者去不同类型的专科学校接受教育。

現在需要注意的是，如果大學仍然教授博雅知識，就不會出現這個問題。原則上，學習博雅知識是為了人的全面發展，為了更豐富地生活，為了提高領導社會的才能。人們可以以感覺體認到受過這種教育的人越多越好。幸運的是，許多大學並沒有完全放棄大學的這些人文功能。然而，大多數學生被鼓勵上大學是為了提高他們的經濟地位。這是從博雅教育向預專業培訓的轉變，它因而導致了鼓勵每個人都上大學的荒唐。

問題并不在於簡單地浪費所涉及到的資源。這種教育體制本身是破壞性的。獲得最好的大學學習的機會充滿著激烈的競爭。學校里所教的就是競爭，其所爭的竟是對大多數人來說沒有價值的目标。在這種競爭中，絕大多數人都不夢想成真，他們不只是學會競爭，而且他們也意識到他們自己就是失敗者。

目前教育體制的這種荒唐性是資本主義所鼓吹的占主導地位意識形態的結果。我称之为經濟主義。在一個經濟至上的社會，金錢是大家唯一認同的價值。每一個人的人生目標就是尽可能地獲取更多的財富。對財富的自由競爭被理解為去產生最大數量的財富。

在目前的教育體制中仍然有張力的存在。對財富的追求還沒有將對知識的追求連根拔除。這并不是一種簡單的對立。某些知識類型對財富貢獻較大。因此，致力於研究的教育體制很適合資本主義的體系。儘管研究型大學最初創造出來是為了在所有的領域產生知識，但資本主義卻將興趣局限到極少的領域。老師們普遍相信研究是為了研究本身。但資本主義以價值中立為由事實上限制了研究的領域。

學校增多是因為州政府的資助，因為政府假設，學校可以對本州經濟做出貢獻。州政府

通過在學年中分配資金來表達這個判斷。如果一個研究可以為大學帶來經濟，那麼這種研究就會得到極大的關注。大部分的研究是為了軍隊，工業和醫療的目的。為了知識的知識正在成為為了軍事力量和富人的經濟利益的知識。

一方面，我們擁有那些普通認為研究是最高的活動的教師。他們衡量其成功的標準主要是看其領域里的多少學生最後成為研究人員。另一方面，他們的絕大多數學生來上課是為了經濟上的成功。因此對大學的資助變成了對大學經濟利益的追求。這種斷裂是巨大的。

三、回歸常識

針對這種情形，實際上資本主義的邏輯會恢復某種常識。我們對那些對經濟沒有貢獻的學校教育的支持越來越少。隨著大學教育並不能確保更好的工資越來越明顯，愿意為此支付學費的年輕人會變得越來越少。而那些直接從事職業培訓的學校會變得越來越重要。當然，越來越多的學校教育將通過互聯網來完成。

那時的人們會比現在更清楚地意識到，在目前的資本主義社會中，學校只是為了服務於經濟而存在的。社會是否需要其它目的的學校存在？這一問題屆時將不可避免地提出來。后現代主義者希望現在就來討論這個問題。

第一個問題是：除了經濟需求外，社會是否還有其他需求？第二個問題是學校是否能夠幫助社會滿足它的這些需求。

對於建設性后現代主義者來說，對第一個問題的回答显而易见是肯定的。經濟的秩序應該是服務於社會而不是主宰社會。這需要創造一種生態文明。這要求不同於那些有益於資本主義經濟體系的技能與知識，它要求我們學習如何與他人和自然界和睦相處。這與學習如何競爭更有利的資源與機會大相逕異。

學習在一種生態文明中如何創造和生活雖然要求公立學校不只是具體的工作培訓。學校在學生們很小的時候就要教育他們如何與他人相處。要使學校能夠成為學習集體合作解決真實問題的地方。鼓勵為了共同的目标積極參與團隊合作，作出各自獨特貢獻而不是互相競爭，可以幫助兒童生活在一種生態文明之中。

顯然，現在在公立學校中所學習的某些知識對於生活在生態文明中是需要的。這里已經有一些實驗幫助學生理解和欣賞他們生活中的自然背景。這一點對所有的人都將變得日益重要。他們同時也需要學會選擇學習那些對生態文明有貢獻的技術。

兒童將從小就對社會的複雜性有所感受和了解社會所需要的許多工作需要與更大的范疇相結合中受益。他們被鼓勵充分發展自己的天賦與興趣以使自己

有機會對整體做出貢獻。他們也被告知所有的這些貢獻都是重要的，雖然其中一些貢獻與另外一些比較起來，可能更可見或者有更高的回報，但成功在於實現一個人最適合自己的理想。這一點不是在互相競爭中而是在互相支持中實現的。

如果需要評估學生，那麼應該根據合情合理的目標以及朝向這個目標的進步來進行。這些目标既包括對社會作出經濟上的貢獻的能力，也包括幫助作為一個整體的社會在可持續的和和諧的方式上發揮作用的能力。教師們也應該被評估，標準是根據他們是否幫助學生創造性地一起工作以及學生對生態文明作出貢獻的準備程度。教師們應該被鼓勵與一個團隊那樣一起工作以改善作為整體的學校文化以及學校與當地社區的關係。

如果我們轉向高等教育，我們需要減少對“高等”一詞的強調。在學校里繼續長期呆下去，本質上并不是一件好事情。但是社會的一些需要也許要求更廣泛的準備。因此這種在學校的延長應該基於學生的個性和他們對具體的學習的態度。如果一些學生想從事那些有益於生態文明的研究，他們應該受到鼓勵。錄取他們的標準不應該在於是否交過學費，而在於是否與年青人的興趣以及更大共同體的需求相一致。

后現代學校系統需要教師，所以這里應該有培養教師的學校。他們中的少數人將準備教那些想學習如何研究的學生。大多數將準備教那些希望以多種不同的方式對生態文明作出貢獻的學生。其他的一些將學習如何最好的幫助人們做特殊類型的工作。和社會中的其他人一樣，他們將學習思考他們自己在他人的支持下以及支持他人如何做出其獨特而重要的貢獻。

顯然，我是一個烏托邦主義者。而且我也忽視了某些競爭的積極作用。例如，如果若干學生團隊被分派一些任務以完成整個的目标，學生團隊之間爭著去完成團隊的任務同時做自己最好的也許就是健康的。那些在競爭中獲勝的團隊也許會受到集体的表彰。然而，在目前的背景下，重要的是強調現在被主要忽視的。

我的主要觀點是我們的學校正在參與將我們的社會引入迷途。簡單地幫助它進行小修小補的改善或者引入一些邊緣或另類的方式以滿足它們現在失敗的需要也許有其積極的意義。然而，只有重新思考學校恰当的目标和將所有

有機教育積極倡導生命教育、有機的教育、整合教育、和諧教育、審美教育、創新教育、生態教育和審美教育等新的教育內容。

總之，中國教育后現代化的大幕已經拉開，萌芽於20世紀末，正式開始於21世紀初年的聲勢浩大的第八次基礎教育課程改革已經在全國教育界

播下了后現代思想的種子，更加先進的後現代教育文明正在現代化與后現代化的融合中孕育生長，一場事關中國教育轉型升級和品質提升的教育改革正在靜悄悄地發生，正視它、研究它、愛護它、培育它、促進其成長，是我國教育改革的新希望。

（上接第3版）不僅能和國內遠方的親朋好友能多溝通，也使得我們能在全球範圍內與萬里之外的朋友輕鬆交流。我們可以在Skype 上面對面視頻對話，而無需乘飛機前往會見。

新的精神性

隨著支撐人類文明達萬年之久的地球系統的危機和一個“艱苦的新地球”的到來，我們不僅需要改變開發地球的方式和燃燒埋在地下300萬年才形成的化石燃料的作法，更需要改變我們的思維方式，或者說我們用來想象人與人之間、人與自然以及與終極實在之間關係的文化。我們從未有過如此的经验，因此沒有足够的模型可以帮助我们來思考如何共同生活在

一起的新方式。

在這個我們即將進入的新世界裡，我們需要放棄跟自然界的關係中的諸多剝削行為。從這個意義上講，在要創造的新精神中繼續要有一些禁欲或犧牲的成分。但是我們需要放棄的不是對現世的痛恨，而是要放棄那些污染環境的行為，那些行為正在殺死魚兒和鳥兒，并使窮人受到壓迫。我們需要放棄那種跳上私家車就可以肆意妄為的特權，因為我們知道在這種能源使用模式下汽車的排放會污染空氣。我懷疑在未來的新世界上乘飛機滿世界旅行或許變得不可能，因為高漲的能源價格會使得現在仍負擔得起的中產階級也無力承受。但那一天多快到來仍是一個問題。顯然當前的能源系統短期之內不會放棄這塊肥肉。

但是為培養有機食物和採用太陽能、風能、水能等清潔能源，我們需要適應地球上不同的能量來源，這尽管會使我們跟周遭的環境聯繫更加密切，也會使我們的日常生活變得更加

複雜。例如，在做飯時，我仔細地把可使用的部分和皮、叶子和籽分開。不是象往常那樣不問去處地將它們簡單丟棄，而是將其放置在后門外的一個沷肥容器里。我把它們放在肥堆的上層，以將其轉化成肥沃的土壤，然后混入種植新一轮蔬菜和水果的土壤。我的消費成為一個生命週期：生長、食用、降解、沷肥、土壤再生和再生。做飯和沷肥、土壤再生和再生的精神修煉的一部分。

這些通過沷肥、土壤再生、培育食物、分享給鄰居、節省水、從屋頂的太陽能發電等為生命再生的精神修煉同時也把我們跟本地社區以一種新的方式聯繫在一起。我們中的一些人，例如我自己，可能已經搬到了這個有這樣的特別意图的社區之中，這里種植和土壤再生已經成為我們共同關係的一部分。還有一些人也在和我們正在創造的新的感情互聯的小鎮或社區做著同樣的事情。我們正在建立本地社區，而非抽象為按州或國家等官僚結構定义的碎片化的自我。在此基礎上，我們跟更大的政治和經濟系統發生關係，有時候也把我们跟更大政治和經濟系統相聯繫的方式改變成更加局域化的產生生命的過程。

我們將要進入的新世界是令人恐懼的。所有人的日子都不會好過。但是以傳統方式活過的窮人的日子將更艱難。在酸化的海洋中無法孵育魚類的日子也更加艱難。栖息地被人類侵占的動物的日子也更加艱難。為了在這個艱苦的新地球上生存，我們需要有一種對周圍其他人類、動物和生態系統的新的責任感。我們需要一個從人類中心到生態中心的生活的深刻轉變。在這個過程中，我們的日常生活將產生一種新的喜悅。這就是我自己所尋求的生活的精神和修煉。

如何在一个艰苦的新星球上体面地生活？

[美]罗斯玛丽·鲁瑟 教授 郭海鹏 译

四十多年来，生态问题一直是我对全球正义的关注的重要部分。1972年我读到罗马俱乐部报告《增长的极限》的摘要，并为之深深触动。我清楚地看到，当前西方所推崇的资本主义工业增长经济模式并不能惠及世界上的穷人。相反，此增长模式本身就是基于对世界上多数人的剥夺和对地球自然资源的破坏。

早在七十年代，美国的一些团体寻求通过倡导减少我们对化石能源的使用来应对此挑战。卡特任总统期间，通过在白宫屋顶安装了太阳能板、关掉暖气穿毛衣和倡导美国高速公路限速55英里等举措提示人们环境问题的严重性。关于驾驶速度的简单改变在10年内把汽油消耗降低了六分之一。可是，大石油公司和经济增长的意识形态主义者随即开展了回击，卡特因他的努力而被嘲笑。1980年里根当选美国总统，迅速解除了对驾驶速度的限制，拆除了架在白宫屋顶的太阳能板。我们被告知增长没有极限。经济学家拉里·萨莫斯(Larry Summers)说“地球的承载力不存在极限”。

如果自1970年代就在美国的领导下开始具体的行动，那么某些真正的进展可能已经达到了。因为我们长期的不作为，在2012年我们看到在包括气候在内的所有全球系统发生的深刻变化，从世界范围的气温升高，再到天气异常、洪水、干旱、热浪和强台风，比比皆是。气候变化对地球支持人类经济系统和不断增长的人口可持续发展的深刻改变不再是一个未来的威胁，而是既成事实。正如环境学家比尔·麦吉本(Bill McKibben)在他的重要著作《地球：在一个艰苦的新星球上谋生》

中指出的那样：我们已经失去了能支撑人类生命、农业系统和文明达万年之久的地球系统。今天我们所面对的是一个“艰苦的新星球”，人们在上面的生存变得困难得多。对穷人来说，更是如此，因他们的地少，还缺乏种子、杀虫剂、肥料和机器等西方粮食生产所要求的各种资源。

一些例子

尽管当前的系统处于危机之中，世界各地的当地农民正在发现其它方法，这些方法通常要回归到早期农业的方法上去，再加上一些新的精密措施。这种新的农业强调本地生产、本地消费。这意味着更小的土地上种植更多种互相关联的作物，养少量的动物或鸡提供肥料，以及有机堆肥。更多的使用人力播种、锄草和收割，而不是使用机器。大的单一作物制的、基于汽油杀虫剂的工业化农业和产生有毒垃圾的大规模养殖业应被废除，取之以更加有机的方法。

这种更加本地化、有机的农业也更加能够抗击风暴。1998年洪都拉斯和尼加拉瓜的飓风导致在24小时内降雨超过三英尺，致使河水暴涨，冲垮多处桥梁和道路。70%的农作物被冲走。但在暴雨后对1800家农场开展的调查显示，使用可持续方法种植的农场所受损失远小于他们使用传统方法的邻居。更厚的表层土和更大的湿度，以及多样化的作物，都使得更加有机的农场在暴风雨中土壤的流失也更少。

比尔·麦吉本(Bill McKibben)在他的著作《轻巧、细心、优雅》中详细描述了他家乡佛蒙特州这种多样化小农场的重

新开发。他引用了用汤姆·吉尔伯特(Tom Gilbert)用死畜堆肥的高地研究院的案例。吉尔伯特还从周围学校和餐馆收集食物垃圾用于堆肥，为周边农场提供肥料。他生产的一些肥料被用于一英里之外的种子农场。这是全美最大的一间有机种子公司，提供多种蔬菜种子。

住在附近拉夫斯巴利镇的彼得·约翰逊(Peter Johnson)是种子的买主之一，他是新泽西州使用太阳能温室进行全年耕种的先驱。他设法让温室成为可移动的，从而可以一年十一个月间都能移入田地中。约翰逊从事得到社区支持的农业(CSA)，为订购者提供食品盒。根据他的计算，他的本土栽培的食物比超市里卖的同类食物便宜20%，还更加新鲜，更有营养。

种子农场的一些种子还卖给附近的一个大豆公司，他们为附近的小农户提供大豆，用于在附近的一个小工厂制作豆腐和豆奶。这家公司经营颇佳，产品已经进入波士顿和纽约的市场。对于比尔、麦吉本来说，堆肥、种子、全年食物、豆奶和豆腐等这些互相关联的产品提供了一个开展本土有机农业的惊人例子。

社区支持的农业(CSA)不仅在佛蒙特有。它是一个发端于英国和日本的全球运动。CSA把区域的生产者和消费者结合起来，通常指的是面积在20到200英亩大小的田地，使用有机方法耕作。支持它们的是本地的直接订货会员用户，通常每年或每两年付一次费，每周都能受到一盒新鲜的时令作物。通过间作或轮耕，以及使用天然肥料和杀虫剂，这些农场能避免工业化农业对食物、土壤和水的毒化。由于不需

要大量储存和长途运输，也可以把对食物的浪费降到最低，这常常是工业化农业的一个大问题。在美国大约有100间社区支持的农场，大多位于新泽西、中西部偏北和太平洋海岸。这些农场主通常都较年轻，受过良好教育，具有社会责任感，其中大约40%是女性。

举一个CSA的例子，加州湾区北部古因达的大肚农场。农场建立于1984年，发起人四男一女。它是一个200英亩大小的、经过认证的有机农场，种有80多种不同的作物，包括各种蔬菜、水果和坚果。它还养有一群鸡、一群羊和几头牛，用于产生肥料和土壤再生。农场种植了固氮的植物，为土壤提供肥料，并为益虫提供生长空间。

大肚农场有650个成员用户。它雇佣了35个全职员工，福利包括住房、基本工资和医疗保险。工人和农场主一起劳动，为农场提供了一支稳定、负责的劳动力。农场也在市场上出售新鲜食物。它通过到附近学校作介绍、为附近学校提供参观访问和实习的机会推广其经营理念。每年都举办一个丰收节，以使大众了解其种植和销售食物的可持续方法。社区支持的农业和其它小型有机农场扭转了西方和全球农业的人口趋势。过去一百多年以来，西方和第三世界社会发展都是将农民人口转移到城市生产和服务业之中。农村的人口越来越少，城市人口越来越多，这已经成为全球模式。农场工人被机器取代，随失业率增长的短工们受到严重剥削。象大肚这样的CSA农场使得农场工人能够被全职雇佣，从而过上体面的生活。农场的工作不再被看成是处于底层的工作，而是一个需要较

高等教育背景和社会关怀的职业。

除了CSA，在像纽约和三藩市这样的城市周围还出现越来越多的城市和城郊农场。越来越多的人为自己的家庭和邻居生产食物。三藩市最近还通过了鼓励邻里食品生产的法律，移出了一些限制本土市场的法律。在我所在的社区一清教徒之家一我们有超过两百棵果树和多个蔬菜种植地。每周都有一个农产品集市。卖得的利润用于社区成员的紧急医疗需求。

再发展的农业需要再发展的能源生产相匹配。这意味着从给我们带来危机的燃烧化石燃料转向可持续能源如太阳能、风力发电和水力发电。这个转变也意味着从大型集中型能源供应和传输方式转移到更加本土的方法。这遭到大型能源公司的抵制，他们是诋毁气候危机现实的主要出资人。尽管大力提倡，核能发电也不能完全解决问题。核能发电产生的废料，以及核电厂在地震和风暴袭击时的不稳定性，使得核能发电的可靠性受到严重质疑。这一点在2011年日本东京地震导致的福岛核电站事故中暴露无遗。

远离当前的浪费的能源系统的第一步是保护和更高的效率。人们需要更加谨慎地利用我们现有的能源。应有更多的高效汽车，同时削减废气的排放，建筑应有好的绝缘层以提高能源使用效率。还应改变出行交通方式，多使用自行车和公共交通，而不是私家车，随着汽油价格的上升这将变得更有吸引力。

即使是在充斥着汽车的洛杉矶，骑自行车的人数也上升了50%，多数人骑车上下班，而非仅仅是休闲。骑车人数的上升迫使洛杉矶市通过了一项新的法律以保护

在通过建立新的风能、太阳能系统准备一个至少是部分的化石燃料时代。到2010年中国将领先于西方成为最大的风能和太阳能发电的生产者。

麦吉本认为，这一向更加局部的农业和能源生产转变的趋势不会简单地导致我们受限于一个狭隘的世界。这个再开发既需要局部的、也需要全球的意识。或许因为汽车和飞机昂贵的能源价格的限制我们回减少旅游的旅游范围。但是我们需要比过去更加理解我们粮食和能源的生产和消费系统如何再全球范围内与我们的邻居互联。价格低廉的电子通讯手段已经使得我们(下转第2版)

作者手记：CP是constructive postmodernism(建设性后现代主义)的简称。CP不仅是一种思维方式，也是一种生活方式。在这里结合我自己的学习、思考和生活体验，想和大家分享一下CP的一些核心理念(ideas)。

(一)、CP的生活style

CP推崇一种物质生活简单，精神生活异常丰富的生活风格。珍惜物质资源，过简单的生活可以让我们不为物役，从而把更多的时间放在我们的精神生活上。我们可以多亲近大自然，多欣赏一些艺术：音乐、诗歌、舞蹈等，好好去感受美。我们可以用更多的时间陪伴家人、朋友，相互帮助，好好去感受人间的温情。我们可以阅读闲书，品茶清茶，好好去感受生活的情趣。这是一种生命状态。

(二)、诗意地栖居

CP推崇人与自然和谐共处，希望能“诗意地栖居在大地上”。大自然不仅是我们的衣食父母，而且对于培养我们的审美心胸，对培养我们的高贵情怀，对于我们健康人格的养成，大自然都具有一种不可替代的珍贵价值：优美的山野令人心旷神怡，它使我们的精神从人生的忧愁中解放出来，赋予我们以勇气和希望。奔流不息的大河，使我们的僵化思维活跃起来，得以扩展死板的思维范围。郁郁葱葱的大森林还诱发出对万象之源——生命的神秘感谢，唤起对生命的尊重意识。

对于自然美的漠视也许是现代化最大的不可取之处。环顾四周：高楼、马路、汽车，似乎与自然隔绝了。当然这种隔绝也慢慢抹掉了我们对于自然美的敏感。远方落日的余晖似乎无人注意，清晨校园里的鸟儿鸣叫也无心倾听，午后的阳光也找不到能够慵懒地享受她温暖的人。我们失去了感受美的能力！

所以我邀您一起散步于自然之中：看那路旁小花，抬头见枯枝上几朵流云飘过，驻足沉浸于远方落日的余晖。……

(三)、艺术人生

除了从自然母亲那感受到天地之大美外，我们还可以沉浸于各种艺术当中。达尔文晚年曾说：倘若有来生，我会给自己定一个规矩，每周至少读一些诗歌，听些音乐。因为也许我大脑萎缩的部分通过使用得以激活。这些趣味的丧失是幸福的丧失，通过弱化我们天性中的情感部分，它可能对智力造成伤害，更可能对道德品格造成伤害。是滴。拥有音乐、诗歌、绘画、舞蹈、电影等艺术的人生是趣味的人生，是情感丰富的人生，也是欢乐的人生。

(四)、深度自由

我们无时无刻不处在关系当中：和童鞋们的关系，和朋友们的关系，和父母老师们的关系，和令人抓狂的课本考试的关系，和社会的关系，和物质世界的关系，和自然万物的关系。这些关系构成了我们的日常生活。有些童鞋认为自由就是我行我素，不受任何束缚，尽量摆脱这些关系。其实这是一种浅层的自由。深度的自由不是要摆脱这些关系，而是踏实地承认这些关系，积极地对待这些关系，把自己融入这些关系、责任、义务当中，从而获得内心的一种深层和谐。这种自由是真切切切的自由。这样的生活是真实而又踏实生活。

(五)、尊重差异，走向多元之美

万物都有其自身的天性和个性，我们应该充分尊重他者(包括他人和万物)的个性和差异，因为正是这些差异才让世界变得丰富多

彩，五彩缤纷。但遗憾的是，现代社会习惯用一种统一的标准来衡量一切，不符合这个标准的就被视为异端。钱少好像就低人一等，学习不好好像就不是好学生，不买名牌好像就落伍了。这是一种“齐一化”的思维，霸道的思维，不开放、封闭的思维。

CP鼓励大家尊重差异，接受多元。就像植物园的各种花儿一样，每种花儿都有每种花儿自己的个性和喜好，按照自己的个性和喜好健康成长，最后形成一种多元之美。

(六)、向他者开放

由于万物都有其独特的个性，所以我们在保持自己独特个性的同时，也要向他者开放，倾听他者的声音，欣赏他者的风格，尊重他者的个性，踏上一条向他者开放的人生之旅。我们极易自大、封闭、排斥与我们不同的他者。向他者开放就是不阻塞，不设界，认为可以从他者的独特性中学习到东西，善于接受不同的声音，认为道并行而不相悖。

(七)、健康的冒险意识

怀特海如是说：中国人和希腊人都达到了各自的某种完善的文明程度——两者都值得赞扬，但是，就连完善也受不了单调的，无休无止的重复。一个文明倘要以其最初的热情来维持自身，所需的就不止是学问了。冒险精神是不可缺少的，所谓冒险精神就是对新的完善的追求！

一个文明如此，一个人也是如此。倘若希望自己的生活永远充满生命力，就不能在一个完善的状态中原地踏步太久。需要有健康的冒险意识去追寻另一种自己喜欢和向往的崭新状态。

(八)、创意思

对于CP人来说，活着就是去创造。CP欣赏富有创意的人生。现代社会的“齐一化”思维非常强势，很多人都追求相同的目标：有车，有房，安稳的生活，过着人云亦云的相同的生活。CP欣赏敢于对“齐一化”说不的人：欣赏面对未来无限的新奇，敢于去开辟一条新路，敢于去走自己的路，踏着自己生活的鼓点前行的人；欣赏有自己的风格，创造出自己独特人生的人。

(九)、弱德之美

“上善若水，水利万物而不争”。CP欣赏一种如潺潺流水般的弱德。弱德是友善，是关爱，是富有同情心，是体谅，是理解宽容，是富有情味的微笑。弱德不是用自己的力量去强迫别人接受，而是一种建议和邀请。弱德并不是真的柔弱，抹杀掉自我，而是为了寻找自我与他者之间更广大的和谐与双赢而积极协调、礼让。

(十)、中国传统智慧

怀特海曾如是说：我们对中国的艺术、文学与人生哲学知道越多，就会越羡慕这个文化所达到的高度。西方注重知识，而中国传统注重生命智慧。对于我们这一代人来说，我们学到了很多知识，但是知识并不等同于智慧。传统似乎离我们很远，我们的印象中传统也许只是为了考试而背诵的诗词，也许只是我们认为的落后和封建。

CP认为中国传统文化中有很多精华和智慧值得我们汲取和传承。佛为心，道为骨，儒为表，大度看世界。“木末芙蓉花，山中发红萼。涧户寂无人，纷纷开且落”，禅宗的“平常心”让我们收获了内心的一种平和与宁静。“采菊东篱下，悠然见南山”道家的逍遥自在让我们获得了一份潇洒。“尽人事而知天命”儒家积极乐观的心态让我们踏实地生活。三家的人生智慧足以帮助我们日常生活中多一份幸福，少一份烦恼。

此外，中国传统的养生智慧，中国诗词的美感特质，中国艺术的琴棋书画，这些都是老祖宗留给我们的宝贝。让我们静下心来，走进她，慢慢感受其中的韵味：犹如陈年的老酒，越品越有味道。

骑车者免遭驾车人的袭击和骚扰。在主干道和高速路上也开辟了更多的自行车道。

如果能把节能、高效与清洁能源结合起来，就能提供美国和世界所需的大多数能源。麦吉本引用的一个本地自足研究所2008年度报告显示，风力发电和屋顶太阳能电池板能提供纽约81%的能源和俄亥俄州三分之二的能源。在北达科他州，风力发电能产生14,300%于本州自身所需的能源。

即使对于个人家庭而言，最好的风能太阳能能源系统也是本地的。安装在屋顶的太阳能板能提供家庭所需的多数

能源，甚至还能将多余的点回送到供电公司的电网。在我住的社区，一个新近装修的几间单位在车库上安装了太阳能板，能供应十五个单位外加管理处的能源需要。加上高性能绝缘层的安装以及其它高效节能措施，就能够达到LEED(Leadership in Energy and Environmental Design, 能源与环境设计领导力)认证的环保标准。

本地能源输送也使得能源传输的线路得以缩短。尽管大的石油和电力公司仍在抗拒并阻挠这一转变趋势，当前系统不断升高的费用渐渐起到好的作用。中国尽管仍然非常依赖于煤的供应，正

走近阿米什(下)

中国农业大学 何慧丽教授

三、太婆祝寿奇遇记——坐马车听唱诗 一天傍晚，凯特在给马备鞍车，说一家人要去太婆家为她祝寿。她还将一个青年唱诗班带去。我很兴奋，因为要坐马车了，要去参与他们的活动了。

凯特的太婆，也就是她母亲的外婆，今天90周岁生日。太婆这辈子生有11个孩子，其中3男8女；外婆也生有11个孩子，其中7男4女；到了太婆这儿，6个孩子，2男4女。现在，太婆已经有近200个重孙子、70个孙子了。

黄昏时，除了凯特要召集年轻人、亚伯要与其他男性亲戚一起来之外，全家人加上我有7个人挤坐在两排座的敞篷马车上。马车的若干年前花9000美元买的，也有装电池照明用的装置。母亲和安娜都会驾车。猛士真是老马识途、训练有素。在女主人驾驭下，它一出门，先左顾右盼看路上是否有行人车辆，感到安全后，只见女主人将左边缰绳一拉，马便明白要去哪儿了，沿着道路右侧，一路小跑起来。铁轮在路上发出“咯咯”的声音，4个轮子的“咯咯”声与四个马蹄间的“哒哒”声交错合和着前进，旁边不时有轰鸣着的汽车奔驶而过。但是，大路朝天，各走一边，面对身旁不断奔驶而过的“铁箱子”，马儿一点也不惊慌失措，它竖起耳朵，睁大眼睛，灵敏地辨别周围的路况以及从主人那儿发来的声音指令和动作指令，迈开四蹄飞奔一路。人都说马色盲，辨不清红绿灯，但是不要紧，可以由驾车者的指令以及马对周围路况的综合觉察来补充。一路上，红绿灯、转弯、避让等都应付自如。即使在路况极其复杂的情况下，马儿也显得镇定若常。从车里向外看，有不少汽车主人为了给我们拍照而摇下车窗，伸出照相机，正如刚来时坐在汽车上的我们。马极其忠实，纵然跑得一身大汗，也不减速。当然，它很清楚，整个路程就是几英里而已。熟悉的亲人，熟悉的路，不是这个亲戚家，就是那个朋友家，或者就是去镇上，对于这些，一位猛士，12岁的老马，家里的一个老成员，再清楚不过了。

大约半个小时7英里的路程之后，我还沉浸在坐马车的奇妙的感觉之中，一家人已到了太婆家。太婆很神奇，90岁了，会按摩、懂养生，头发大部分还是黑的，也耳不聋眼不花，显得很精神。凯特的母亲、外婆以及其他女眷10余人都有了，大家先做了些简单的饭菜吃过之后，用一些桌板拼成一个可以围坐20余人的长桌。不久，太婆的诸多男眷10余人也来了；凯特所在的阿米什人唱诗班20人(由10位少男和10位少女组成)也到了。

先对这个唱诗班进行简单介绍。任何一位阿米什人从小就可以唱很多首赞美诗，阿米什年轻人的唱诗班，一般由18岁以上20岁左右的成年人组成。这个唱诗班是兰开斯托郡范围之内的阿米什年轻人的自发组织，凯特的一个舅母是他们的义务辅导员，成员有50余人。唱诗班活动主要是在每周日晚上，轮流在团队成员的家里或者亲戚家里唱赞美诗。阿米什人认为，一个好的榜样是最有力的启示或布道。希望有一些条件和机会以传带带的方式鼓励年轻人，使他们在慈善、忠诚、纯洁等方面培养美德。年轻人参与这样的活动，一来培养对社区信仰的理解和忠诚；二来以此方式参与阿米什人的祝寿等活动，也是年轻人尊敬老年人的见证；三来作为自组织，年轻人在其中满足社交、恋爱、社会化等功能。

年轻人围坐在长桌边一整圈，家长们和亲属们则坐在后面的沙发上、小凳子上，人手一册赞美诗。在这样一个男女老少约50人的聚会场合里，大家全都手捧书用心地唱着，年幼的则躺在父母怀里静静地感受着。阿米什男孩显得高大俊朗，女孩显得虔诚纯善。这里，除了挂在头顶的移动节能灯之外，再也没有其他的声光电装置，没有照相机，没有伴音用的琴弦，没有播放机的电子声响。每一首歌，都是由其中一个女孩吹哨定好音，大家就一起跟着唱起来。每一首歌唱完了，就会随机地有人说第几页的哪一首，大家都翻到那一页，然后定调，齐声地清唱起来。纯美的合唱在整个大厅里到处回荡，时而雄壮高亢如万马奔腾，时而清脆嘹亮似百鸟啼鸣，时而纯真亲切若拨动心弦，时而婉转悠扬伴低沉和声。大家以唱歌见证信仰、抒发感情、寄托祝福。他们从晚上8:00开始唱，一直唱到9:30，共唱了18首歌。最后，亲眷们端上一盘盘的小吃和点心，大家边食用边交流。

到晚上10:30左右，我们才坐马车回家。夜里的乡村路上，汽车很少驶过，天空的月光格外皎洁，星星也亮晶晶地闪烁着。高大的猛士，担负着全家人回家的使命，一路“哒哒”地小跑着。两个小孩子在父母怀里睡着了，父母和老大老二不断地唱着一首首歌儿，孩子随着歌声的高低起伏而在睡梦中合和着。女主人不断对奔跑着的猛士感恩地说：好儿子，好样的！好儿子，好样的！马儿听到了，跑得更快了……此情此景令人陶醉不已。

四、小结

感谢巴郡中华圣经教会凌云等朋友的帮助，使我顺利进入亚伯家体验生活。在这一周里，感慨良多。不进入美国基层，不知道美国还有现代性之外的另一面。这个16世纪早期宗教改革形成的瑞士再洗礼教派后裔，18世纪艰难移民到此繁衍生息的阿米什人，在美国现代社会的洪流中不卑不亢地保持着祖先流传下来的农耕美德和族群智慧，犹如在川流不息的汽车旁边仍平稳地踩着欢快步伐载着主人的马拉车一般。阿米什人用生活方式和生产方式

格守自己的信仰：他们还在使用马骡耕地、马拉车做交通工具；为了保持家庭生活与土地、与邻里生活的亲善性和完整性，他们刻意与现代化工具——电灯泡、手机、电话、电视等电力和电器保持距离；尽量夫妻子女以本地工农互补的方式生活而不外出打工分离；每天节俭朴素地享用自家以动植物循环利用而有益于健康的食品；深信金钱和科技不是罪恶但能金钱和科技所控制是罪恶的道理……我享受着他们内心的幸福、忠实和喜乐，以及因为“信行”合一、手脑并用而拥有的健康身心、美满家庭与幸福生活。而如果不是从中国农民中养成的对土地、农业、动物的朴素感情以及自性具有的表面本色，我也很难打破他们的戒心，进入他们的家庭一起做包子、吃饺子，一起祷告，一起在菜园里干活，从而自然而然的成为他们的朋友。我也大概只能像别的游客那样到旅游景点看一看，买买纪念品和阿米什人的有机农产品；或者，站在路边，侥幸看到有马车跑过赶紧拍几张照而已。在我走之前，亚伯家允许我随意拍几张照片，不可太多。最后父母也同意我与孩子们合张照，但他们绝对不与我感恩于他们对我的宽容和妥协。

同时，我又一直在想：我们中华民族虽然不是宗教国家，但是也有一套几千年传承下来的、建立在农耕文明基础上的生产方式和生活方式。可是，在追逐现代化的过程中，我们从某种程度上否定了老祖宗的智慧，视之为落后的东西，断了乡村之根，我们险些迷失了……如今，我们想钱花太多，人情乐趣太少；抱怨牢骚太多，真爱宽容太少；妄想见闻太多，踏实真诚太少；电脑、手机、电视太多，亲情、交流和信任太少……当我听到亚伯说“如果你们的农民只是为了赚钱而种地，不是为了从祖先传承下来的神圣使命而种地，或者你们抛弃传统，这是最坏的事情”时，我似乎有种想哭的感觉。当我由于在阿米什人家里受他们的影响而整整一周自觉地不开电脑、不开手机、按时作息、耕读随心的时候，我吃得香，睡得好，颈椎也不酸疼了，精神也好了，心眼也明亮了很多……我有种返朴归真的感觉。在回巴尔的摩的一个月里，我收到安娜代表全家亲手写的两封信，信上的字体以及画的花儿，令我倍感亲切和珍贵。

我知道，像我这样一个执着于中国乡村建设的知识分子，不能随便地将阿米什人的经验给予放大和做比较，因为具体社会环境不一样，历史传统和信仰特征也不一样，人口、土地压力以及生活资源状况也不一样，他们也面临着自身的一些问题。但是，在现代化大潮中如何保持一个本土社区共同体的安定感和幸福感，并且为解决我们己面临的生态环境破坏以及各种经济社会问题做出必须的探索，这是共同的使命。

