

第1版
2014年5-6月 总第63期
中美後現代發展研究院主辦 美國過程研究中心協辦 Center for Process Studies (USA)

世界文化論壇

Culture Communication

北美第一家華人文化報

在美華人的精神家園

國際標準期刊號 (ISSN) : 1540-2339

地址: P O BOX 1060

Claremont, CA 91711

網站: www.postmodernchina.org

中国的伟大机会

美国国家人文科学院院士, 中美现代发展研究院院长 小约翰·柯布(John B. Cobb, Jr.)

中国正在进行的农业决策和关于农村发展的决定, 将是影响成千上万中国人命运的决策, 也是影响世界未来走向的决策。我衷心地希望中国可以引领世界走向生态文明。我为中国政府对建设生态文明的郑重承诺以及在生态文明建设上所取得的成就而感奋, 但同时也非常担心中国做出的农业和农村发展决策会阻碍中国实现生态文明的可能性。我迫切希望中国对现代化的热衷让位于对生态文明的建设。假如中国做出如此决策, 她将领袖世界, 确切地说, 是拯救世界。

在希伯来人的文献中, 摩西是最伟大的英雄。三千多年前, 他领导犹太人的祖先离开了埃及的奴隶制度, 并将他们安置在今天我们称之为以色列或巴勒斯坦的土地上。就在人们准备定居的时候, 他给了他们两个选择。一个是因循守旧, 接受生活在他们身边的人们的思维方式和生活方式。这很简单, 如果他们对于自己的未来目标没有集体做出明确决定的话, 那么他们就会采取这种方式。但是, 摩西告诉他们, 这是选择死亡。而且, 事实也支持他的判断, 这些人无一幸免。

摩西给出的另一选择是独辟蹊径, 这包括选择特殊的农业和经济实践。这另一个选择给世界带来了新的可能。跟随摩西的人们的后代创造了伊斯兰教和基督教, 而且直到今天, 犹太人依然繁荣昌盛地生活着。在独特的历史境遇中, 西伯来人只有唯一的机会, 他们抓住了。

我相信中国的农村发展政策在今天有着同样根本的性质。我会坦率地阐述这一点。毫不夸张地说, 全世界都在践行, 专家们也在极力推荐的农业现代化, 是选择死亡。我希望我能说, 存在另一种选择能够确保我们生存, 但是我不能。然而, 出于深刻的信念, 我却能够说, 这种选择带给我们唯一的生存希望。

选择死亡

我知道这是很强烈的语言。我希望这是夸大之词, 然而, 却不是。如果我们能够客观地审视我们人类今天所处的境况, 我们就会发现, 生态危机的脚步在一步步逼近。以气候变化为例。全球气候变暖已经不可逆地发生了, 它将断送上万年来良好的自然环境。即使我们明天就停止向大气排放碳, 冰川也依然会继续融化, 危险数量的甲烷也仍然会被释放到大气中, 海平面也同样会升高。这意味着大面积的三角洲和沿海低

洼的土地将会被海水淹没, 而这些地区正是如今具有极大生产力、拥有密集人口的地方。成千上万的人将成为生态难民, 不得背井离乡寻找新的家园, 包括黄河和长江在内的依赖于冰川的河流, 都将会断流或者断断续续地流淌, 暴风雨将会更加猛烈、更具破坏性, 洪水和干旱都会增加。

我希望我是在夸大其词, 然而事实可能比这还要糟糕。在不久的将来, 唯一现实的希望是, 人类的这种自我戕害的速度会放缓。否则, 无论农村发展政策如何选择, 我们都将面临世界末日。但我仍然希望, 即使在我们自己共同导致的不利环境下, 大部分人依然能够活下来。

也许你现在明白为什么我说, 选择农业现代化是选择死亡。现代化是用化石燃料替代人类劳动和动物劳动。显然, 农业现代化需要大量增加化石燃料的使用。如果允许这样继续下去, 它将摧毁为了减少全球碳排放的所有努力, 从而威胁到人类物种。或者, 人类会回心转意, 禁止在农业中进一步使用任何化石燃料。如果那时中国的农业是基于这些燃料, 生产将会崩溃。一个已经饥饿的国家将会挨饿。

选择增加对石油的依赖是愚蠢的, 这个事实是不让农业走向工业化(产业化)最明显的理由。然而, 这个理由并不是唯一的一个。即使有取之不尽用之不竭的石油, 即使使用石油没有不良后果, 农业产业化依然是个糟糕的选择。

首先, 它是不可持续的。它会扼杀并侵蚀土壤。它依赖于找到新的杀虫剂和除草剂, 这样的努力终将失败。

第二, 它通过降低物种适应变化能力的方式减少了物种多样性。

第三, 它有灾难性的意想不到的后果, 诸如蜂群的瓦解, 以及由此导致的对授粉的威胁。

第四, 以这种方式生产的食品是谈不上健康的。

第五, 从小型农业转向农业综合企业需要大量迁移人口, 这会引起巨大的社会动荡。它很可能导致大量失业, 必然会加剧人们与自然的异化。

总之, 农业的工业化表达了现代人对自然的疏远, 它对社会的推动方向恰恰与生态文明相反。

有人可能想知道, 农业的工业化或工业化农业有这么多伤害, 那么它为什么还如此盛行? 答案是, 现代经济主义的胜利支持它, 这种经济主义是资本主义的国家意识形态。在资本主义体系中, 形成政策时, 真正的人类价值无法

发挥作用, 只有财富和权力是有价值的, 而权力只是富人的权力。现代经济学支持的现代经济体系, 将财富越来越集中在那些已经富有的人手中。马克思主义国家当然可以不同意这种意识形态的规则运行。

工业化农业的辩护者喜欢说工业化农业“最富有成效”, 更生产更多的食物。人们认为, 人口问题导致食物变得稀缺, 因此我们必须尽可能地生产, 并得出结论: 这意味着我们需要工业化农业。但是, 只有劳动力匮乏, 这才是真的。只要有足够的人工, 小农场, 即使是有机小农场, 也可以和工业化农业生产的产量一样多, 甚至更多。工业化农业的举措就只会使富人受益。

选择生存

选择生存需要的仅仅不选择死亡所需要的多得多。在中国保持传统农业使得向一个真正的生态文明发展是可以想象的。在其现有形式中, 它还不是生态文明。保存它并不能保证它会沿着健康的方向发展。它可能意味着仅仅推迟了死亡。

我承认关于农业某些方面的机械化的论据是适当的。自从园艺发展为农业, 农业的大部分已经由非自愿劳动完成。在地里干活的人往往是奴隶或农奴。在其他时候他们能获得薪水, 但是他们做这项工作仅仅是因为这是他们的唯一生存途径。工作本身不仅无聊而且非常辛苦。机械可以减轻人类的这种工作, 也减少有人强迫他人从事痛苦劳动的动机。

这是真的, 而且很重要。只要有燃料使之运转, 我们就不应该假设生态文明视野下的农业不使用机器。应该将苦差事减少到最低, 但机械化并不是实现此目标的唯一方法。与大型种植园相比, 仅仅拥有小型的、家庭所有的、多元化的农场就已大大减少了单调的苦工。

我的好朋友, 美国土地研究院院长韦斯·杰克逊, 开发了多年生的农作物, 与我们现在所依赖的一年生作物同样多产。有了多年生作物, 就不再需要耕地。如果这些多年生作物以混养的方式生长, 对杀虫剂和除草剂的需要将会大大减少。显然, 需要的苦差事也会少得多。这可能对生态文明的一个巨大贡献。杰克逊已经开发了一个类似于小麦的高产的常年作物形式。如果中国对建设生态文明是严肃的, 它将会支持并发展这些努力。

为了创建生态文明, 我们还需要巨大的、综合性的努力。这样的努力在村一级开始比在大城市更可能。生态文明涉及到与土地及其生物的关系, 也关乎人类社会。

只有当这些人群与土地及其生物以合作和相互支持的方式彼此联系, 而且是简单地彼此联系时, 才能实现生态文明。这要求所有人的基本需求得到满足, 要求人们的生活是有趣的、令人满意的, 要求人们理解欣赏自己和他们的小共同体以及他们作为其中一部分的更大的共同体。

一个真正不寻常的例子是在我住家附近的帕萨迪纳市的一家, 它被称为“南加州的桃花源”。在很小的土地上, 这个家庭已经开发了各种各样的卓越技术, 其净效能是惊人的。他们很乐于分享他们的发明和技术, 中国如果想帮助自己成千上万的农民大大改善其生活, 向“南加州的桃花源”学习应该不失为一条捷径。

我相信, 将钱投在新的高效的耕作方法上远较让农民背井离乡到遥远的城市打工更能改善农民的经济条件。它肯定会给家庭和村庄带来社会性的益处。这将永久加强乡村在未来的危机中生存的能力。

至少对园艺而言, 我们可以做很多工作来改善土壤、减少害虫和杂草, 降低用水量, 但在某种程度上对农业而言也可以如此。许多中国农民可能已经在做这一切。但我猜想, 有些人做得比其他人更多, 有许多可以向别人学习的都已经实现了。我也猜想, 很多东西都可以被接受以便学习更多。很可能小农场的鱼类生产提供了饮食多样和改善饮食的另一种形式, 而且可以与其他收益相结合。

中国要成为一个生态文明的国家首先需要在食物上自给自足。眼下的中国还是这个主要粮食进口国。在很大程度上这是因为它对肉类食品的日益增长的需求。卡路里的牛肉需要10卡路里的粮食。中国若成为肉食社会则无法在食品上实现自给自足。大量消费肉食对健康也是十分不利的。如果中国要成为生态文明的国家, 就迫切需要公众进行肉食危害, 特别是红肉危害教育。当然这并不意味着农民不应该吃鸡鸭羊肉, 这些牲畜是他们传统农耕系统的有机组成部分。

我不希望我这些具体的例子和建议被太过回避。在这些问题上, 我并没有什么亲身经历。在一个地方管用的东西在另一个地方可能并不适用。我真正想

本期主要内容

中国的伟大机会	第1版
生态文明之根	第1版
生态文明呼唤一种熟土教育(下)	第2版
一个活出自己生命的人	第2版
后现代小城克莱蒙(下)	第3版
克莱蒙感动了我	第3版
将静观带入你的生命中(七)	第4版
七岁的憨憨(下)	第4版

说的是, 一个地方的农民可以向其他地方有成功经验的农民学习, 几乎所有的农民都能够以基本令人愉快和满意的方式得到改善, 因此, 这一实践过程就能够建立起自力更生和相互尊重的乡村共同体。

政府的角色

这对政府的政策意味着什么呢? 这意味着如果政府认真考虑建设生态文明, 那么它就应立即付诸实践。

我建议在省政府和大学之间建立密切的工作关系。建议大学鼓励成千上万青年学子组成团队去村庄与村民同住至少一个月, 去倾听农民关于如何改善自己生活的想法。在此期间他们也可以互相讨论自己正在学习的东西, 可以给自己和他们的生活的村民讲讲其他村庄的人们想要什么。这样, 不用将自己的想法强加于他人, 他们就可以使每个村庄的讨论丰富起来。

之后, 学生们向政府和校领导展示他们的研究成果, 看看农民的哪些需求可以得到满足。在某些情况下, 可能需要聚集几个村庄的代表与政府官员合作开展一些项目。如果村民觉得官员真正地倾听自己并回应自己, 就会发展出彼此信任的关系, 有了这样的关系, 村民们也会认真地听取建议。

同时大学将考察国内外密集型有机农耕的经验与土壤改良等方面成功的项目, 并将这些提供给地方政府和农民进行借鉴, 以改善乡村人民的生活。如果正如我所希望的, 在两到三年内这种项目对个体农民的生活和农村的士气产生了相当大的影响, 那么我认为这就是成功的。衡量这一成功的一种方式可能是, 一些背井离乡在城市打工的人决定回到家乡投身于改善他们的家乡。如果这一项目在一个地方成功了, 或许它的改进版就可能在其他地方大规模地推行。也许在10到15年内在整个省都会发生改变。

生态文明必须从底部生长, 并建立在人民的信心不断增强的基础之上。但这并不减少政府的作用。没有政府的支持和领导, 生态文明就不会发展。生态文明的发展能够而且必须从顶部激发和培养。政府的目标应该是改善土壤、提高食品质量、增进经济安全与人民的福祉, 提升他们在日益困难的条件下生存的生存能力, 提高村庄的士气和人们共同采取进一步措施的信心。这样做也会改善村庄之间的联络与交流。除非农民意识到自己是改变自己生活的主体, 否则任何进步都是不可持续的。我已经描述了我所认为的生态文明的基础。很明显, 生态文明还涉及大城市的改变。我所勾勒的仅仅是为了反思和讨论所需要的最基本的出发点。但是我相信(下转第2版)

生态文明之根

美国环保署前高级官员, 中美后现代发展研究院特邀研究员 伊万杰罗斯·瓦连纳托斯(Evangelos Vallianatos)

中国与现时代的思考

我很高兴在2014年10月底访问中国。我激动的心情除了渴望亲自看看中国, 这个伟大而古老的国度之外, 更期望中国能通过支持其古老的乡村文明去做一件正确的事情。

我知道这个时代的诱惑往往难以抗拒。那些狂傲的现代性宣传者们更是目空一切, 认为没有哪个年代比现代更好, 古人都不如现代人。

现代性的拥趸者们会举证“现代”科学发现, 仿佛在过去的时代不存在科学。但是, 他们赞美的现代性是有选择的, 在谈到他们深爱的“现代”是一个核弹时代时就失声了。那些武器所具有大规模杀伤能力足以毁灭这个星球的一切生命。虽然他们有时也勉强承认, 化石燃料的使用正在使地球变暖, 但却不愿意正视全球气候变暖的危险。“生态”这个词对他们来说, 就像“生装点门面的口红。因此, 他们把机械化农场视为人间天堂就不足为奇了, 毕竟, 谁愿意面朝黄土背朝天地艰苦劳作? 谁愿意终日与危害庄稼的害虫和野草缠斗呢?

几乎整个世界都存在着的现代性的妄想, 热衷用机器去代替对古老的乡村生活方式的坚守。但我始终认为农业产业化和把亿万农民迁进干净的摩天大楼, 这种文明转变的选择貌似诱人实则隐藏着巨大危险, 我力劝中国要避免走这条道路。我认为, 小型农场是中国走向

粮食安全和生态文明的高速道路, 比起大型机械化农场, 个体农民/小型农场的生产效率更高, 更加保护生态, 人民生活更有保障。

自我简介

我生长在希腊, 接受了长期的古希腊文学、科学和哲学熏陶, 后来在美国生活了大半辈子。我在美国大学生涯中学习过科学和历史, 我的博士后研究关于科学史, 之后我在美国国会和美国环境保护部工作了27年。这些经历粉碎了我可能有的关于现代性有益的任何幻想, 驱使我认识到政府管理、科学和工业化的局限性。我经历过所谓工业化国家闹剧般的发展变化。尽管无数的研究表明, 干净的水、清新的空气和未受污染的土地对于种植粮食都大有益处, 但是政府、企业以及数十亿人仍然持续地掠夺和污染着地球的土壤、空气和水。

数量惊人的毒药和有毒固体废物不断地玷污我们的环境。我十分痛苦地找到了一个满意的答案: 为什么现代人, 包括美国人, 把希腊人视为生命之源的大自然当作垃圾世界, 那是因为唯有希腊人认为他们生活的自然世界是神圣宇宙的一部分。

希腊和农业

希腊人过去主要以小型的家庭农户为主, 种植土地和粮食。农业对于希腊人就是食物、经济、自然历史、科学、宗教和政治。如果我

们定义的“生态”文明是一种与自然和谐的生活方式的话, 那么希腊农业正是这种生态文明。事实上, 我认为古希腊农业拥有一些有价值的线索, 能够帮助当今中国正在努力创造中的生态文明之梦想的实现。

据荷马史诗记载, 当奥德修斯(Odysseus)见到独眼巨人波吕斐摩斯(Polyphemus)时, 他面对的是一个未开化的野蛮人。波吕斐摩斯鄙视那些建立法律的人, 认为正是这些法律使人们的生活复杂化了。诗人赫西俄德(Hesiodos)的传世诗作《劳动与日子》是关于农业的诗。诗中敦促希腊人为了食品、安全、社会以及为了神的赞赏和愉悦而耕种土地。他还将种地与宇宙联系起来, 认为农民劳作要与季节和天气变化、星座的位置, 尤其与月之盈亏相一致。

希罗多德(Herodotos), 这位历史之父在公元前五世纪分享了当时盛行的观念——农业是文明的标志。色诺芬(Xenophon), 苏格拉底的学生, 一位将军和历史学家。他坚信农业是希腊社会的根基, 是希腊文明的养育者。农民必然是最好的公民, 因为他们有本领和勇气保护自己的农场, 也就能捍卫古希腊城邦的自由。他称赞务农是最好的职业, 农场是最美丽的土地。所有美好生活的要素(食物、公民权利、合作、正义、勇敢、爱国、自由和对神的崇敬)都能在农场这所学校中获得。

农耕对希腊人来说是最根本的。他们所做的一切都围绕着农业来进行, 是农民而不是哲学家发明了民主。希腊农业文明把多神论、戏剧、体育运动、美丽的神庙、民主与科学结合在一起。虽然他们也捕猎、贸易和制造东西, 但是这一切都依赖于土地。

罗马帝国式农场

如果希腊人是自由的, 小型农场就能继续造就其文明。但是, 罗马人在公元前二世纪终结了希腊式的民主和自由。罗马人认为自己是天生的统治者, 崇拜帝国, 随之而来的是他们喜爱的种植园。

19世纪60年代, 国家对农业实行产业化达到了现代化的高潮。究其原因原来是商人们决心要增强获取农场种植利润的能力并实现对国内外社会的控制。农药、人造化肥和机器都成为他们控制大自然的工具, 受他们指引的独眼怪兽便武装了农村的皇帝。他们的力量让农业大学、国际组织和各国政府腐化堕落, 农业科学家们忘却了小型家庭农场主和农民的作用, 引导生物学、植物学、微生物学、植物病理学和昆虫学等资源定向服务于这些农业综合企业。

这种以构建农业综合企业为特征的独眼巨人战略转变成对农耕传统和知识不断地诋毁。随着城市的疯狂扩张, 乡村消失了, 历经痛苦和暴力腾空的村庄成为了筑坝和单一作物的种植园。

农业产业化洪水般越过了北方所谓先进国家的边界。海量的机器、化学制品和专家搬进了拉丁美洲、非洲和亚洲的大部分热带农村国家。打着现代化和扩大粮食生产的旗号, 这些来自欧洲和北美的科学传教士在热带地区搞起了“绿色革命”。其结果不但没有提供给饥饿者更多食物, 相反, 带来的却是农业产业化和与之相伴的对农村居民和野生动物的戕害。这种可怕的巨兽农业把全世界的小型农场推逼到了“不可挽救的灭绝”边缘。这些依赖合成肥料和化学制品运作的大型机械化农场所带来的恶果, 不仅掏空了小型农场, 还引发了现今的生态危机。它们不断播撒死亡到大自然, 把疾病和死亡传播给全世界的人民。这场灾难的标志就是年轻妇女们触碰到了“独眼巨人”之毒——农场的有毒物质污染着母亲们的乳汁。机械化农场正如许许多多只顾填饱自己肚子的独眼巨人。

致命的全球变暖危机是由于现代企业和政府制定的控制自然界和社会的政策所造成。工业化的农场经营在意图控制方面也与之密切相关。事实上, 一些企业就意图控制全世界的粮食供给。这些公司把罗马人的种植园进行现代化改造, 因为他们知道由于政府和企业对权力和利润的追逐, 才有当今世界推行农业产业化的政策, 而这一政策又受到了人能控制自然的错觉的推动。可以说, 科学与现代是这种致

命野心缺一不可的两个支柱。

传统农业知识与实践

选择是存在的——以自然为主要模式的应用生物学形态, 包括生物动力农业、有机农业、社区支持农业、生物农业、个体农户和生态农业可取而代之。他们需要生物学途径走向家庭农业, 且具有治愈那些工业化农业的创伤的潜力。土著(本地)人, 农民和小户型农民所遵循的古老的农业知识和耕作传统, 有的甚至融合了最新的旨在提高粮食产量的农业生态思想。他们对大自然知之甚详, 所有的庆典和节日就是向古老的乡村文化及诸神祈福, 为了自己的祖先, 为了动物和庄稼, 为了逝去的和活着的人。

他们许多具有惊人的民族植物学的知识。英国的人类植物学家达雷尔·艾迪·波西(Darrell Addison Posey), 认为在热带森林的管理方面, 当地人有着发达的社会和农业系统。正是源于他们对自然世界的仔细研究和深刻理解, 传统农业才能应运而生。农作物与牲畜共存, 与树木及森林共生, 构成了传统的农业系统。事实证明, 这是一种好的务农方法, 因为它们共同肥沃土地并遏止害虫生长。

墨西哥恰帕斯州的农民每公顷土地可生产两吨玉米, 而附近的工业化农民每公顷土地可生产六吨玉米。为此, 农业专家认为前者是落后的生产力, 坚持(下转第3版)

征稿啓示

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院(美國)主辦。面向兩岸三地及美國華人世界, 旨在促進中西文化交流, 增進世界和平和人類共同福祉。

本報有以下欄目: 文化廣場, 放眼天下, 美國大觀, 洛城夜話, 企業文化, 思者手記, 過程思維, 綠燈人生, 成功之道, 大師風範, 華人明星榜, 信仰的天空, 名校推薦(廣告), 互動特區, 影響我一生的一本書, 影響我一生的一句話, 特色店(廣告)等。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。叢筆費千字10-20美元。電子稿件地址: ipdclaremont@yahoo.com 網址: www.postmodernchina.org

《世界文化論壇》報學術委員會

(以姓氏筆劃為序)

丁子江 任平 成長春 劉孝廷 劉笑敢 劉全華 曲躍厚
李晨陽 李惠斌 陳俊偉 吳國盛 陳策灼 楊富斌 金惠敏
歐陽康 俞懿嫻 顧林玉 唐力權 鞠寶兒 安樂哲

《世界文化論壇》報

主編: 樊美筠
編委: 王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民
謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅
顧問: 葉秀山 叶朗 朱德生 周桂钿 乐黛云

生态文明呼唤一种热土教育(下)

中美后现代发展研究院常务副院长 王治河 博士

三、生态文明呼唤一种热土教育
机器是没根的，也不需要根，更无需土。而生命之物则离根不生，离土不活。现代教育作为一种离土教育，在根底上是无根的，因为它割断了学生、学校和教育与自然、社会、传统和实践的血脉联系，使得我们教育出来的学生失去了厚重的责任感和深邃的归属感。用过程教育家奥尔的话来说，“现代世界摧毁了对一个更大秩序的归属感。恢复这种归属感应该成为后现代世界的基础。”而后现代的生态文明则呼唤一种热土教育。

所谓“热土教育”是指一种以地方共同体的共同福祉为旨归的根教育。它是对现代离土教育的反叛，是標準化、單一化、市場化的现代全球教育的抵抗者，它旨在培养学生厚重的责任感和深邃的归属感。

1. 热土教育是一种有根的教育

热土教育是一种有根的教育。培养学生深邃的归属感，进而产生自愿服务所在地方共同体的激情和技能是这种有根教育的使命。“归属感”在这里一是指对大自然的认同，二是指对所在地方集体的认同。有根教育使学生意识到人并非是一个由皮肤包裹起来脱离世界的自我，而是“共同体中人”，其存在应包括与他人及自然的关系，自己只是自然生态系统的一个有机组成部分，我们的存在有赖于该系统的存在。在此基础上，养成一种善待、尊重、敬畏自然的心态。如果我们的教育不教人们意识到我们的幸福与自然的福祉是紧密联系在一起的。如果不教这些，用利奥波德的话说，“那教育何为呢？”

因此之故，有根教育鼓励学生走向日月山川，亲近自然。用陶行知的话来谈，鼓励学生“接触大自然的花草、树木、青山、绿水、日月、星辰”，“自由地对宇宙发问，与万物为友”。具有讽刺意味的是，现代教育热衷于学习自然科学，但却对自然本身“兴趣了了”。学生们专注于分析物质的构成要素，“对活生生的植物、动物、星云、天气乃至整个自然界，却缺乏真实的感受和经验。”这不能不说是现代无根教育的失败。

在建设性后现代思想家看来，建立与大自然的亲密关系是克服现代人无根浮萍状态的根本之道。他们格外强调，教育“应该增强而不是割裂那种儿童感觉到了但又没有说出来的与世界的联系感”。托马斯·帕勒强调指出，我们需要一种新的教育体系，这种教育体系教儿童宇宙的故事，并让儿童从他们自己的直接经验中学习“自然的书”。在建设性后现代思想家看来，“让孩子只生活在水泥、钢铁、电线、车轮、机器、计算机和塑料的联系之中，几乎不让他们体验任何原初现实，甚至不教他们抬头观察夜晚星星，这就是一种使他们丧失最深层人生体验的灵魂剥夺。”诗人泰戈尔也曾谈到：“童年是

一个文明人一生中惟一可以在树杈和客厅的椅子间作出选择的时期，难道因我已是成人不便这样做就去剥夺孩子的这种权利吗？……我知道，在这个世界上，鞋子是要穿的，道路是要铺设的，车子是要使用的。然而，在孩子受教育时期，难道不应该让他们懂得，世界并非是客厅，而是一个诸如自然的东西，而他们的肢体之所以被造得如此美妙，正是对自然的一种回应。”土养根，根养树。离开自然，人就会变得窄小、贫薄和猥琐，最后踏上萎缩的不归路。而根系自然，才会产生“根深叶茂”的风景。

作为一种有根的教育，热土教育旨在从小就强化儿童的与自然世界的联系感，而不是割裂它。因为正是脚下这片热土唤起我们内心深处的想象力，给我们心灵提供终身的庇护和滋养。

2. 热土教育是一种服务桑梓的教育

热土教育强调教育应该服务于本土的需求，应该为桑梓服务，为家乡服务，为地方共同体服务。

热土教育鼓励学校师生积极投身本土建设和家乡建设，充分运用所学知识为解决当地面临的社会问题和环境问题献策献技。由于立足本土，热土教育有助于我们发现最真实的问题，获得最真实的认识，找到最切实可行的解决办法。在此过程中，不仅社区共同体的品质得到提升，学生所学知识也有了用武之地，自身也获得了成就感，避免了沦为空洞派。美国中部的一所中学对学校附近的一条小河的治理，就体现了这种桑梓服务意识。这条小河缺乏植被，表现出相当的侵蚀，而且已渐遭污染。在过去的15年中，该校的学生们不仅以理论持续不断地唤醒周围居民的环保意识，而且同当地政府和居民一道，亲手增加该地区的植被，改善水质，增加野生动物的种类，极大地改善了该河流的生态环境。在这个过程中，不仅学生的知识找到了发挥的渠道，而且心灵也得到了净化，创新意识得以涌现。因为“一个人对环境的认识越深刻，他(或她)改善环境的欲望通常就越强，创新的可能性也更大。如果一个人对存在环境的视野越广，其做出的创新成果的意义也可能越大。”

建设性后现代教育家，“全球绿色新千年领袖奖”得主奥尔夫教授在欧柏林城所做的努力，也可看作是走向热土教育的一个尝试。奥尔夫计划打通学校与社会的隔阂，把欧柏林这个俄亥俄北部的一个拥有8000居民和学生的城市，建成一个后化石燃料时代的模范社区。城镇与大学将采用新型能源，修整的崭新建筑坐落在市中心。绿色农场将粮食、木材和原料运进城市，而大学和企业如饭店和家具厂等的资金来源流向农场。大学的餐饮业将从该地区两万英亩的绿色地带获取利益。当地职业学校的学生，将利用所学的先进烹饪课程

在这些会议中心、宾馆和饭店工作。所有污水将排入一种动力机器，即一种利用植物和微生物清洁废水的系统装置。欧柏林的大学、社区学院、职业学校和中小学校将重新设计课程，以培养学生适应未来的生活环境，即石油短缺，气候异常，依赖于可持续资源，地方经济和地域知识。该城将成为一个新生活的实验室。他说，“为什么不在城市的废水处理厂建一个污水消耗站来生成甲烷发电？”欧尔说，“我希望欧柏林工程能够引领一个新思潮，即把一切可利用的资源变成教育资源。”热土教育是一种全面教育，号召人们向职业学校的老师学习，向商人、园丁或退休的裁缝们学习，向有打铁知识的人学，向会做被褥的人学，向会做番茄酱的人学。设想一下，这里的全体人民将全镇变成了课堂。

3. 热土教育是一种特色教育

受第一次启蒙对传统的虚无主义态度的影响，现代教育基本上是一种拒绝传统的教育，在“唯新主义”的口号声中进行着“断根”教育，在“价值中立”的旗号下实施了“去道德德”的教育。在这种氛围下，现代西方文化成为唯一合法的文化。一如美国当代著名社会学家罗伯特·贝拉指出的那样：“不久前，根据与我们自己文化的相似度来对世界文化进行分等是一种普遍的现象。现代西方文化被看作理性化和进步的标准，其他文化都应向它靠拢。”也就是说，只有“普世的”现代西方文化才是有价值的，其他文化因其特殊性的品质都是应该抛弃的。这也就为现代齐一化教育提供了哲学依据。

从尊重差异的立场出发，后现代的热土教育格外推重特色教育。在它看来，每一个地方共同体都有其特色，都是独一无二的。它有自己的特殊的历史，特殊的自然景观，特殊的人文景致。因此都是一种特殊的知识库，值得认真的学习和研究。在温德尔·贝瑞看来，不管真的还是假的，不适合地方的，不属于地方的，不能促进地方真正繁荣的，“就是错的”。

由于每一个地方都有自己的传统，因此传统教育构成了特色教育的重要内容。在生态危机、经济危机和社会危机日益加剧的今天，人们越发感到传统智慧的珍贵。从中国“敬天惜物，乐道尚和”的生态智慧和生存智慧，到孔子的仁者爱人；从“在明德德”的“大学之道”，到“一粥一饭当思来之不易”的《朱子治家格言》，无一不是有根教育的经典。这样，我们就理解了世界比较教育学会会长克莱因·索迪安教授在题为《教育及其道德责任：而不同的世界》的讲演中号召教育工作者充分领悟“教育”的全部含义，充分尊重“传统教育观”的缘由了。因为它们是先民智慧的结晶，是一个民族的魂魄所系，是文明大树之根。

4. 热土教育是一种整合教育

们的主观能动性，他们可以承担更多的责任。他们需要面对当今世界面临的问题了如指掌，而不至于被问题的难度所吓倒，或者失去希望。他们需要得到帮助，了解学科研究领域的宽广度，从这些领域中，他们选择其中一个领域进行研究，他们对这个领域有充分准备，并且愿意献身这个领域的研究。

在第二年里，学生们将以六个人到十人的小组进行工作，他们由一位教授带领，教授的兴趣与学生们的兴趣相同。在教授的指导下，他们花上几个星期的时间一起工作，首先把问题弄清楚，了解资源，展开研究的初步规划。在通常情况下，每一个学生首先在小里承担自己的任务，承担了解相关的问题或者收集信息的信息。小组的反应则是帮助每一个学生学习怎样变得更有能力帮助别人，而他的帮助又是现实的。待到第二学期时，学生们对于更富意义的任务有了充分的准备，他们的任务可以包括旅行。如果学生还不能阅读研究工作中需要的语言，或者对数学和统计学还不够了解，无法从事相关领域的研究工作，那么他们必须掌握这些工具。

在学年结束时，小组在一起工作，写出一份报告，说明他们如何了解问题，找出解决问题的方法是如何充满希望，他们还需要进一步学习哪些课程。如果他们认为需要以小组的形式继续工作一年，他们也可以做出决定，继续对他们研究对象进行探索。另外一个选择是，他们可以决定另选题目。

小组成员在一起，对一个题目或者两个题目工作两三年，有可能写出对社会有真正价值的报告。这样的课题就可能对人类的需要如知识和远见的增长，做出直接的贡献。更重要的是，参加这一工作的学

与离土教育沉细分门别类的碎化教育不同，热土教育钟情“整合教育”，志在“消解外在共同体与教室之间人为的对立。”帮助人们重建这种联系，强调学校、知识、自然界和生活本身的内在关联。具体地讲，整合教育包涵下列三层涵义，一是视学生的身心为一有机的整体，反对分裂学生的身心。在怀特海那里，学生的身体既包含着肉体也包含着精神。我们面前的学生不是身心分离的，身是身，心是心，而是身心一体的，他们是“整合成一体的人的存在。”因此之故，整合教育强调对学生身体的重视，强调学生身心愉悦对学习的重要性。因为人的身心之间是相互关联、相互影响的。在怀特海看来，“当教师进入课堂的时候，他首先要做的第一件事是使他的班级的学生高兴在那儿。”我国著名教育家陶行知先生也曾呼吁“把儿童健康当作幼稚园里的第一重要的事情。”强调教师应当做“健康之神”。无法设想，一个身心分裂，身心不快乐的学生能“快乐地”学习，能长大成才。而整合教育则以幸福的全面健康的发展为目的，以学生的幸福快乐为归宿。

整合教育的第二层含义是克服和超越盛行于现代教育中的传授知识和启迪智慧的对立、倡导自由和遵守纪律的对立、科技教育和人文教育的对立。

现代西方教育中的这种强调分离的碎化思维对我国当代教育的影响也是根深蒂固的。中央教科所不久前的一项问卷调查表明：家长最关心孩子的求知(85.95%)，求知在孩子的各类素质中排到了首位，而孩子的实践(40.86%)、创新(39.24%)审美(36.80%)等素质却被忽视，排在最后；共青团云南省委、云南省少工委对该省129个县市区的未成年人的家长进行的调查也表明，父母最关心孩子是否学到了知识，他们评价孩子的首要标准是学习成绩。

从一种有机整合的后现代立场出发，怀特海颠覆了人们关于“知识”的神话。在他看来，“教育的全部目的就是使人具有活跃的思维。”这是一个比传授知识更加伟大、因而也更有重要意义的目的。知识是智慧的基础，但知识不等于智慧。不掌握某些知识就不可能有智慧，但人们也可能很容易地获得知识却仍没有智慧。何谓智慧？在怀特海看来，智慧就是对知识的掌握或掌握知识的方式。显然，智慧高于知识，是人可以获得的本质性的自由。现代教育把知识和智慧对立起来，只注重知识灌输，忽视智慧的启迪，必然导致大量的书呆子和空泛无益、琐碎无聊、缺乏创新的死知识的产生，甚至根本无知识可言。他还进一步指出：知识和智慧并非总是呈正相关，“在某种意义上说，随着智慧增长，知识将减少。”当我们摆脱了教科书、烧掉了笔记本、忘记了为了考试而背得滚瓜烂熟的细节知识的时候，换言之

生在分析和解决社会面临的复杂的问题时，能够养成与其它人一起工作的能力。

柯布的这些设想未必完善，但却为我们指明了高等教育改革的一个大方向，那就是重新调整学科研究方向和学科设置，以人类面临的重大问题为中心组织课题研究，通过帮助解决重大紧迫问题来推动“人类文明的可持续发展”。

四、热土教育与中国

后现代的热土教育在一定意义上可以说是对统治西方长达数百年的现代离土教育观的超越，代表了西方最新的教育理念，与生态文明息息相通；但另一方面，它又是一种最古老的理念，因为它在中国有着悠久的历史传统。这使得中国与热土教育的关系成为一个相当吸引人的话题。

一方面，对于中国当下的生态文明建设，热土教育具有重要的现实意义。随着生态文明的提出，中国一改过去的高耗能高污染的粗放式发展，开始走一条可持续发展之路，其经济开始从外向型经济向内型经济转型，努力改变城乡二元经济结构，实现城乡一体化，重点解决三农问题，工业哺育农业，城市帮带农村等等，一句话，新的发展模式旨在造福本土人民。这些都需要与外向型发展不同的知识，这就为热土教育的发展提供了极好的机遇，开辟了广阔的发展空间。反过来，这种后现代的热土教育也将为生态文明建设提供强大的教育支撑和人才储备。要实现十七大报告所提出的“建设生态文明，基本形成节约能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式、消费模式”这些目标，靠工业文明的离土教育培养的人才难以胜任的。生态文明呼唤新的人才。要实现18大报告所提出的“给自然留下更多修复空间，给农业留下更多良田，给子孙后代留下天蓝、地绿、水净的美好家园”

(上接第1版)在继续走向死亡的全球背景下，朝着这个方向前进是选择生。我深切地、殷切地希望中国会选择生而不是选择死。

后现代文明和生态文明

在结语中，我要承认我的担忧，那就是担心为中国如何走向生态文明提供一种非常错误的观点。我已经分享了将生态文明与后现代文明予以结合的观点。在西方，这种关联是真实的、不可避免的。现代化是既成事实，现代思想地位至高无上，它是直到最近才受到严重挑战的，拒绝现代统治，必然意味着对后现代的呼唤。

今日西方，生态意识日益觉醒，各式各样的生态运动正在蓬勃开展。我们欢呼这些发展，正在寻求一个将这些发展整合起来的视野。我们在怀特海的思想中发现这种视野，将其称为“后现代”是现实的、也是恰当的。

但这不适合中国的情况，当然也不适合中国农村的现实。将生态文明与中国的后现代等同起来，容易给人误导，似乎中国应该首先实现现代化，然后进一步走向超越现代的东西。在中国那些已然实现了现代化的地区，这是有意义的。因为一个人必须从当下开始。

然而，对于尚未实现现代化的地方，生态文明的理想需要不同的战略。例如，中国现代思想从未真

正完全超越儒家的理解深度。这提供了机会，以避免某些最糟糕的现代性。它也增加了走向生态文明的可能性。为了在走向生态文明之前完成现代化进程，而试图摧毁残余的儒家影响，这将是一个可怕的错误。更新和加强中国古典思想才有前途。

在美国，现在已经在没有乡村文明了。它在几十年前就被毁灭了。不满现代化的人们一直在推动回到大地，回归自然运动。最近一些年对有机农耕的呼唤也日益高涨。这都是可以做是走向生态文明的努力，自然也是走向后现代的努力。

我们美国人已经失去了从前现代的乡村社会直接进入生态文明的机会。如果我们那样发展，就会减少许多灾难。在过去一个世纪中我们所做的大部分事情都是错误的，中国今天绝不应该重蹈我们的覆辙。

中国主要仍是一个传统社会，直接进入生态文明的发展抉择带给中国一个千载难逢的伟大机会，这个机会是中国独有的领袖世界的机会。抓住这个机会将是选择生。重复西方的错误，将现代化模式强加给农村则是选择死。我恳请你们：请选择生！请抓住直接进入生态文明这一千载难逢的伟大历史机遇。(西安交通大学人文学院院长王传副教授翻译)

(上接第3版)业也是家庭，超越现代也包容前现代；在发达国家也在发展中国家。人们做的任何事件，无论大小多少，均对整体的关系和过程

温德尔·贝瑞(Wendell Berry)是美国当代最负盛名的环保作家，农耕哲学家、诗人，是美国有机农耕运动的先驱和精神领袖。这是这样一个活出生命的人。早在上世纪七十年代初，当许多人不由自主的被现代化的大潮挟裹时，温德尔为拒绝现代化的绑架，毅然辞别令人企羡的舒服的大学教职和城市生活，在一个小小的乡下落地生根，当上了农民，开始其有机耕种

改进有或多或少或大或小的影响；宛如一株枝繁叶茂的柠檬树，它的根枝叶任何部位的任何些许变化均受整体影响，也均多少好坏地作用到整

一个活出自己生命的人
入森林，我的工作配备之完善，不亚于IBM的总裁。”他自豪地写道。针对别人对他落伍的指责，一生钟情特立独行的他回答道：“若使用电脑是新的理念，那么更新的理念(newer idea)则是不用电脑。”
在《留在家吧》一诗中，温德尔写道：
我会原野中等待
等着看、雨

的美好蓝图，离开热土教育是不行的。因为美好家园就是我们的热土。

实现生态文明不仅需要经济发展模式的变革，更需要教育观念的变革。需要用生态文明的理念指导教育改革，使教育的目的，教育的方法，课程的设置，课程的评估都围绕服务生态文明建设展开。这方面热土教育大有可为。

此外，因着对厚重责任感和深邃归属感的强调，热土教育对于我们的道德教育和爱国教育，其意义自不可待言。

在走向生态文明的今天，这样一种热土教育提供了“面对全球化教育危机的另類解方”，无疑应该成为新时代教育的一个努力方向。

另一方面，中国可以对世界范围的热土教育做出自己独特的贡献。这体现在如下两个方面：其一，中国文化可以给热土教育提供了强有力的理论支持和道德支撑。

热土教育在中国文化深处有它自己的根。从中国源远流长的耕读传统到“修齐治平”的“大学之道”无不对热土教育提供了强有力的理论支持和道德支撑。而西方则缺乏这个传统，因为西方教育连同西方文明一直是城市中心的。在西方语言体系中，“文明”一词系古希臘“城邦”的代称。所以在西方文化中“文明”主要指的是“城市文明”。乡村和农村则是没有文明的。这也就是为什么在柏拉图的《菲多篇》中，当苏格拉底跟着一个雅典市民朋友出了城门来到一片梧桐树林的时候，他对这个朋友说，他很少到这种地方来，因为自然不是他的老师。在苏格拉底眼里，“只有城里人的知识才有价值。”这种断见也深深地影响了西方教育上千年。加之300年来以征服自然为特征的现代性在西方乃至全世界的攻城拔寨，一路凱旋，要在西方社会深(下转第3版)

之，当我们不是成为知识的奴隶，而学会了积极地创造知识和运用知识的时候，我们才最终拥有了智慧。

所谓拥有智慧，就是一种将知识融汇贯通的能力，就是整体把握事物的能力。为此一些后现代教育家追求一种“洞见-想象的教育”。所谓“洞见-想象的教育”就是“寻求整体”的教育。就是既见树木也见树林。

在寻求智慧的过程中，协调好自由和纪律的关系至关重要。怀特海对此有一个辩证的思考。他一方面肯定自由在学习中的重要性，认为自由是通往智慧的必由之路，智慧只能在自由的氛围中产生。从而鼓励社会，学校和教师努力为学生营造一个自由探索的环境。

但另一方面，怀特海又强调纪律的必要性。因为自由在怀特海那里不是随心所欲。要获取知识进而达致智慧，必须遵守相关的法则和方法，必须有条件即有纪律，这是知识的精确性的必然要求。但现代教育那样把自由和纪律对立起来，把分析和精确性当作唯一的方法，把大量充满活力的青年人培养成了头脑呆滞、缺乏智慧即想像力和创造力的“书呆子”，则是“人类的悲剧”。而在整合教育中，自由与纪律处于和谐的互动中，相应地，人的好奇心和求知欲则象珍贵的幼苗一样受到呵护和培育。

整合教育的第三层含义是视知识为一个有机的整体，反对学科之间画地为牢，反对学校与现实的脱节，知识与实践的分离。

以此为出发点，整合教育强调科学教育、技术教育和人文教育这三种主要教育形式之间的内在联系，认为这三者是相辅相成，缺一不可的。在怀特海那里，科学教育是训练观察自然的艺术，侧重于逻辑思维(用脑)；技术教育是训练生产物质产品的艺术，侧重于知识的运用(动手)。人文教育则是通过语言、文学、历史、哲学等课程的学习，学会观察社会、进而学会生活的艺术。这三种本来是密不可分的，相互联系，相互支持的教育形式却被现代科学教育进行了人为的割裂，它或是把科学教育和技术教育对立起来，或是把两者与人文教育对立起来，导致了狭隘的专门化。在怀特海眼里，这是一种“最糟糕的教育”。中国现代教育中大量存在的“重理轻文”现象，重知识教育轻素质教育现象，实际上也是这种“最糟糕的教育”的变相表达。其结果就是眼高手低、高分低能或虽有一定的科技知识、但却缺乏社会责任感的学生大量涌现。这是这种现代碎化教育的必然结果。在怀特海特看来，只进行一种教育必然会有失偏颇，但三者的机械混搭同样难以通达真理。(目前中国教育界素质教育和知识教育的关系就属于这种状况)。在后现代教育家看来，关键是把握三者的必要张力，

实现生态文明不仅需要经济发展模式的变革，更需要教育观念的变革。需要用生态文明的理念指导教育改革，使教育的目的，教育的方法，课程的设置，课程的评估都围绕服务生态文明建设展开。这方面热土教育大有可为。

此外，因着对厚重责任感和深邃归属感的强调，热土教育对于我们的道德教育和爱国教育，其意义自不可待言。

在走向生态文明的今天，这样一种热土教育提供了“面对全球化教育危机的另類解方”，无疑应该成为新时代教育的一个努力方向。

另一方面，中国可以对世界范围的热土教育做出自己独特的贡献。这体现在如下两个方面：其一，中国文化可以给热土教育提供了强有力的理论支持和道德支撑。

热土教育在中国文化深处有它自己的根。从中国源远流长的耕读传统到“修齐治平”的“大学之道”无不对热土教育提供了强有力的理论支持和道德支撑。而西方则缺乏这个传统，因为西方教育连同西方文明一直是城市中心的。在西方语言体系中，“文明”一词系古希臘“城邦”的代称。所以在西方文化中“文明”主要指的是“城市文明”。乡村和农村则是没有文明的。这也就是为什么在柏拉图的《菲多篇》中，当苏格拉底跟着一个雅典市民朋友出了城门来到一片梧桐树林的时候，他对这个朋友说，他很少到这种地方来，因为自然不是他的老师。在苏格拉底眼里，“只有城里人的知识才有价值。”这种断见也深深地影响了西方教育上千年。加之300年来以征服自然为特征的现代性在西方乃至全世界的攻城拔寨，一路凱旋，要在西方社会深(下转第3版)

(上接第4版)多么可爱、心地多么纯厚的孩子啊。我把这段话记录下来，是要“立此存照”，说明憨憨的幼儿时期是很快乐的。我想这样的孩子在今后的成长过程中，他们会相信世界上有着“真、善、美”的存在，相信生活会是美好的，因而愿意为之奋斗。我希望憨憨将会一直以这种健康乐观的心态去迎接未来的生活。

如何为草带来滋润
原野中的工作
原野中的一生
我在家里，别
跟着我，
你也留在家吧。 [1]
从诗的字里行间我们分别可以感受到温德尔的深情呼唤：不要模仿他人，活出你自己的生命。 [1]
马克·恩格勒：“七旬老自然作家温德尔·贝瑞为大地奋斗”，余书莹译，苏祿稜中校，2004年8月5号

克莱蒙感动了我

北京林业大学人文学院副教授，美国过程研究中心访问学者 杨志华

眨眼间，从克莱蒙访学回国已经两个月了。朋友们和我聊天时，不时会问我访学有什么收获，英语提高了吗？学问进步了吗？认识了新朋友吗？了解了美国文化吗？应该说这些都是收获，但最大的收获，是克莱蒙这座小城给我的满满感动。克莱蒙是名符其实的建设性后现代主义之都。那里有克莱蒙大学城，大学城里有一个过程研究中心和中美后现代发展研究院，怀特海过程哲学第三代传人小约翰·柯布博士是中心创会主任和研究院院长，那里还有第四代传人大卫·格里芬，第五代传人菲利普·克莱顿、王治河博士、樊美筠博士等人，他们高举建设性后现代大旗，著书立说，举办盛会，实践示范，引领了一种不同于现代主义的新潮流，创造了越来越大的学术文化影响。前不久，柯布博士因其在过程哲学和建设性后现代主义思想方面的卓著成就，新当选为了美国人文科学院哲学院士。

我对克莱蒙的名声早有耳闻，2010年5月，又赴克莱蒙参加了第四届生态文明国际论坛，亲身见闻了那里的美景，接触了那里的好人。因此当我选择访学单位时，首先想到了过程研究中心，想到了柯布博士。小约翰·柯布博士其实并不小，今年89高龄了，中国朋友都按中国习俗称呼他“柯老”。

我们一家三口来到克莱蒙，是2013年8月8日晚上9点多（美国当地时间），我们入住到租在克莱蒙旁边的阿普兰的House。过程研究中心中国部主任樊美筠博士，亲自从家里驾车来迎接我们，然后带我们到附近的越南餐厅，吃了热腾腾的牛肉面。让我们感到热乎乎的，不只有牛肉面，更

有心中的感动。樊老师是美学专家，出国前是北师大哲学系教授和副系主任。到了克莱蒙，她身兼二职，既是学者又是中国访问学者的“总理”。她和王治河博士精心撰写的《第二次启蒙》被学界誉为“启蒙理想与建设性后现代主义务实精神相结合的经典之作”（韩秋红语），“危机时代必需的济世良方”（吴伟赋语）。然而就是这样一位大学者，对我们在克莱蒙的生活、学习和娱乐关怀备至，她不厌其烦地替我们思考很多细节，周详安排。真正践履了第二次启蒙“关心他者”的美好理念。樊老师在我们心中的形象，与大家心目中的一般教授的形象是相去甚远的，我们心中的感动也难以一言表。

现在回想，仍有许多感动我们的瞬间历历在目。柯老多次在独具特色的老年社区Pilgrim Place公共餐厅宴请我们，向全体社区居民郑重介绍我们这些远道而来的客人；王老师樊老师为我们精心筹备的湖边烧烤、中秋赏月、大熊湖学术旅行、圣诞假期的圣地亚哥之旅、难忘的波特兰汉克生态农庄之游、告别会烧烤；凯伦副院长家里的圣诞晚会，许多的礼物和惊喜；克莱顿家里的元旦晚会，美妙的红酒、香槟、冰激凌，照相非常配合摆Pose的可爱的明星狗狗“summer”，过程中心拉美部主任伊格纳求家里的中国新年聚会，我们大显身手制作的中国式美味佳肴，喜庆的年夜饭，开心的游戏，我们小孩还意外地得到了红包等。

最让我们感动的，是与柯老告别。我们一家预定2014年7月28日启程回国，我想在启程之前和柯老当面告别，以表谢意。不凑巧的是，启程之前的几天，

我朋友们的车都不方便，克莱蒙那个小城，叫的士也不是很方便，得预约，关键是我还不清楚柯老的详细住址，因此，我只好选择在24日遗憾地给柯老致信告别。我中午11点57分发送的邮件，下午3点01分，柯老就给我回信了：“如果我为你安排午餐，你和家人能于27日或28日中午来吃午餐吗？我真的恨（他用了hate一词）我不能在你们启程之前再见你们一面！如果可以，请告诉我你住的地址。”除了感动，我还能说些什么呢？！

后来，过了两天，也就是26号，柯老又告诉我，他的司机27号没空，只能他亲自来接我们一家，他不确定能顺利找到我们家，让我给他一些指路提示。天啦，我简直不敢相信自己的耳朵！我真的担心他老人家安全。他老人家还告诉我，由于他没有手机，10点半左右让我在家门口等。

第二天早上十点钟，我怀着忐忑的心情，不停地跑到门口张望。刚好十点半，柯老开着那辆用了二十九年的沃尔沃老爷车，来到了我们家门口。“呵呵，到了，你的提示很有帮助，谢谢！”见到面，柯老倒是向我道起谢来，直让我手足无措。

以前听闻柯老身体好，但毕竟九十岁了，坐在他旁边，我下意识地问了一句，“您没问题吧？”柯老说：“我现在不经常开车了，也不是个好司机，不过请放心，我会让你们安全到达。”老爷车慢慢悠悠地出发了，期间还是出了点状况，柯老开进了一条断头路，看得出来他对这边的路真的不太熟悉了。

平安到了家。我们荣幸地成为拜访其新家的第一批中国客人。这里要稍微介绍一下柯老的家。这个新家是在6月份新搬入

的，原因是柯夫人因身体健康状况下降，需要有专业人员照顾了，住进了老年社区的医疗保健中心，这样柯老就从原来那套大约六七十平方米的两室一厅搬来了一套更小的一室一厅。一位院士，住着一室一厅，是超出很多人的想象的。如果理解了建设性后现代主义对于粗鄙的物质主义和消费主义的批评，就不难理解了。

按照中国习俗，柯老搬新家，我送了他一个土耳其小饰件作为礼物。柯老非常高兴，拿着饰件在墙壁上比划着，说挂在这个位置很合适。“非常谢谢你们！”这是柯老今天第二次谢我了。柯老的感恩之心，是从内心深处自然流露出来的。

我们很愉快地在他新家聊了一个多小时，从我和儿子的学习到中国的生态文明建设建设和金砖国家金融体系，无所不谈。柯老爽朗的笑声，就好像我们自家的老爷爷，让我们真有宾至如归的感觉。聊天间，粗心的我才发现柯老右边眉角贴了一个创可贴。柯老说没事，是自己洗澡时不小心磕碰了一下，还显露出一脸尴尬的神情。近九十岁高龄了还自力更生，一个月之前还照顾同样高龄的太太，这是我们多么向往，多么想学习又难以达致的境界啊。

午餐照旧安排在老年社区公共餐厅。很荣幸，这应该是我第五次到此就餐，一些朋友都认识我这个中国人了。因为是告别午餐，柯老又在席间起身，来到麦克风前向大家介绍我们一家，专门提到我在访学期间帮他校对了他和达利的《为了共同的福祉》一书，并再次感谢了我。对我们这家第二天要启程回国的中国朋友，全体社区居民给了我们热烈而温暖的掌声。午餐后，我们提议去医疗保健中心和

柯夫人告别，柯老非常高兴地领我们去。此时柯夫人正在就餐，看到我们去了，特别是当看到我们小孩当时，患有失忆症的柯夫人很开心的样子。柯夫人非常喜欢小孩，我们还跟她提起，以前当她还给她梳过头，她似乎又记起些什么了。

柯夫人吃饭比较慢，碟子里还有三块火鸡肉，看上去是吃不完了。这时，柯老一一将其吃了，说不能浪费。要知道，柯老为了支持环保，前不久开始改吃素了。真正的仁者，就不会拘泥于绝对化的教条，就如孔子说的，随心所欲而不逾矩。柯老的改吃素和今日吃掉夫人剩下的火鸡肉，都体现了其满腔关爱之情。

柯夫人吃完饭后，当当和两位老人玩到一块了，一起开心合唱了英文字母歌、“Twinkle Little Star”“Row Row Your Boat”等英文童谣。当当还自作主张地当起了Super Star，拿个纸杯当话筒，唱一句然后让柯老和柯夫人接着唱一句，或者留个词让两夫妇接着唱，现场演唱会的感觉都有了。柯夫人笑得特别开心，简直就是一个快乐的小孩。柯老也非常开心，谢谢当当和我们让大度度过了快乐时光。又一次的感谢！

没有不散的筵席，是时候告别了。柯老又将我们送回了家。柯老不是很熟练地倒回了车，站在马路边的我，只能说出“Take care!”了，心头却顿时一热。

看着柯老慢慢远去的身影，我想到中国古语说的三个字：“仁者寿”。柯老一定能活一百多岁。我以后一定会有机会再次聆听柯老的教诲。一定有更多的人能学习柯老的智慧，沐浴其仁者之风。

（上接第2版）入开展热土教育和有根教育，其难度是可想而知的。而中国没有这个包袱，中国历史上就是个农业大国，数千年的耕读传统和“天人合一”理念的深入人心，这为热土教育提供了深厚的土壤。因此热土教育与中国有一种天然的亲和性。这使她得以避免水土不服和昙花一现，从而在神州大地的沃土上，生根开花，结出硕果。

其二，由于受“价值中立”观念的肘制，现代西方的热土教育缺少完成人格这一块。而中国自古就有“修齐治平”的悠久传统，孔子说，“古之学者为己，今之学者为人。”（《论语·宪问》），教育的最终目的是要实现人格的提升，人性的转变，也就是帮助人成“人”（仁）。用史地文教授的话说就是，教育的重心是“人的转变”而不是创造利润和信息与知识的灌输。

（transformation rather than information）。中国传统教育对“成人（仁）”教育的强调，无疑有助于丰富当代西方的热土教育。个人主义的转变和外环境（热土）的转变是个双向互动的过程。对外在热土的净化有助人心的净化，反过来，人心的净化又有助于促进环境的净化。在这个意义上，热土教育实质上也是一种道德教育，它是道德教育的具体化，在地化，它可以帮助我们得以避免假大空式的说教，以收获润物细无声之奇效。

最后，当代13亿中国人波澜壮阔的生态文明实践，本身也将是一场史无前例的环境教育运动。它无疑将在深度上和广度上丰富和发展热土教育。因此热土教育在中国注定有一个璀璨的未来。

（上接第1版）主张他们离开土地或采用机械种植园的方法。事实上，在机械化种植的土地上，农场主除了六吨玉米外，不会再得到任何东西。而在恰帕斯农民的土地上，不仅生长着玉米，还有豆类，瓜类等各种蔬菜、水果及草药。农民们可以卖掉一部分农产品换取现金，剩余的供给家用和喂养鸡、牛等牲畜。所有这些都不需购买化肥或农药，无需求助于银行、政府或跨国公司。

西班牙学者琼·马丁内斯·阿列尔（Joan Martinez Alier）认为，安第斯山脉区的农业培育了种属繁多的蔬菜，是贡献给全人类的一笔遗产，其效益是无法用金钱来衡量的。在秘鲁的海滨区，干旱少雨，需要灌溉，形成了不同于埃及或美索不达米亚的农业水利灌溉文明。此外，秘鲁人在水沟渠中间凸起的中部台地瓦鲁-瓦鲁（waru-waru）上，采用了前哥伦布年代的高纬度农作方法生产出大量的土豆、藜麦、苋菜和酢浆草，使人们吃得更好、收入更高，也更健康，土地再生能力强。由供水的水渠、梯田以及水渠环绕的台地组成的安第斯山区瓦鲁-瓦鲁农作系统，是一种在恶劣的环境中种植农作物的极其有效的方法。这种生态种植农作技术，遍及前哥伦布时期的中美洲和南美洲。

但是，16世纪侵占墨西哥和秘鲁的西班牙人埋葬了恰帕斯人和阿兹台克人，一举摧毁了墨西哥的繁盛和神圣的农业和墨西哥文化。在废墟上，他们建造起大庄园或大型农场，奴役尚存的本地人民。工业化农业正是这些庄园之果实。当1998年11月米奇飓风毁掉洪都拉斯和尼加拉瓜北部时，唯一逃过这次自然灾害的是洪都拉斯一个叫Guarita的村庄及周围。这里的伦卡人从未改变过他们生活中的农耕方式，没有在他

“后现代”小城克莱蒙（下）

何慧丽

三、“后现代思想发源地”的克莱蒙

克莱蒙小城以其核心区域——8所高校组成的克莱蒙大学城而闻名于世，多年来作为有一定全球影响力的后现代思想发源地而声誉鹊起。王老师自信地说，在美国，看现代性去哈佛，看后现代性来克莱蒙。此话如何理解？

首先，具有前瞻性的后现代思想大师的存在奠定了克莱蒙的学术高地。早在上个世纪60年代末70年代初，当整个世界大都还在一门心思谋发展的时候，西方世界第一部分关于生态哲学问题的学术专著却在克莱蒙诞生了。其作者就是著名建设性后现代思想家，怀特海过程哲学的第三代传人，西方社会绿色GDP的提出者之一的小约翰·柯布博士。按照美国北德克萨斯大学哲学系主任，《环境伦理学》杂志主编格洛夫教授的考证，“学术的环境伦理或环境哲学基本上起源于英语国家，特别是美国和澳大利亚。最早详细讨论哲学与环境的著作是1972年约翰·柯布的《是否太迟？》”。柯布在学术自传中，称1969年为自己学术生涯中的“生态转折”。因为那个时候他业已意识到生态问题的严重性。在他看来，“没有什么问题比生态问题更为严峻了，因为我们人类正在通过耗竭和污染我们自己赖以生存的自然环境而走向自我毁灭。”

在随后的岁月里，全面反思现代性的弊端，呼吁生态觉醒，从建设性后现代的视野探讨破局之道，就成为柯布博士最大的学术关切。为此他撰写了《生命的解放》（1990）、《可持续性社会》（1992）、《可持续共同福祉》（1994）、《地球主义对经济主义的挑战》（1999）、《为了共同的福祉》、《后现代公共政策》（中国社会科学文献出版社，2003）等后现代哲学、生态哲学和生态经济名著。他与著名生态经济学家，世界银行著名经济顾问赫尔曼·达利合写的《为了共同的福祉—重塑面向共同体，环境和可持续未来的经济》一书曾获美国国家图书奖。

他的高足大卫·格里芬秉承老师经世致用的淑世精神，投身于“建设性后现代思想”的全方位的建设和传播。为此他主编了多达34本的《建设性后现代思想丛书》，其中《后现代科学》和《后现代精神》成为研究建设性后现代的经典文献。

或许是基于对美帝国的批判，或许是因为对美国的失望，柯布和格里芬等建设性后现代思想家把希望的目光投向中国。认为中国是我们这个星球的希望所在。在柯布和格里芬看来，在抵抗美帝国主义，实现向生态文明转向和后现代转折的进程中，中国扮演着一个独一无二的领跑者的角色。他们不愿

们的山坡农场上日耕火种，也没有为了获得更多收入而采用洪都拉斯大学教导的种植方法去努力加快国家现代化建设，而是坚守着古老的智慧和传统农业实践。

采用相同的方式，农民们还在为反对另一场致命的侵蚀而战，这就是捍卫自己的文化和从殖民者获得自由。正是他们的这种本性创造和维持了农作物遗传的多样性。他们的种子不是遗传工程师培育出来的自杀种子，他们的种子是自身的生态文明——源远流长、丰富多样、适应力强、果实芳香及美味可口，是来年的播种和粮食收成的可靠保证。

米格尔·阿尔提埃里（Miguel Altiery），加州大学伯克利分校昆虫与农业

“后现代”小城克莱蒙（下）

何慧丽

意看到中国重蹈西方现代化的复辙，希望中国借助自己得天独厚的思想资源走出一条新路，即“后现代化”之路。为此他们先后成立了作为“建设性后现代学术思想”核心动力源的美国过程研究中心和中美后现代发展研究院。使得克莱蒙成为世界范围研究建设性后现代的大本营。其中作为后起之秀的中美后现代发展研究院成就斐然。它在美国主流社会积极致力于中国生态文明和传统文化的复兴以及后现代思想的交流传播工作，迄今为止已经成功召开了8届国际生态文明论坛，吸引了上千名中外学者和官员来到克莱蒙，日益具有国际性影响力。在该研究院的组织协调下，中美两国相关科研院所之间的交流互访也很频繁，在中国20余所大学里都设有后现代研究中心或过程研究中心。这是组织和人事机构上的成就。

此外，克莱蒙有以培养共同福祉的领导者 and 高级人才为教育研究宗旨的大学，也形成了相对有共识的后现代思想体系。克莱蒙大学城有理工文史哲等学科所组成的8所大学，其生源来自全球70多个国家。中美后现代发展研究院副院长菲利普·克林顿（Philip Clayton）教授，曾全面介绍了建设性后现代教育研究与现代的不同：现代教育及其研究，强调相对于整体而言的部分，相对于社会而言的个体性，相对于归纳而言的分析性，以及相对于人类生存价值维度而言的客观性；大多数西现代性大学都建立在这些价值的基础之上。而相比之下之现代教育及其研究，则采取整体、综合的教育方法。在一些相关课程和项目里，追求事实和价值之间的平衡，个人和社会的平衡，分析和综合的平衡，传统和创新的平衡。此外，他也以其他方式表述过类似观点：认为，建设性后现代区别于现代的核心价值观念是“尊重他者”，具体表现为五个方面：第一，后现代主义是从社区共同体中的人或者社会开始的，区别于现代意义上的惟一价值主体——个人，而他人或者社会反而只是工具的观点；第二，后现代主张事物或人之间的伙伴关系，区别于事物或人之间的竞争或支配关系的现代观点；第三，后现代主张人与自然共同福祉和社群主义至上，区别于现代性的经济发展至上和个体利益至上；第四，后现代强调所有事物之间的有机生命系统联系，区别于现代主义强调的无机化学物质运动关系；第五，相对于现代主义“现代”优于一切的霸道观点，后现代主义建设性地对待历史传统，对之借鉴和尊重而不是否定或者代替。

综上，克莱蒙之所以是全球后现代思想之发源地、大本营，实是由于这里大学教育的后现代性目标，大量后现代学术思想成就

的土地、智慧、技能、种子、知识和决心来共同实现。

有益健康的食物种子是生态文明的种子

我们万不可忽视产业化农业所带来的危害。对于造成生态危机和全球变暖，产业化农业难逃干系。应对这一相对最近的“发明”，我们有源自古希腊的具有适应力和创新能力的农业传统。我希望这些古老的科学的传统，能够充分展示为什么中国需要把粮食安全的重心，集中于自己所拥有的、古老的农耕文化和耕作方法资源上。

中国选择本地农耕文化与农业生态相结合的政策，肯定可以保证中国粮食的自

“后现代”小城克莱蒙（下）

何慧丽

的涌现 以及相关学院、中心和公益组织的蓬勃发展。

四、小结与讨论：后现代与现代、前现代的关系

美国加州小城克莱蒙，作为在一定地理资源环境基础上的、有着特定思想精神与凝聚力的另类社区，在现实中践行了不同于现代主义的核心思想——尊重他者，人与自然、人与人与与精神这三对矛盾范畴的联系性一面；具体而言，就是上述三个部分所阐述的——环境友好、人与社区共荣和共同福祉的后现代思想。他人的健康恰恰有助于自我的健康，一个健康的社区一定是有助增进个体幸福又增进群体和生态体系福祉的共同体。生态环境、人群社会和精神信仰“三位一体”的有机关联或关系，是我们人类能够在这个星球上持续生存发展下去的根本所在，这也是现代主义践行了几百年后人类发展到新阶段的一种智慧表现。

然而，或许要厘清一下两对关系，从而有利于指导未来的工作。关于后现代与现代的关系。后现代确是从现代中发生而来，是对现代文明的辩证扬弃。一方面，它是现代主义实践中的基本矛盾冲突转化的结果之一，是缓解人与自然、人与人与精神之间现代性深刻危机的好的可能性，它是对现代性巨大代价的规避和超越。另一方面，它是从现代主义实践的土壤中生发出来，只能也必须汲取现代技术及物质条件中的合理养分，是对现代性成就的合理吸纳和借鉴。所以，注重动态的转化过程、注重理解和包容，意识到条件、场域和时机的规定性和局限性，这是科学把握后现代与现代关系的本质所在。从联系上讲，后现代的克莱蒙有着很多的现代性积淀。比如，对于朝圣地社区的老年人而言，他们的理念和行动可以从宏观和微观层次上来解释：宏观上讲，他们大都是二战后美国确立其世界政治经济霸权核心地位的黄金发展时期参加工作的，正顺风顺水、生逢其时，无论是其工作、福利还是社会地位，均形塑了以他们为代表的美国中产阶级特色的人生观和世界观；在当今美国霸权面临实质危机、全球资源环境危机和地缘政治经济重组的历史转变过程中，这群中产阶级还相对保持责任心、反思力及在日常中践行理念的可能性；微观上讲，小区发达的医疗设施条件及适宜的食品营养搭配术以及优良的现代社区管理经验，是朝圣地小区成为许多老年人养老首选的重要原因；而且，人之将老，其心性也善。当一生阅历无数、老之将至的时候，有人会活得透明明白，与青年中年时相比，人性中少了竞争、虚荣、欲望、索取，

给自足并激励国家的生态文明建设，中国的选择也可能有利于世界其他国家和地区找到回归地球母亲的方式。也许生态文明就是人类的新生活。

小农户是不可战胜的。一亩又一亩，他们在每亩地上能比一般的农民生产出更多的粮食。因为后者遭受过农药、化肥和机器这些昂贵且有剧毒的“投入物”碾压。事实上，传统的小农户也是科学的，当代农业生态学业已明确地证明了这点。

产业化农场主所用的种子虽然源自个体农民，但为了满足农业产业化需要，这些种子的基因结构被设难适应了地自然重组后已经很难适应大自然。因此，这些基因一致的外来品种很容易受

“后现代”小城克莱蒙（下）

何慧丽

多亏了宽和、简朴、自性和奉献；明白白人生中许多看重的东西均是泡影稍纵即逝，只有与世界成为一体，关注他者，被社会需要方显出活着的价值。从此意义上，后现代是建设性的而不是破坏性的，是对现代文明的吸纳与超越。

关于后现代与前现代的关系。无论如何，现代并非后现代的充分条件，甚至是个否定性大于肯定性的条件。那么，后现代可不可以自前现代跨越而来？在非线性的地理空间和人文场域里肯定大有可能。就逻辑而言，后现代是对现代的否定，而现代是对前现代的否定，可见，后现代理所当然是对前现代的否定之否定。换言之之，后现代相对于传统或前现代而言，不可能是一种还原式回归，而只可能是一种超越式回归；传统或者前现代，是解决现代问题并推动人类进入后现代文明的重要经验组成部分。王老师认为，现代文明是一种排他的实体论，它对自然持帝国主义态度、对农民持蔑视态度、对传统持虚无态度、对发展持盲目崇拜的态度，这种二元对立的姿态，使它的路越走越窄，最终被后现代文明所取代；后现代文明则是一种包容的关系论，一种珍惜传统、敬爱自然的文明，一种尊重农民、珍惜传统、钟情共同体繁荣的文明，一种主张城乡共荣、工农并茂的文明。正因为如此，我在克莱蒙及其附近小城镇所调研学习的后现代经验，在某种程度上与我们中华文明五千年的精华部分，竟是那么的似曾相识。当樊美筠老师带着我们来自中国的一行师生多人，去一个名叫“不寻常的福祉”（Uncommon Good）的民间组织学习时，其办公室四个窑洞的连体建筑样式让我想起了黄土高原居民世代为屋的土窑洞；当我们在距克莱蒙不远的一个都市家园了解到附近人在自家庭院坚持了24年有机种养并发动附近市民参与的经验时，我仿佛看到了北京小毛驴市民农园的身影；而年逾80岁的后现代农业先驱思想者弗洛伊登伯格，当他在其主导（下转第2版）（上接第3版）的一个生机盎然的小型菜园里，手捧粪肥向我们介绍树叶、熟土和草如何混合发酵制作成有机肥的时候，当他用铁锹挖出一块富含多种微生物和众多蚯蚓的土壤，欣喜地介绍这种土壤中生长的蔬菜是如何受到小区居民的欢迎时，我却想到了小时候我的父辈们同样的耕作方式及其美味产品；至于柯老的儿子，“20世纪最有洞见者”之一的克里福·柯布（Cliff Cobb）所提出的“分散的多极化核心”概念，难道不就是与我们打小就熟悉的本地多样化集贸市场的区域性运作模式相妙合吗？

后现代是思想也是实践，是生产也是生活，是生态也是心态，是事（下转第2版）

到当地昆虫、杂草和疾病的侵袭，它们需要生存下去的武器就是人工合成的农药和化肥，它们真的不能作为受过生态考验的农民种子的替代品。

此外，非产业化的小农耕作不仅是一种好的务农方式，同样重要的是，他们和农民所从事的农务本身也是农学的、生态的以及生物多样性原则、社会公正、民主和小规模土地种植的表现。与产业化农场主和农业企业对土地和农村社区的无情态度相反，个体农民和小型家庭培育作物的方式，不仅能使土地肥沃，还能创造强有力的农村社会。

种子与农民和小农场主密不可分。没有了种子也就没有了农业。

小农场生产的是有益健康的食物。他们带给无数人民主和食品技术自主权，它们是我们抵御掠夺性种植的最佳办法。这就是为什么中国有道义上的责任对农业产业化（或工业化农业）说“不”；而为了生态文明建设和粮食安全，对于生态农业、小户农民和有机农耕，中国一定要说“好”。

如同我的朋友和同事小约翰·柯布博士一样，我也恳求中国选择同样的生活方式，支持小户农民在中国的生存和繁荣，呵护乡村文明，因为它们就是生态文明之根。

（译者马莹华博士：大连理工大学副教授/美国过程研究中心高访学者）

将静观带入你的生命中 (七)

东南大学 孙志海 博士

8. 顺利进行静观的几个重要提示

许多人在一开始练习静观时，在遇到问题、矛盾想静观时，就会发现自己大脑中观念纷飞，不由自主地跟着那些观念跑了，不要说静观了，连把思维的那个意识收回来都很困难，怎么办？如何才能做到不跟着这些观念跑呢？

第一，要使自己的心能够定下来。这个“心”就是自己的心脏。具体做法是：先深呼吸几次，把气深深地引入小腹，同时给自己一个强烈的心里暗示：静下来！静下来！静下来！这样心就能很快静下来，当心定下来时，大脑里的观念活动也就自然停止了，纷飞的妄念也就止息了。

还有一个办法，就是先体察自己的呼吸，体察空气从鼻子的出和入，吸气和呼气，通常很快也能使自己的心静下来。等心静下来后再来静观，处理使自己情绪发作的原因。许多练习内观的人往往就停留在体察呼吸上了，把静观作为努力目标。这样就达不到我们所说的静观的目的。

第二，我们在意识上要非常清楚，也要非常坚定地提醒自己：那些观念不是自己，我要把它与自己分开！你不要承认那些观念是自己，你要把它们与自己分开。此话怎讲？因为，这些观念本来就不是我们自己，它只是寄生在我们大脑外面的外来物，从社会上接收来的各种观念，或是这些观念的衍生品，都是后天自我的组成部分。你看，你的腿是你的，你让它动它就动，你让它静它就静；而这些观念不会听你的，你让它动它不会动，你让它静它也不会静，你让它藏起来它也不会藏起来，你想让它不控制你的大脑它也不会听你的，这都说明这些观念不是你的，更不是你自己。不信你试试。比如，你被人骗了，你不想起来就难过了，你看能不能做到？你越不想它，它就会经常想到它，想起它的时候就越难过，只有当另一个观念占据你的大脑时，它才会退场。对所有的观念来说，我们的大脑不过是它们寄生的地方、活动的舞台，就像我们身上的细菌一样。观念与观念之间经常在为争夺大脑这个舞台的控制权而战斗，表现为你内心的种种思想冲突，通常是力量最大的那个观念获胜，其他竞争对手被压制，严重的被压入潜意识，暂时退出争夺大脑控制权的斗争。

这个战斗过程是我们控制不了的，也就是常说的不是以我们的意志为转移的。如果我们把我们的身体比喻为地球，细菌就是我们身体这个地球上的生命，观念也是这个地球上的另一种生命。这是观念与细菌相同的地方。观念与细菌不同的地方则在于：细菌我们可以用药物手段清除，而观念则不可能，你不能用任何物质手段来消灭它们，除非你把它的主人（即人）消灭掉。所以，对没有真正掌握静观方法的人来说，观念是不灭的、永恒的。消灭这些观念的唯一办法就是静观，用我们先天本我的力量将其清除。不同观念之间的冲突必然会产生一个新的观念，而不能消灭一个旧的观念。观念之间是没有消灭对方的能力的。通常人们所认为的消灭了一个观念不过是在他的大脑中被判定为错误，然后被压入潜意识。但这种被判定为错误的观念，在那个大脑中并没有被消灭，条件一旦合适它还会出来活动，控制我们的大脑和情绪。所以，我们大脑中所有的观念都不是我们的，更不是我们自己，而是落入我们大脑里的垃圾、灰尘。人生最大的迷雾就是把这些垃圾当做是自己。人类生世就为它们活着，因为它们，因为它们，干下无数错事，实在是冤枉之极！

第三，在你体察到大脑里的感受之时，此时你看到的大脑里的任何观念，无论它是什么，它就是导致你情绪发作的原因，导致你痛苦的原因，导致你大脑麻木、僵硬、不舒服的原因。对许多初学者来说，如果你做不到静静地观着它，那你就对它静静地默语：你不是我，我不要你，我要把你杀掉。这样，那些念头也就走了。念头走了的基本表现就是那个念头不在大脑里活动了，你的情绪也突然平服了，身体也舒服了，大脑也变空了。

第四，在开始进行静观时，经常会遇到情绪活动比较复杂的时候，此时大脑里的念头活动特别多，一个接一个地出现。每个念头都会给我们带来一种情绪感受，所以，大脑和身体感觉都很不好。在此种情况下静观时会出现这样的情况：静观到一个念头走后，还没有来得及体验到那种空、舒服的感受，另一个念头和情绪又升起来了。这种情况特别容易让人厌烦，产生深深的挫败感。这是很多人在一开始学习静观时都会遇到的情况。此时，你只要坚持静观，上来一个念头就灭一个，直到感觉大脑变空为止。我自己在面对这种情况时，就坐下或躺下，反复地静观，直到大脑变空为止。我通常会晚上临睡前早晨起床后集中晚上，躺在床上，让念头一个一个升起，有时会通过回忆近几天的情绪活动有意把观念调动起来，然后静观。这种方法效果很好，大脑中的观念被一团团地清除，

感觉人越来越静，越来越简单，直接，越来越活在当下。当然，生命体验也越来越好：踏实、自信、坚定、祥和。

第五，有一个被所有人忽视的细节，就是我们在静观大脑里观念活动时，要注意识别观念的内容，也就是要知道这个观念告诉我们什么道理、观念背后隐藏了什么愿望。这样做的目的倒不是为了求知，只是为了要知道它是什么，或它是谁？为什么要这样做呢？这就像政府在对一个罪犯执行死刑时，一定要验证正身一样。许多人在讲静观的时候，只是让我们静静地看一个观念，一个观念去。这个说法和做法，在大多数情况下没有问题，因为，大多数情况下我们能直接认出那个观念（包括愿望）是什么，就像你见到一个老朋友自然就认识它。但有时也会发生这种情况，一个隐藏很深的观念、愿望控制我们生命时，我们已经产生了强烈的情绪感受或身体感受，但当我们去静观大脑时，发现大脑里有许多观念在活动，但我们怎么静观那些观念都静不下来，此时就需要你仔细体察，仔细分辨到底哪一个观念在控制着你的情绪。也有相反的情况，就是当你去静观时，发现大脑里没有任何观念活动，有两个办法可以帮助我们找到它。一是先让自己身心放松，然后轻轻地体察整个大脑，一开始大脑里没有任何观念，不要管它，耐心地等待着那个观念自己跑出来，当你跑出来时，你自然就能认出它是什么，然后静观它。二是把自己大脑中出现的所有观念都大声说出来，也就是使我们的嘴巴成为思维活动的直接传声筒，想到什么就说什么，不加筛选。当那个观念被说出来时，你自然就能认出它来了。当你把它说出来后，它的力量立即就会减弱，它们也就能抓住它了。这个有意识地识别这些观念的内容或身份的过程，对清除那些深层意识（观念、愿望）时很有用的，是非常重要的。因为，只有当我们知道一个观念是什么的时候，我们才能真正解除那个观念对我们的控制，或者说使我们不再执著那个观念、愿望了，才能使它不能再控制我们的情绪和言行，也就是控制我们的生命。

所以，当我们感觉到心里很难受，有一些情绪反应，可能轻微，比如有些焦虑，也可能激烈，很混乱，很难受，当我们去体察这个情绪的时候，我们会发现这个情绪很难被清除；等我们去体察大脑的时候，我们感觉到大脑木木的，或观念很多，来来去去，但我们无论怎么静观都不能解决问题，有时甚至找不到任何观念活动的痕迹，因此，静观也进行不下去。此时怎么办？就按上述方法来处理，直到你认出那个罪犯，把它的名字直接叫出来，它反抗、抵制力量就减弱了，也就容易清除了。所以，通过我们的静观方式大家会对自己的整个修心过程非常清楚，哪个观念、哪个愿望、执著心被修去，如何修去的，你都清清楚楚、明明白白。因此，我们的整个修心过程是清清楚楚、明明白白的。这样的修炼才是真正的修自己，修正自己的心灵，清理自己的大脑，实现对自己身体和大脑的完全地掌握，使自己的身心合一。由此，完善、成就的是你的生命整体。

第六、在我们的静观中，还会出现这种情况，就是当我们静观到那些我们一生都很执著的方面时，也就是在过去一个人寄托一个人人生愿望最多的领域，或者一个人最害怕的领域，或者一个人压抑最深的领域时，由于在这里过去积累的情绪物质特别的多，所以，静观会进行得非常艰难，那股情绪物质源源不断地升起，似乎没完没了，需要连续静观很长时间，才能解决。我曾经陷入一个情绪中长达一周时间，整个小腹部位一直被情绪物质充满，非常难受，除了睡觉，我就一直保持静观状态，甚至在跟别人聊天的时候也在静观。我虽然能感受到那些情绪物质在不断地被清理，但还是经过一个星期的努力才把那团物质清理干净。

现在要说到憨憨的学习了。在学前班的一年中，憨憨对拼音认字打下了较好的基础。在学期中间我们到书店给他买了三本儿童版的世界文学名著《鲁滨逊漂流记》、《爱的教育》、《绿山墙的安妮》。都是带拼音和插图的简写本。一开始我带着他按照拼音读《鲁滨逊》，一天只读三页，慢慢地加快。后来他一天能读到10页，不需要我领着读了。他后来告诉我，三本书里他最喜欢读《鲁滨逊》。这是很正常的。因为这本书很适合男孩阅读，培养他们勇敢、坚毅、爱冒险和探索的精神。我更要感谢《鲁滨逊》把憨憨领上了阅读的道路。我还记得他读完四万字的《鲁滨逊》以后，我特别高兴。我想我在上小学一年级以前可没有这个本事啊。我要他打电话给爷爷奶奶报喜，还要爸爸妈妈奖励他。后来他的阅读面便广泛了：如儿童版的历史、科学、冒险小说等等。在正式上一年级时，一开学老师便发了几张印有3000个字的表格，学生认识一个字便打一个√，由妈妈监督完成。憨憨共认识1700个字，应该是可以了。但是由于它只是自己读书，不求甚解，写得又极少，所以真正的文字水平还很有有限。很能说明问题的一个例子是：到小学一年级期末，2013年6月时，他买了一本小字典。他马上在第一张扉页上写了几个大字：刘宸华纸老虎买。又在另一张扉页上写着：2013年6月X日生效。而他的原意是：刘宸华买“纸老虎”商店，2013年6月X日启用。这就是他一年级的文字水平。

数学方面，我们也买了一些《黄冈小状元》之类的书，让他在一二年级以前学会了100以内的加减法，背了乘法表。他做题并不积极，还是经常出错，但我记得一个场景：背了乘法表以后，一次我给他出了一道题，大约是17+18之类，他一看便又掰起了手指头。我说不用这样，用乘法，你看，7+8不就是二七一十四再加上二吗，这样很快不就是35吗？他坐在那里，看着题，想着，然后眼睛里有了光彩，露出了笑容，从此以后对乘法表的兴趣便大多了。

英语方面，憨憨在学前班和课外班都没学到多少东西，又没有合适的课本。我便半抄半编地编了几课课文，关于吃饭、睡觉、天气、玩耍等等。对他的要求也不高，只要能语音、语调准确，能读下来，能照着回答问题就行，不用背单词，更不要活用。他也能背出一些课文，比如你问他：What's the weather today? 他会说：Today is sunny day. 或是rainy day. 如问：What do you want to eat for breakfast? 他能说：I want milk and bread for breakfast. 这就行了。当然这一些他都记不长，过一阵就会忘记，这没有关系。他学英文也

很有意思，有次我听他一个人在屋里读英文，读到：“Don't fight with children (别和孩子们打架)。”时，他便自言自语：“唔，不和小孩一般见识。”他学到catch a cold (感冒)时很高兴，说：“哈，抓住一个冷，你就感冒了？”学到It's wonderful! (真棒!)时更是兴奋地不停地大喊大叫：Oh! It's wonderful!高兴得不行了。由于在上小学前打下了这样的基础，憨憨在中关村三小分校上一年级时便比较从容，功课压力不大，主要要克服的便是粗心大意的毛病。他这个毛病的的确很严重，所以经常拿不到满分。我们并不在乎分数，但是必须养成良好的学习习惯。好在他在一年级期末考试时还有所改进，终于拿到了语、数、英三个一百分，再加上其他方面的表现，他得到了一个“全面发展星”的奖励。这算是他上小学以后一个好的开始吧。

憨憨即将满八岁了，长得高而结实，白而秀气，象个10岁多的孩子。常有人叫他小帅哥。他的胳膊腿可结实了，学校体检时指出他肥胖，因为他太爱吃肉和甜食了，五岁时他有一次在午饭时说：我最喜欢吃了，因为它是我的亲朋好友。我不解地问他：它怎么是你的亲朋好友了，他说因为我属鸡呀。平时你要给他夹菜时，他总喊：肉！肉！肉！在食堂吃饭时，我们说再要一个菜吧，他就会说再要一个肉吧。现在他也有所收敛了。我给他看过许多可怕的大肥仔的照片。但这孩子实在难以抵挡美食的诱惑，他的妈妈又总是舍不得不让他吃好东西。

憨憨性格方面的优点是活泼开朗，缺点是急躁，爱生气，有时还爱哭。爱生气实在是个讨厌的毛病，尽管他过一會兒便会缓和过来。我们常教他：一个大男孩、男子汉，哪有这么小心眼爱生气的。他还一遇到挫折就哭。在家里做作业或小测验，一出了错就哭。和他爸爸下围棋，只要听出他在隔壁屋里哇哇的哭，那谁准在下棋输了。我也问过他：你在学校也哭吗？他使劲摇头。我问那为什么在家里这么容易哭呢？他只回答了我四个字：“自然现象”。现在他又出现了一个大毛病，就是太爱玩游戏机，不管住他根本下不来。这个毛病看来很严重，是要长期与之斗争的。

七岁的憨憨 (下)

[北京] 吟波

憨憨在外面还是比较老实的。比如有个同学总爱挤在他前面加塞儿排队，他的哥儿们为此和这个同学打起来了。我问他你怎么不打呢？他说“我不爱动手。”遇到别人嘲笑挖苦他时，他也只是瞪着眼，不会回嘴。他不属于伶牙俐齿的那一类，他也不会去算计别人。另外，有些地方憨憨也懂事了一些，例如一天傍晚，我去叫正在睡觉的宏图吃晚饭，憨憨在我后面说，您让我爸再睡一会儿吧。我想这孩子知道关心人了。他整天都黏糊着妈妈，妈妈对他的照顾是无微不至的，她和妈妈最亲密。他也不知道爸爸很辛苦，不论冬夏，六点或六点到不到就要起床送他上学，然后要赶到几十里外的昌平区上班。晚上还常常熬夜，憨憨已经知道心疼爸爸妈妈了。

和许多孩子一样，上了小学以后，憨憨的生活便忙碌和丰富了起来。他在课外要踢球、学奥数、围棋、弹钢琴、吹黑管。周末也不能好好休息。寒暑假都塞得满满的。现在他最喜欢的还是拼搭各种汽车、飞机，各种建筑如停车场等。小时候他最想做的是警察和解放军，现在他说我要当科学家。憨憨的无忧无虑的婴幼儿时期已经过去了，他已经开始了他的学生时代。

在这篇文章的最后，我想用一段记录来作为憨憨婴幼儿时期的一个小结。大约在2012年年末，学前班中间阶段时，我看到了一本要报考小学的各种试题，其中有一个面试题是：“到现在，你最不开心、最快乐的事情是什么？”我认为这个题目很有意思，我叫憨憨坐下，说这是要上小学时的问答题，你要好好回答。我说完第一个题后，憨憨马上大声地、高兴地说：最开心的就是和李纪鹏一块儿玩儿的时候，我于是说了第二个问题，憨憨想了一会儿说：没有。我很奇怪，于是半启发地说：你好好想想，从小时候起，哪些事情让你特别不开心，特别难受的呀！他半低着头又想了好一会儿，然后还是说：“没有。”

这两个回答都是很耐人寻味的。李纪鹏是憨憨在幼儿园大班时的一个小同学，比他大十个月。憨憨曾经说过：“我是李纪鹏的铁杆粉丝。”我很奇怪，问：为什么呢？他说因为他回答问题可快了。我估计那是一个很聪明的孩子，和憨憨玩得很好。只是幼儿园一结束他便回了山东老家，到现在已经大半年不见了。而憨憨还是这样的想念着他，我很受感动。第二个问题的回答则有些出乎我的意料。憨憨性格急躁、爱生气、爱哭，有时不爱学习，为这些他也受过不少责骂，也有过多次小病痛的难受折磨，但是这些在他心中都没有留下任何阴影，他心里只有阳光。这是一个(下转第2版)

中国生态文明研究与促进会是经国务院批准的全国性社会团体，是中国第一个以生态文明建设命名的专业性、公益性、非营利性社会组织，其宗旨是聚集全国高端人才，协助党和政府深入推进生态文明建设，为各级党政领导决策提供咨询服务。中国生态文明研究与促进会2011年11月11日在人民大会堂召开成立大会。中共中央政治局常委、全国政协主席贾庆林，中共中央政治局常委、国家副主席、中央军委副主席习近平，中共中央政治局常委、国务院副总理李克强等为大会发来贺信、作出批示。中国生态文明研究与促进会总顾问，中共中央政治局委员、国务院原副总理、九届全国人大常委会副委员长姜春云在讲话中指出，应对全球生存危机、根治环境恶化痼疾，已经成为包括中国在内的全人类刻不容缓、极其重大的政治任务。姜春云要求，要珍惜并利用中国生态文明研

究与促进会这个难得的的平台，有所作为，有大的作为，多出高质量的研究成果，为各级党政领导决策提供咨询、建言献策。机构成员：总顾问：姜春云，中共中央原政治局委员、国务院原副总理、九届全国人大常委会副委员长。会长：陈宗兴，十一届全国政协副主席、农工党中央常务副主席。顾问：周生贤，韩长赋；王巨禄，曲格平，孙文盛，李明金，汪恕诚，张给我庆，陈寿朋，贾治邦，潘家铮。常务副会长：原国家环保总局副局长祝光耀（法定代表人）。副会长：全国人大常委会副秘书长于友民，农业部原副部长万宝瑞等9人。秘书长：著名生态学专家水利部发展研究中心副主任王景福。副秘书长：杨小玲。

跨文化研究

《跨文化对话》是中国国家教育部所属文科重点研究基地——北京大学跨文化研究中心主办的定期性系列学术集刊（以书代刊），刊登海内外有关跨文化方面的学术论文，以及上述领域的严肃的学术评论。至今已经出版了31辑，集聚了一大批国内外一流思想家和学者，在国内外产生了重大影响。《跨文化对话》的办刊宗旨是建造一个世界性的学术对话平台，开拓一片对话的空间，打破

单一学科和单一文化的垄断，从政治、文化和社会思想等各方面来促进中外思想交流，增进相互了解，并通过引进新思想为中国改革和世界的可持续发展做出贡献，为构建一个负责、多样和团结的世界而努力。在过去10年已取得的可喜成就基础上，未来10年，《跨文化对话》力求对思维方式、思想方法有新的重大突破。积极挑战依然主导世界的现代二元对立思维模式，发展多元共生的后现代思维方式，将跨文化对话的理念播撒到世界各地。《跨文化对话》中方主编系

《世界文化論壇》报 Culture Communication ~面向全球華人，情系人類未來~ 《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙，被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美後現代發展研究院主辦，美國過程研究中心協辦。2002年在美國創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界，旨在促進中西深層次的文化交流與對話，使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談、華人明星榜、信仰的天空、老外學中文、名校推薦(廣告)、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店(廣告)等，以獨特的視角，反映華人的文化訴求，展現不同文化的風采。文化廣場促進民族文化百花齊放；放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話，給華人一個活生生的美國，一個細微的洛城。企業文化、思者手記、過程思維，看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道，給人生具體指導。大師風範、華人明星榜，顯當代大師言傳身教，樹世界華人楷模新風……《世界文化論壇》可謂大一一心若大海、量包天下；《世界文化論壇》亦可謂小一一星星之火、步履維艱。但是如果有一您的份，這份小報就能成大氣候。如果您出一份力，把《世界文化論壇》推薦給親朋好友，讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐，這讓海外華人文化網路必將因您而玉成。我們自信《世界文化論壇》是明珠，我們相信您慧眼識得！《世界文化論壇》一年六期，每期4個版面。國際標準期刊刊號 (ISSN) : 1540-2339 世界文化論壇 同仁敬啟

《世界文化論壇》報 (雙月) 訂閱單 姓名_____ 電話_____ 訂閱期數：一年(六期) 詳細通訊地址:_____ 訂閱費：\$20.00/年(含郵費) US\$ CASH CHECK 支票抬頭請寫 THE INSTITUTE FOR POSTMODERN DEVELOPMENT OF CHINA. 郵寄地址：IPDC P O BOX 1060 CLAREMONT, CA 91711