

世界文化論壇

Culture Communication

北美第一家華人文化報
在美華人的精神家園
國際標準期刊號 (ISSN) : 1540-2339
地址: P O BOX 212
Claremont, CA 91711
網站: www.postmodernchina.org

一个后现代农民的教育观

——安金磊访谈录

哈尔滨师范大学 周丽威

作者手记:“中国第一农民”安金磊20年坚持自然农耕，因不用化肥农药不杀虫药高产而闻名神州。其实安金磊更是一个对世界和人生有大体悟和大爱的哲学家和教育家。笔者有幸就现代教育今天所面临的一些重大问题采访了他，记录在此，以期与读者诸君分享这位后现代农民的智慧。

问:作为有机农耕的实践者，您一直走在生态农业的路上，也成为了具有生态智慧的智者。众所周知，教育领域也掀起了生态革命，在这里想请教您：从生态学视角看，假如您是某一大学的校长，生态大学如何可达、可为？

答:预设的东西我们一般不说，我更偏重用行为去表达。如果说让我做大学校长，首先要明确大学的功能或类型，不同类型的大学行使不同的功能。如果是偏重技能的大学，要紧的是改变理论与实践脱节问题。理论是在行为中点化你的东西，不能在书本上刻舟求剑的学习理论。所以，技能型大学就要求学生扎根车间、扎根乡村、扎根生活。大部分时间应该都让学生去体验和经历，不能只在学校和教室里学习。比如职业院校可以60%时间实践，10%时间采访名师，20%时间悟道体会，并且让学生自己做饭，生活和学习是一体的。

问:可以看出您是非常重视实践的，听说您有筹建生命学校的计划，能谈谈您的“生命学校”意在培养什么样的人吗？

答:我们要让孩子通天地、识万物、了自信。简单说，就是追求生命的内在与外在的完满。你不仅要理解天下万物的生存发展规律，还有具有内在专注的利他之心。教育就是通过生活环境来诱发和引导孩子对人与天地、人与自然、人与社会之间关系的认识，形成对生命的正确态度。学生获得“道”以后，才能自发的去寻求表达他对社会爱和关照的方式。

技能，这样他既有道也有技，还有爱，他是利他的，是服务的。教育就这样自然的完成了。

问:不同哲学观下的教育阶段划分是不尽相同的，那我们后现代生态哲学视野下的教育阶段应作如何划分？

答:我们对宇宙的感知都在内心。生命发展我理解包括三个阶段。出生到六岁左右，是玩出来的；7岁到中年是活出来的；晚年是悟出来的。孩子出生以后必然和自然打交道，和花鸟虫鱼打交道，而不是封闭的屋子。这一时期要让孩子接触自然。必须让他闻得了土香，看得了虫爬，闻得了鸟叫，静得了心灵，必须让他静下来。7岁以后是活出来的，必须靠四肢去认识世界，保证自己具备基本的生存能力。比如做饭、洗衣服、庄稼活等。简单说，就是在生活中感知自然、理解自然，从而达到通天地、识万物、了自信的境界。到了不能靠体力生存的晚年就是悟的阶段了。（麻烦安老师补充些想法：悟指什么？如何悟？）

问:课程作为教育观下移的重要路径，其设置比较复杂且意义重大，您能谈谈对课程设置的看法吗？

答:我们这种教育不是常态下教育系统的模式。我们的教育是依靠可持续乡村这个大背景的。我们给下一代做的工作就是提供一个生命是什么的环境，影响孩子的成长。10岁之前，以学生体验生活为主，强调学生的经历和感受，读读经典，学学舞蹈、播种施肥等，不开设数学。10岁后，学习国学经典（包括作为文学讲述的宗教内容），让学生在劳动中体会道理。在现行教育体系中可能更偏重“器”即某一专业技能，而我们注重“道”的养成。我们要让学生知道人是自然的一部分，不是自然的主宰，我们强调多元的生态系统。

问:那教学的形式主要采用讨论的方式？

答:会有。我们的教学方式多样。孩子小的时候要多接触自然。主要通过体验，我们要让孩子进行观察，通过眼睛看、手触摸、鼻子闻、耳朵听等感官去感受自然。6岁以后是和兄弟姐妹们在一起劳动。在生活中、劳动中培养孩子包容、爱护自然的情感，而这些仅仅通过口头教导是不行的。而让学生在生活环境中体会是比较理想的途径。比如在做饭的时候他学会惜福，在群体中学会秩序和利他。

问:生态学校的教师承担怎样的角色？

答:什么是老师？我觉得大自然是学生的第一位老师，生活是学生的第二位老师。而学生是我们的小老师。我认为体制内的“老师”应该反思：到底什么是老师？怎样做老师。

问:您的教育理念是生发于您对有机农业的理解吗？您的教育理念的核心特点有哪些？

答:有一定联系。我对有机的理解加深了对教育的认识。所谓有机就是让土地上所有的生命都有机会活下来。任何生命都不能脱离他的根，人类也不例外。所以，我们尝试一种本土化、以生活为本体的生命教育。如果说核心特点的话，包括两点：一是回归；二是共同体。回归是指回归自然，回归生活。人类的学习不能脱离自然，要有对自然的感恩和敬畏；人类的学习不能脱离生活，因为没有基本的生存能力和生活体验，无法达到真正习得知识的层次。比如《诗经》里面有100多种植物和几十种动物，学生如果没有经历和体验他不可能真正读懂《诗经》。共同体是依据后现代的整体有机论，从整体的角度去思考教育问题。共同体有不同层次。宇宙是个共同体，人类、自然、天地是一个共同体，一个乡镇是个共同体，社区、家庭是个共同体。在教育层面，我们更重视这种共同体的建立。家长作为我们教育中的必要因素。我们强调在共同体

中，学生、家长、家庭乃至乡村的共同成长。简单说，是把教育主体从孩子拉到一个群体，变个体为群体。变家庭对孩子的过度关注，为群体的共同成长。

问:我们用后现代生态思维培养出来的学生如何与现代社会对接？

答:我们的教育是基于可持续乡村，孩子的生存依靠可持续乡村。在这里他们能生存，懂生活之道，将来可以留在农村也可以进入社会。我相信一个懂道之人，再去学习各种知识、技能，更易形成“器”与“道”的融合。他会是开放的、是慈悲的，他以共存与共生为目标，而不是以攻击为目标。或者说，现行的教育培养的是“器”，而我更注重“道”的渗透。

问:可以认为您的理念是对现行教育的一种匡正或改革吗？

答:我并不是要去尝试改造现行的教育体制，我只是去做教育的另一种尝试。现在的教育在一定程度上断了孩子与自然的关系，学生身体缺乏感受和生存能力，只把自身作为工业化的一个构件。从后现代的视角来看，工业化就是加速了人类灭亡。现行教育只有城市没有农村，因为培养的学生回不了农村或回农村无用。我只是想让人知道，还有其他的教育形式，就像王治河老师所强调的“华山并非一条路”。

问:对于在现行教育体制内的人您有什么建议？

答:关于这点我只能说根据当下的因缘去做。我们可以在自己力所能及之处去参与、改善和尝试。但我同时认为教育问题不能在教育内部解决，不能单纯的研究教学方法、教学模式、教学改革等系统内的问题，必须放开眼界从生命整体的视野去思考，或许能找到更好的出路。

有机马克思主义—21世纪社会环境哲学（中）

[美]克利福·柯布 潘旋译

建设性后现代及其与马克思主义的对话

阿尔弗雷德·诺思·怀特海的哲学，在为有机马克思主义的发展寻求一个合适的基础方面，看似是一个奇怪的转向。表面看来，怀特海的建设性后现代主义与任何形式的马克思主义似乎都毫无共同点。然而，马克思几乎唯一被关注的，就是其社会互动及政治理论领域，怀特海则更为关注自然的存在、因果、知觉以及西方哲学的其他传统问题。关于怀特海对社会或政治哲学的审阅，看似是处在其主要关注点的外围。因此，将一个哲学基于两种来源上毫不相干的思想结合体之上，这并不直观。因此，一如我们可以想见的那样，这十分值得努力。

怀特海的主要目标是批判现代性思想的思维前提。以下是被广泛接受、但被怀特海所拒斥的、现代性前提的部分清单：

人类处在万物的中心，且在自然之外。怀特海将所有形式的存在都看作是主观性的：宇宙是活的，不是死的。

对因果现象最好的理解是，在尽可能低的层级（还原论）下相互作用，更高层级的行为可通过较低的层级来加以理解。

怀特海的思想为这一理念的呈现提供了支撑：秩序的复杂形式拥有着在构成中无法发现的属性。

价值不存在于自然之中，只能作为个体私人的体验。怀特海将价值的过程看作是所有事物的构成要素。

历史与对事件的理解在很大程度上是不相关的。形式的、永恒的、数学性的模型是理解社会和经济关系最具相关性的方法。怀特海将历史看作是所有实体

同一性的主要来源，而不仅仅是人类。感知完全通过感官而发生，且主要是视觉。怀特海了解到，感知的发生主要是通过模糊的意识，只有部分是通过参与在感觉经验中的、高度提炼和选择性的知觉。

科学被局限在了对可以由感觉经验而感知的事件的解释之内。没有任何现象只能通过非感官知觉术语来解释、且可被归类为科学，即使它可以通过统计学加以验证。对于怀特海而言，科学应该被广泛地认知为通过直觉、理性和实验而澄清认识的一个持续的过程。对于怀特海而言，实证科学是有效的，但过于狭窄。

具有狭隘思想的当代性前提导致了知识分子和政治领导人所设计的政策以及实践以系统化的方式失败。早期的唯物主义和还原论阻碍了对那些可能对解决顽固性困境有所帮助的替代性模式的调查研究。

对现代性前提的批判是远远不够的。怀特海继续构建了一个新的、后现代概念的科学，包括了传统及现代的解释方式，以及超越他们之外的延伸与扩展。建设性后现代主义潜在性地使得许多解释现象的不同模式合法化，这已经被仅仅作为迷信的现代科学所摒弃。这并不意味着建设性后现代主义同样有效地接受每一个可能的解释。传统的解释仍然是负责验证程序，虽然怀特海的认识论可能会比现代科学允许更广泛的证据和更广泛的确定性与不确定性。对于什么组成了证据这一问题，是一个需要进一步调查研究的问题，因为它影响到了法律诉讼和公共政策的权威知识的构成。

我不会在此检验怀特海思想的所有方面。我的目的简单地说就是探讨那些

有潜力帮助有机马克思主义形成的、一些与众不同建设性后现代思想：

环境与事物或事件：间接因果关系与系统转换。

在大多数西方思想的形式中，一切事物都是自我包含的。它们是独立的、自主的。如果我们思考一下岩石或塑料瓶，这一观点对于最实用的目的来说是充足的。但是，如果我们思考一下人类的行为，一个持久的、自我构成自我的思想则是完全被误导的。大多数，或许98%的个体行为，是其他人和自然环境的先验条件的结果。事件或行为的背景环境的重要性远远大于其自身。极端一些来讲，这意味着没有任何东西可以被完全理解，除非我们了解一切。作为一个实际问题，这种理解将转变研究的标准现代模式。并非从构成一个系统的最小单位开始，我们应该从整个系统开始，然后朝着理解的部分努力。例如，要了解一件事，我们必须将其置于与历史的关系之中看待，而不是将其看作一个孤立的事实。要了解一个国家，我们必须了解国际体系。要了解这个人，我们必须首先了解社会规则和实践。每个事物都必须放在包含其自身的更大体系的关系中去理解。还原论，也就是说，对部分进行分析，仍然有效。但从微观分析而得出的信息应纳入宏观分析之中。

还原论假定我们可以通过简单的、直观的原因来理解现象。

在一个仅有数个元素的系统中，这一假设是有效的。但是在更大的、复杂的系统中，其中的因果途径相互作用、相互调节，间接因果关系是正常的，而直接因果关系则是罕见的例外。篇幅有限，我仅可以提供一个简单的例子：关于西医与中医的差异；西方医学的记叙

模式，即疾病是一个待摧毁的敌人；与传统中医学，即疾病的出现是由于维持健康的系统出现失衡。西方模式依靠简单的因果关系假设而运行。如果症状的直接原因被消除，问题就会消失。中国的模式则倾向于间接因果关系，即病原是远离症状的。对于纯粹的机械问题来说，美国的医疗模式是优越的。从有机的相互作用所产生的问题来说，中国模式是优越的。如果一个人仅在简单的、直接的因果关系框架内运作，那么不计其数的社会问题似乎是不可能得到解决的，但如果一个认识到间接方法的有效性，则许多问题至少可以部分地得到解决。

自由、选择和个人主义。

正确地说，个体自由确实存在，但在大部分时候来说，这只是经验的一小部分特点。在西方思想中，更多的注意被集中在“意志”（拉丁语：voluntas）之上，因为大多数看起来似乎是个体的选择，但实际上是由背景条件所决定的。在人类的背景环境中，实现自由或解放的过程不在于摆脱社会约束（占主导地位的西方自由观），而在于随着时间的推移去重塑这些限制，以创造一个环境，允许最大限度地发展人类的潜能。世上总是存在着小程度的自由。驾驶汽车的人可以决定向左或向右拐。但是，不管一个个体是否曾经开过车，在很大程度上都受到文化、历史和地方环境的制约。生活中的大部分问题很大程度上取决于超出个体控制范围之外的个体因素。社会因果关系在生活中是一个比个体因果关系更大的因素。如涂尔干所示，即使如自杀这种个人行为，很大程度上也是由环境决定的，而非个体选择。尽管如此，虽然在建设性后现代主义中隐含着结（下转第3版）

本期主要内容

- 一个后现代农民的教育观 第1版
- 有机马克思主义—21世纪社会环境哲学（中）
- 论物质主义对生命的捆绑 第1版
- 美国激进的环保主义与荒野保护（下） 第2版
- 美国有机农业先驱话中美农村 第3版
- 他让我们反思“粮食”的深意 第4版
- 一场心灵疗愈之旅 第4版

论物质主义对生命的捆绑

——从心路治疗的视角看

[荷]简·罗洛夫 (Jan Roelofs)

[美]大卫·施沃伦 (David A. Schwerin)

高淮微 译

心理治疗课程为我们带来心理学洞见和精神真相的融合。心路治疗的核心要素之一是，我们不必去除我们自己和他人的问题部分，反而能够利用它们来加强与“高级自我”的联系。我们每个人，生来有光明、爱和真理，当我们在这世上成长，由于其物质割裂，大多数人看不到这些“珍宝”。我们所有人中都存在着更广阔的意识。要阻止它限制我们的生命，要激活它。这篇文章也许可以很好地向你表明，在生活中，从现在开始，你进入这一活动可以采用的步骤。

任何人最痛苦的挣扎之一，就是克服可见与不可见世界的分离。可见世界，我们称之为“现实”。对于我们的感知而言，一切都是真实的——也许在帮助和拓展感知力工具的帮助下，比如微软、计算机、扫描仪——属于这个世界。它是一个日常世界，食物、汽车、产品、建筑、广告、经济、职业、科学、权力、金钱！

对于很多人来说，这就是所有现实。在他们的世界观中，不存在不可见的、非物质的、精神性的存在。而且，这一点没错，因为你可以在很舒适地过上一层幸福和满意的生活，把你自己限制在这一圈层当中。而且，这就是其是：限制生命。当你长大，学习在物质世界中寻找你自己的道路。任何这些时刻，你都将面临一个十字路口：你愿意成长吗？你为更广阔的视野准备好了吗？你足够渴望把那个可触及及现实的舒适抛掷身后，旅行至一个一无所见的地方吗？

《中庸》第十六章，子曰：鬼神之为德，其盛矣乎！视之而弗见，听之而弗闻，体物而不可遗。——孔子

当我们进一步思考物质维度，当然可以看到非物质的方面。我们所吃食物包括活生生的物质，直至它变成我们吃的东西。无论事物是活的或是死的，你都可以看见。我们对一头牛和一块牛排，可区分得很清楚。但是，你能真正地触及这种差异了吗？你能真正地理解它吗？你可以衡量它，你可以解释它，你可以经历它，但是你可以生产它吗？创造它吗？究其根本，它不是一个谜吗？

也许还有你驾驶的小汽车，它全部都是机械和电路。但是，这些炫酷的设计来自哪儿？来自设计者的头脑？他或她的灵感是一种相互碰撞的神经事物吗？是不是某种耦合？

一种物质和非物质现实的混合

所以，我们可以继续，但我想我已经表明了我的观点：我们试着把我们的现实定义为存在着的物质，但更进一步观察，我们生活在物质和非物质现实的混合当中。当事物变得复杂时，僵硬的物质主义作为我们防护线；物质和非物质现实的混合，已经从那向前迈出一步。我们所有人都有这样的经历：当压力层升起，我们对生活的感知就会变窄，落至裸露的本质：只有物质是重要的。更广阔的视野消失于恐惧的笼罩中；而且，我们的生存本体会特定地聚焦于可见的事物，比如说食物、水、居所、温暖。只有提供这些事物时，我们才能在更敞亮的情绪中放松下来，再次给予生命的非物质方面以空间。

这很平常。它是我们人类的环境，服务于这颗星球上进化过程中的人种。但是，一旦满足我们的生物需求，生命需要我们去向前迈步。我们处于物质富裕的舒适中，倾向于遗忘这些。心路治疗课程认为，我们感谢物质层面现实，但心路治疗走出更远一步。这一步是我们难以迈出的步伐，因为我们所有的心理感知指向别的道路。不过，在其基础观点方面，心路治疗与其他宗教传统并无不同，这就是：最终只有非物质层面是真实的。

活出人类生命的全部潜能

当你饥饿、失业、生病，丧失或卷入深度冲突中，都是令人难以接受的消息。幸运的是，心路治疗让我们踏上一条逐渐演变的跑道，（下转第2版）

征 稿 啓 示

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院（美國）主辦。面向兩岸三地及美國華人世界，旨在促進中西文化交流，增進世界和平和人類共同福祉。

本報有以下欄目：文化廣場，放眼天下，美國大觀，洛城夜話，企業文化，思想手記，過程思維，綠燈人生，成功之道，大師風範，華人明星榜，信仰的天空，名校推薦（廣告），互動特區，影響我一生的一本書，影響我一生的一句話，特色店（廣告）等。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內，潤筆費千字10-20美元。電子稿件地址：ipdclaremont@yahoo.com 網址：www.postmodernchina.org

《世界文化論壇》報學術委員會

（以姓氏筆劃為序）

丁子江 任平 成長春 劉孝廷 劉笑敢 劉全華 曲躍厚
李晨陽 李惠斌 陳俊偉 吳國盛 陳榮灼 楊富斌 金惠敏
歐陽康 俞懿嫻 顧林玉 鞠實九 安樂哲 溫恒福 張修玉

《世界文化論壇》報

主編：樊美筠
編委：王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民
謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅 李銀玲
顧問：葉秀山 叶朗 朱德生 周桂錕 乐黛云

美国激进的环保主义与荒野保护: 第三世界的批判 (下)

[印]拉姆昌德拉·古哈 柯进华 译

深层生态学与社会并行不悖，并没有认真地探究消费社会生态的和社会政治的根基。美国荒野运动在颂扬美国荒野的同时，也展现出了令人不安的国家主义的盛行。对于罗德里克·纳什(Roderick Nash)这样的代言人来说，国家公园体系是美国对世界独特的卓越贡献，它反映的不仅是美国经济上的，也反映了美国哲学上和生态上的成熟。在沃尔特·李普曼(Walter Lippman)所说的美国的世纪中，“美国发明的国家公园”应当在全世界推广。纳什认为，违背经济决定论会使一个马克思主义者不寒而栗，自然保护是一个仅限于富人、市区和高雅人群的“饱腹”现象。然而，他希望“不太发达的国家最终能够在经济上和理智上将自然保护放在比商业更重要的位置。”

纳什犯的错误（这也是深层生态学在某些方面鼓励的）在于将环境保护和荒野保护等同。这是一个独特的美国概念，产生于美国独特的社会和环境历史。其他文化处境下的激进环保主义者的根本关切事实上是十分不同的。比如，工业社会拒斥经济增长的环境限制，德国绿党已经详尽地批判了其毁灭性。通过指出工业化、军事化和征服之间的内在关联，德国绿党认为，西方的经济增长是基于历史上对第三世界的经济和生态剥削。鲁道夫·巴罗(Rudolf Bahro)典型地坦白了这一点：

（西方的）工人阶级是世界上最富有

的低层阶级。如果从整个人类的视角看这一问题，而不只是从欧洲的视角，那么，我必须说，大都市的工人阶层是有史以来最糟糕的剥削阶层……18、19世纪的欧洲之所以能够忍受贫穷是因为看到了通过剥削周边国家可以摆脱贫穷这一前景。但现在这已经不再可能，第三世界继续工业化带来的将是世代的贫穷和无数的饥民。

总体上讲，全球生态问题的根源在于，工业化国家和第三世界的城市精英过多地消耗资源。既然不可能在全世界实现工业一元化，西方的生态运动必须先整顿自己的行动。绿党倡导通过削减当前的（显然不可持续的）消费水平以实现“零增长”经济。生产和消费模式的这种激进转型需要建立替代的经济和政治结构：规模上更小并且社会实践上更可行；它同时也基于文化价值的转型。

现代西方人的扩张特性必须让位于一种克己和自我约束的伦理，在这种伦理中，在维护社会生活上，灵性的和公共的价值起着越来越重要的作用。然而，文化价值上的这一革命，在对环境问题的处理方式上，其出发点与深层生态学十分不同。

德国绿党的环保项目跟在印度这样的国家的环保项目有许多共鸣，在这些国家中，西方殖民主义和工业发展的历史仅仅的四个方面是：合理与可持续的社会-经济发展，文化价值观保护和促进，保护自然环境，良好的政府治理。不丹制定了750页的指南来计算“国民幸福总值”，包括33项指标调查问卷，例如心理安宁、健康、教育、文化、政府、生态、生活标准和时间使用。

历年来“国民幸福总值”引起世界关注，最终在2012年联合国大会作为讨论议题。一些西方政府，比如法国和英国，学习不丹的做法。这个喜马拉雅小国，世界上最贫穷的国家之一，由此设法发挥影响，不是从物质资源而是从精神启迪。

这是来自我们所有人的事物：精神激励具体化。不管你称之为什么，你引用的名言，最终它归结为你如何过你的生活。我们的日常实在在这之中严重被误解，因为它使我们趋向聚焦可见的事物。在我们每天琐碎事情中，不管是在办公室，工厂，厨房或学校，我们所有的能量聚焦在操纵事物。这没错。为了完成工作我们应当用这种方法，我们必须做这些事情。

暴富症

但是，假如我们让自己相信，我们最终目标是在物质之中，例如，“变得富有”，我们也许有一天会发现，这会导致我们毫无结果。就像美国成功的企业家马斯克·珀松，把他的公司吾船(Minecraft)卖给微软，成为亿万富翁但同时也遭受了“暴富症”。得到一切的问题是你用尽了继续努力的理由，由于不平衡无法进行人际互动。他说，“在伊比沙岛与一群朋友玩，与名流聚会，能够做任何我想要做的事情，我从未感到如此孤独”。他还写到，他公司的雇员“现在讨厌我”，而且，他发现一个“很棒的女孩，但是她怕我和我的生活方式，宁愿和一个普通人在一起”。

虽然我们许多人固然高兴地接受马斯克的问题连同他的钱，但这位亿万富翁指出了深奥的真理，钱并不能让你幸福。缺钱也不会让你不幸福。有钱很好，但不要聚焦在外部世界，让你从内在世界分心，在那里可以找到真实的、无穷的令人满意的财富。

人们认为，只要他们有更多的知识、技术、及其和物质财富，他们就能生活得更好。因此，人们越来越多地生产、消费和排放。但是，大众生产、大众消费和大众排放不是可持续的。内在超越是人们追求更好生活的更智慧的方式。（卢风，哲学系主任，清华大学）

心路治疗一次又一次强调，“迈向内在”，一旦我们踏上我们愿意的内在旅程——许多旅行冒险之后——发现我们幸福的内在源泉，深深地隐藏于内在。我们每个人都携带着遗忘的财富，用心路治疗的术语称之为“高级自我”。我们每个人生来就有光明、爱和真理的核心，但当我们在这世上长大，其物质干扰让大多数人看不见这一珍宝。那个坏消息。好消息是你能够发现你的回归之路，通过心甘情愿让旅程穿过阻止你与你“高级自我”联系的两个层面。

理想化自我形象

首先，外面一层是“理想化自我形象”或面具自我。在中国被称为“倍儿有面子”。就是我们自我相信的形象，应当反映我们是谁：“假如我像这样，我很好”，基于我们从周围所获得的信息（“不，不要那样做”，“松手”，“你真丢人”，“做得好，现在你是一个好女孩/男孩”），我们学习如何行动才能得到赞赏。与理想化自我形象不符合的一切事物都被隐蔽压制。这种理想化自我形象，是人们使用保护他们自己对抗痛苦经验的主要工具。从自我角度来看，理想化自我形象的目的是为了防止意外和不幸，支撑自我信心。它也反映自我希望被其他人妒忌和羡慕。你的理想化自我图景完全有可能包括你的真实自我所拥有的特质和特点。但是，理想化自我背后的动机是假装的：你假装“好像”。因此，理性化自我图景常常是造作和不真实的。

我们越是依赖理想化自我形象，我们就越是开始相信它。而且，我们越相信它，我们就越让我们自己

使极少数的精英获益，却导致付出巨大的社会和环境代价。印度最近进行的生态斗争的焦点，是勉强维持生计的穷人和广大农村地区与拥有广大权力的工商业地区围绕自然的斗争。也许这些斗争中最值得颂扬的是抱树运动，一场反抗喜马拉雅山下乱砍乱伐的农民运动。

有数个运动都在尖锐质疑城市和工业对土地和植被不可持续的开采利用，抱树运动只是这数个运动之一。这些运动包括被迁移的农民反对修建巨型大坝；小规模的技术性捕鱼与为出口进行的大规模拖网渔船捕鱼之间的冲突；农村地区反抗商业化林业经营的运动；下游地区的农业和渔业社区反抗工业化污染的运动。

有两大特征将这些环境运动与西方的同行区分开来。第一，受环境退化影响最严重的社会团体是穷人和失地农民、妇女和部落，他们的问题完全是解决生存而不是提高生活质量。

第二，结果，他们提出的环境保护方案深刻地关涉公平问题以及经济和政治上的重新分配。为了突出这些差异，印度环境保护的一位领袖强调“环境保护实质上很少关心这些团体。他们主要关心的是环境资源的利用以及谁应当从中受益。”他们试图从国家和工业组织手中夺取对自然的控制权，并将它交给生活在当地但越发不会去干扰这些地区的乡村社区。这些社

区早已满足了基本需求，他们对自然的索取要轻微得多；并且他们能够根据可持续原则来搭建合作性的社会组织，并运用当地的生态知识来管理“公地”，即森林、草地和水源等。

如果殖民主义和资本主义的扩张都加剧了社会不公平性并暗示了生态智慧的急剧失败，那么一种替代性的生态之路也必须建基于另一种社会和政治体。

对德国和印度的环保主义的简明概览对深层生态学有些重要意蕴。德国和印度的环保传统都赞同将环保关切与生计和工作整合起来。他们也都强调公平和社会正义（包括一国内部以及全球范围），因为如果没有社会的新生，生态的恢复难以成功。最后，也许是最重要的，他们都摆脱了作为美国文化和环保历史典型特征的荒野保护至上观念。

责备

1958年，经济学家J. K. 加尔布雷斯(J. K. Galbraith)指出，过度消费问题在美国的资源保护运动中只字未提，他写道，“资源保护主义者对物质消费问题的看法是，如果我们关心我们巨大的物质欲望，那么，合理的做法是去谋求增加供给，减少浪费，更好地利用股市，以及发展可替代产品。但欲望本身呢？它无疑是问题的终极根源。如果物质欲望继续呈几何级数增长，难道它本身有朝一日不应当

被限制吗？然而，在对根源问题的探讨中，这一问题成了禁区，呈现噤若寒蝉的局面。”

加尔布雷斯写这段话后的三十年里，消费经济和消费社会极大地扩张；然而，他的批评几乎在今天仍是有效的。我说“几乎”，是因为存在一些给人以希望的迹象。在环保运动内部，有一些分散的团体在致力于发展生态友好型的技术，并鼓励环保的生活方式。并且，在美国环保主义自我界定的边界之外，一个有着卓越历史和道德上、政治上为善的和平运动，正在倡导反对永久性的战争经济。

美国社会的深层生态学缺失的正是这些成分。在深层生态学的名著中，比尔·德维尔(Bill Devall)和乔治·塞欣斯(George Sessions)没有提及军事化和和平运动，而那些致力于发展生态上负责任的生活方式的激进分子（比如温德尔·柏瑞(Wendell Berry)）被嘲笑为“缺乏深层生态意识。”美国处境下真正的激进生态学应该致力于整合适用技术(the appropriate technology)、生态生活方式和平运动。通过将（很大程度上是谬误的）人类中心-生物中心的区分作为辩论的中心，深层生态学家可能占据了道德制高点，但同时他们严重伤害了美国和全球的环保主义。

（*上接第1版*）意味着活出人类生命的全部潜能。所有258节心路治疗课程，大量课程应对克服恐惧、骄傲和自我意志的更为世俗的现实，发现内在的消极性（我们更低下的本质或心理治疗对其下的定义：低级自我），帮助我们形塑生活经验，感谢我们健康缺失的自爱，学习创造我们想要的生活，而且，更多的准则帮助你过上更完满的生活。

但是，心路治疗终究不是关于成为一个更好的人。究其根本，心路治疗是关于自我实现，或许甚至是启蒙。在这篇文章中，我想聚焦于实现这种启蒙（心路治疗视为每个人生命的终极目的）障碍其中之一。

在这种状态中没有恐惧。一种终极安全的感知，以及充满于你整个存在的世界家园感。一种关于生命、你自己、所有一切的安全感，也许可被描述为生命的“惬意存在”。生命就像一支适合于你的手套。

但为了到达这一状态，你必须克服让你停留在分离和隔绝状态的障碍。这是人类历险。它通过诸多自省来认识、承认，不仅在表面也在我们人格更深处让那种伤害他人的冲动随之而去。对我们自己的真诚和宽恕，让我们让冒险更容易也更有乐趣。一路上，我们必须与我们更低本性中过度的破坏性和物质性战斗。

生命的物质方面

当我们陷入物质主义这种心智时，就没有“内在空间”这类事物。只有当事物通过感官可见、可测量、可观察才是真的。剩下的是幻觉、幻想、白日梦、一厢情愿的想法，没有意义。依据心路治疗课程，这种物质主义观在过去一个世纪已变得重要，当前正导致现代世界的问题。因为物质主义有正面和负面，比清晰明白的破坏性更微妙，更少非黑即白。由此，依据自我负责它对我们提出更多要求。

物质主义积极一面是带来物质丰裕，像在巴西、印度和中国等世界人口巨大和日益增长的国家。物质主义消极一面是拒绝生命力量其本身，错误认为没有精神实在这类事物。受此引诱，由此轻易把你的世界观窄化至可触及的物质、金钱和市场实在。这是一个潜在的过程，你会逐渐失去看见那些根本让生活有价值的品质：敬畏自然，建立关联和关系的机会。假如我做的每一件事情都朝向一个目标，通过效率和效益，我努力的结果，我所有的人际关系都带有色彩。感情蒸发了。

道家、儒家和佛教最伟大的圣人，都没有把物质主义视野作为反思世界的基础，但出于他们生命哲学的更深层次，使用社会行为和人的规矩作为基础。对于道家来说，与自然世界和谐相处及其生命之流是基本规诫。儒家的核心信条与德国哲学家康德的“绝对律令”相似，“己所不欲勿施于人”。佛教基本原则是，苦难是由贪恋引起，对物质事物的痴迷作为命运已然可见者，是最大的障碍。

我们可以采纳从道家、儒家、佛教和其他传统智者的名言，使用所有这些智慧资源。

“一丝慈爱甚于金钱和权力”（佛陀）。“知足是幸福，过犹不及带来不幸。这适用于一切事物，特别是金钱“（老子）。“君子喻于义，小人喻于利”（孔子）。

“我们的世界可以满足人类的需要,但不能满足人类的贪欲”（甘地）。

但是我们用所有这些智慧来做什么呢？

“国民生产总值”或“国民幸福总值”

西方世界特别强调实在物质外在的一面，引发了日益增长的无意义感。在荷兰，超过一百万人（人口一千六百万），日常服用精神镇定剂来摆脱这种痛苦。一百四十万荷兰男人和女人是重度酗酒者。这些数字与其他西方国家并没有很大差别。特别聚焦在“国民生产总值”似乎并没有让我们幸福。我们可以引用不丹王国鼓舞人心的例子，不丹国王（1972年）引进“国民幸福总值”作为替代。“国民幸福总值”

相信面具是真实的，我们就越与我们内部实在疏远。在我们生活的第一部分——让我们在上半场说出来——这还不是一个大问题。你仍旧忙着积淀你的生活，让你的自我强壮和成功。但慢慢地，逐渐从外部和物质事物的满足变少，你开始注意到空空的内在。一种失落的苦恼感觉困扰你，而且它促使你准备改变和进一步成长。

有一天你会发现你准备好根本的改变。但是如何实现呢？面具层的苛刻模式是很难改变的，因为这层本身缺乏真正的——非表面的——转变所需的能量；只要改变的渴望消失，你就会落回到旧模式中。心路治疗课程认为，为了真正的转变，我们必须进入更深一层。那需要勇气，因为我们不知道什么会吹走舒适的表层，虽然我们不悦地怀疑它不讨人喜欢。

低级自我

而且，那是对的。因为在面具自我之下潜伏着低级自我，它有破坏性和消极性。视它为你衣服的一部分，不是你灵魂的本质。联接是高级自我和精神实在本身的中心特性，低级自我的本质是分离。它是负面、破坏性的，而且它与一切人和事作战，它是内在的敌人。假如你能集合勇气继续内部旅程，穿越表面的、造作但众所周知的面具层，你就会发现在低级自我领域的你自己。可以理解，我们都紧抓面具自我，因为低级自我是恶劣的、讨厌的、残忍的、剧烈的、冷酷的、敌意的，完全自我主义的、存心不良的、压迫的、负面的和有恶的。

使用理想化自我形象或面具自我压制所有，我们也阻塞了低级自我包含的强大能量。不是抛弃低级自我，而是转化。在心路治疗视野中，每次消极的显现都是原始纯洁和积极能量的扭曲。释放原始纯洁能量的唯一方式，是让其有益于完整和一体的人格，进入到你的内在世界中令人恐惧的、令人厌恶的地带。然后，你可以引导意识光芒照到黑暗，溶解扭曲，释放阻塞在那的强大能量，转变为创造性和积极的用途。

假如你面对你内心的邪念，你会发现这是解放，进入高级自我的世界。提升你的意识让你到那里。面具自我意识认知把你带入与你的低级自我的联系中，而且，转变低级自我重新建立与高级自我的联系。

核心：高级自我

高级自我不是我们在很遥远的未来，经过长期和繁重的劳动之后才可能得到的神秘能量，也不是假如我们很幸运，在大师和复杂仪式帮助下建立联系的神秘能量。高级自我在这儿，当下。

每次你从你的内心做事情，没有期望或希求任何事情，你就与你的高级自我联系。你的高级自我是你与更大整体、生命力量、神圣的联系。这是一种来源，当你幸福生活时，当你感到与你的生命或你周围的生命联系之时。你所有的善，爱，真实和纯洁的冲动，来自你的高级自我。这是我们灵魂的本质，是我们真实是，基本所是。

然而，“你的”高级自我这个术语，有点令人误解，因为高级自我是联系我们所有人，它超越个人层面。你也可以称其为“上帝”，或道，或“生命”，或“光明”，或“大全”。

因此，从外在到内在的顺序是：面具自我、低级自我、高级自我。这也是扩展意识过程必须经历的路线。当我们认识到和透过我们的面具看到——我们理想化自我形象——我们能为我们的低级自我承担责任。我们做得更多，更多低级自我融化，愤怒和停滞的能量转变为高级自我的原始积极和创造性性能量。你越接近你的本质，你就越能感受到它，实际上，我们以一种很奇怪的颠倒秩序向外部世界呈现我们的人格。我们认为最好的实际上是最坏的。你的核心是高级自我。由于概念误导和破坏性，它被低级自我掩盖。

但这不是真的：根本而言，你并没有你所恐惧的消极个性：你是爱，你是光，你是生命！所有只是被掩盖，然后被我们什么人揭开，不管我们所住何处，不管我们的环境是什么。假如你能够集结勇气深入观

察你自己的内心，你将会看到你做站立的由金子打造的地面。不久前，我发现了这金子。

洛克·伯顿

在冥想中我聚焦这一问题：为什么我没能挣到足够的钱？我看到一支塑料充气船在波浪中摇摆，与我的自我有关，通常围绕着一点徘徊。“我应该去哪里？我应该做什么？”我带着绝望的情绪询问。一种内在的声音诉说：“你不必去任何地方”，“是的，是的”，我冷笑着思考，填补问题的余下部分，“我已经在那儿了，对吗？”，我叹气，“这样的答案有什么目的呢？这没有解决我的问题，不是吗？”我在垫子上坐了一会，愤怒地观察我的呼吸。

然后一个想法撞过来：假如我让自己离去，看看会发生什么？我料想在塑料圈上扎个洞。气体发出嘶嘶声，我下沉并消失在水底。当我慢慢地落下，我看见鱼儿在我周围游来游去，带着惊讶的表情：你在这儿干什么呢？然后，我触碰到海底。我坐在地板上，环顾四周。现在呢？我不知道。我毫无想法地在海底移动我的双手，把沙推到一边，突然看见一些事物闪烁。那是什么？我用双手推走更多的沙子，令人惊奇的是，我看见由金子组成的底部。不仅仅是一块，所有我推开沙子的地方，遍地都是金子。整体海底都由纯金做成。我试着用我的手指摆动其中一块金子，这样我才能占用它，但是不行，它是如此坚固。我唯一所能做的事情是看着它，做在那里。

激活你更广阔的意识

假如我们特别关注外面的金子，我们就会失去里面的金子。而且，只有里面的金子能给予我们真正的满足、幸福、圆满，持续的内在平和。在我们的年纪，许多人似乎都像老鼠，贪得无厌地渴望上好的、多汁的奶酪，受此指引，最后悲惨地掉入老鼠陷阱中，掉入我们自己限制生命的个性化、定制、舒适的视野中。听起来像你的生活？是时候醒醒了！

我们所有人都有更广阔的意识。有待于把我们从我们的老鼠陷阱中解放出来。需要终结我们生命的限制，但需要激活。心路治疗课程为我们展示你能如何做到。心路治疗的承诺是一件很好的事情：“当你从你最深处的自我中心解放出来，你会吸引到生命的丰富，但你不能依赖它。这将丰富你，作为圆满的合理需求，但不是生命的实质。是指是居于其中”。（心路治疗第204讲座，心路治疗是什么？）

作者简介：

简·罗洛夫(Jan Roelofs) 荷兰心理学家，曾在荷兰受训作为心路治疗助手。拥有多年心路治疗经验之后，他撰写了《心路治疗旅行指南》一书。该书2011年在荷兰出版，2013年在美国出版。其中文版2015年由黑龙江人民出版社出版，书名为《探索你内心隐秘的自我—心路治疗指南》，译者为宁娴博士和王炳辉博士。本文中使用的一些材料来自《探索你内心隐秘的自我—心路治疗指南》

大卫·施沃伦(David A.Schwerin) 博士是美国伦理意识研究院院长，美国企业社会责任研究中心主任，美国心路治疗学会负责人，著名心路治疗学家。多年来一直致力于推动企业社会责任运动和心路治疗理念。主要代表作有：《财富准则-自觉资本主义时代的企业模式》，《自觉的全球主义》。施沃伦博士在世界各地发表了許多演讲呼吁精神文明的重建，倡导企业、社会、环境之间的三赢，其思想在美国企业界和舆论界产生了相当大的影响。

注：心路治疗基金会是一家国际性非营利组织，它的讲座、著作、相关材料阐明了深刻的心理学宇宙学。基金会由信托董事会监管，但教学和相关项目有地方和地区组织（大多是自愿的）承担。这些地方附属机构遍布全世界，在北美和南美、欧洲和澳大利亚有中心。心路治疗著作和讲座已经被译为日语、中文、希伯来语、塞尔维亚语、西班牙语、葡萄牙语、德语、法语、意大利语和荷兰语。使用葡萄牙和荷兰语撰写的心路治疗著作正被翻译为英语，其他语种的翻译正在进行中。包括心路治疗核心的258个讲座课程，可在www.pathwork.org免费下载。

美国有机农业先驱语中美农村

老土合作社

在美国学习环境学时，老土就曾听说美国中部有个很棒的农业智库——土地研究院（The Land Institute），致力于农业可持续发展的研究。没想到在此次的贵州中国首届有机大会上，老土竟然有机会聆听土地研究院创始人韦斯·杰克逊（Wes Jackson）博士的指导。

杰克逊博士出生于美国堪萨斯州一个农民家庭。家庭背景使他一直对农学有极高的兴趣，并取得了北卡罗来纳州立大学的基因学博士学位。他曾任美国第一个环境研究中心的主任，后来依然放弃学术事业回到家乡堪萨斯农村，成立了土地研究院。

土地研究院的宗旨是探索“自然系统农业”，鼓励绿色友好的种植方式和农业技术，反对滥用农药化肥。土地研究院认为，过度的农业工业化和农药化肥的使用对土地造成了极大的伤害。应鼓励农作物间作和种植多年生作物，模仿自然中植物生长的状态，以存续地力，防止土地退化。

此次会议，韦斯·杰克逊与中美后现代研究院一行受邀在大会做主旨演讲，随团的还有其夫人Joan和孙子Eli。老土与杰克逊一家一路相谈甚欢，眼前看着西南边陲的风物，耳边听着美国中部的过去与现在。中国贵州乡村景象和美国堪萨斯农村的风貌交错交织，令人无限感慨。

堪萨斯乡村风物

可能由于是同龄人的关系，老土和杰克逊博士的孙子埃里（Eli）很快就聊开了。

老土：我虽然喜欢探索自然，感受野外和乡村，但自愧是个城市中人，从小在城市长大，觉得没法一直生活在农村。我曾在加州Sequoia国家公园露营，半夜里被几只鹿惊醒，它们绿眼睛看过来，我还是会害怕。明明想与自然亲近，但就是觉得跟城市脱离不了干系。

埃里：我跟你完全相反，就喜欢乡村。我最喜欢的是美国中部一望无际的大平原，可以无忧无虑地做自己喜欢的事情。

老土：什么是你喜欢的事情？我对美国农村的印象挺少的，去过一望无际、冰天雪地的蒙大拿州。但除此之外，就只去过城郊的郊区了。

埃里：我熟悉的乡村是大平原，不像这里（贵州）丘陵密布。平原里可以一直走路，走几个小时都没有起伏。在乡村平原上漫步就是我从小到大最喜欢做的事。有时候，我会走到沼泽里找鱼，还可以爬树。

老土：以前真的不知道大平原里还有沼泽这样的

环境。我在美国还有个经历，特别怕夜晚开车路过乡村，尤其是加油站。在中国农村就不会有这种感受，即使农村也总是熙熙攘攘的，不缺人气。在美国农村，每次开夜车都害怕。有几次自驾游半夜开到加油站，车灯照到对面那些窗面布满灰尘、涂满涂鸦油漆的古董车，就感到毛骨悚然，甚至不敢下车上厕所。

埃里：我最喜欢这种感觉了！我经常晚上一个人溜达出去散步，就在黑夜里走，那种感觉特别爽。

老土：其实每次跟中国朋友聊到美国农村，大家都很难想象美国农村和中国农村的巨大差异。像印第安人，以前是美洲的主要居民，现在却基本看不到了。

埃里：印第安人？太难见到了。（笑）只能去奥克拉荷马州看印第安人。

埃里告诉老土，在堪萨斯的农村，农民们也有着独特的农场文化。如今，堪萨斯的农场间流行着一种“选秀”式的商业活动。每年夏天，农场主人就会开着大货车，拖着自家喂养的牲畜满美国“选美”去。为了让自家的牛、羊、猪在选美中获胜，农场主会严格控制牲畜每餐摄入的食物和营养搭配。

近年来，高发牲畜成了动物“选美”的新趋势。很多农场主为了让自家的牲畜多长毛，甚至夏天也把牲畜们关在低温空调房里。谁家的牲畜在选美大赛中夺魁，使主人获得高额奖金变成富豪，就能回到堪萨斯农村大大吹嘘一把。

在对话中，埃里向老土勾勒出了一个不一样的乡村风貌，这样的美国农村是老土在美国学习时也没有注意到的，更不用说美国农村与中国农村巨大的差距了。

看来纸上得来终觉浅，美国农村如今的种种风貌、习俗和制度，也绝不是一朝一夕形成的。在了解中美农村各自的历史之前，轻率地将两国的农业拿来比较，似乎也不太适宜。

美国农村的道路

每当谈到国内的食物安全、农业生产问题，许多人常常会不由自主地看向美国，希望能学习美国作为发达国家的经验。然而，美国历史展现的确是与中国历史完全不同的故事。在农业和食品话题上，历史提供给我们弥足珍贵的经验，也教会我们不能生搬硬套的道理。

十八世纪末美国独立于英国。从此，美国开始了由大西洋沿岸不断西扩的道路。在这个过程中，美国以城市为中心发展工业和商业，并且鼓励国民开拓新土地。这些“新土地”中的很多本来是北美印第安人的

牧区，是印第安人世代居住的家园。由于美国幅员辽阔，人少地多，以大规模为特点的现代农业技术在这里发展得淋漓尽致。然而，大量畜牧用地变为种植用地、对土地过度的开发和利用等过程，也导致美国带来了众多民族矛盾、环境污染、食品安全和社会公平的问题。

随着美国在国际社会地位的提高，美国这种高度工业化的密集农业模式传播到世界各地，美国农业模式的问题也相继扩散到了全球。到了二十世纪六十年代，这些农业工业化带来的问题在全球各地爆发，引起了大众的普遍反思。

大家所熟悉的蕾切尔·卡逊（Rachel Carlson）的环境著作《寂静的春天》（Silent Spring），就是这段时间公众反思的产物。

书中所描绘的农业污染极大震惊了普通公众，启发了席卷全球的农业“绿色革命”。在美国国内，这本书的影响更是激励了轰动全世界的全民十年环保运动。

杰克逊博士就是受此思潮感召的行业先驱之一。面对错综复杂的环境问题，他辞去了在旧金山湾区一手创办的美国高校最早的环境系的教职，带着妻儿回到了家乡——位于美国中部大平原的堪萨斯州。在那里，杰克逊博士创办了土地研究院（The Land Institute），开始了以植物基因研究为基础的全方位的农业科研和公益活动。

经过几十年的科研和公众教育，美国农业的面貌发生了巨大的变化。然而，农业工业化带来的巨大收益令人难以抗拒，生态农业的推广也绝非易事。埃里告诉老土，即使在今天，美国农场的农药过度使用问题还是很严重。

在美国，很多农场根本不在乎滥用农药问题。因为现代农场种植种类单一，导致作物抗虫性差。农场不得不加大农药的使用量，最终导致农药过量排放。而且，农药过度使用的历史已经持续了几十年甚至上百百年，积重难返，对土地和水源都造成了难以扭转的伤害。甚至，美国的母亲河密西西比河流域都出现了严重的水体富营养化现象。密西西比河的入海口，时常被厚厚的绿藻覆盖，而展现海洋健康状况的珊瑚礁则暗淡无光。

农业污染在美国唤起了政府相关部门和社会组织等各方面的关注（老土记得托福和GRE考试中就有多篇关于美国农业问题的阅读），相关的研究和活动也层出不穷。这些活动取得了一定的进展，但从整体效果上看，成果还是不尽如人意。

杰克逊博士就是农业环境问题的关注者之一，而

（上接第1版）构主义，创造个体自由的条件仍然是哲学的一个重要元素。事实上，正如黑格尔和马克思都认为的那样，个体自由只出现在一个社会健康的背景之下。社会和个体都在彼此的张力作用和彼此的共生关系之中。

动力学、偏目的论。

变化与转化是一切存在的条件。停滞是不可能的。但与一些严重受到基督教思想影响的过程思想家形成对比的是，我认为变化是关系性的，因而主要发生在社会之中，而不是在个体之内。

自然是不断变化的，但不是如新达尔文主义思想所主张的那样盲目地变化。进化是有目的的，但没有最终目标，也没有终点。进化不只是简单地保持一个给定的秩序；自然选择的过程积极地选择特征，以达到一定的目的。这种选择有利于生存，但不仅仅是生存。进化是更高层次的经验，在更为复杂和微妙的情感形式中显现。在这种观点中，理性是一种复杂的情感，而不是一种与情感相分离的体系。如果生存是唯一的标准，自然选择可能会止步于有机分子，甚至是无机分子。它们在岩石分子中延续或存活，但在植物和动物中生命更为静滞。事实上，生命是非常不稳定的。如果生存仅仅是一个随机试验，它就不会持续拥有巨大的可能性。因此，进化似乎努力超越单纯的生存质量。

以同样的逻辑，社会是有目的的。这一前提否认了自由主义的一个基本原则，即只有个体才有目的这一原则。拒绝任何社会目的都是一个严重的自由主义哲学弱点。如果我们不能明确社会目的，那么国内生产总值的增长将会成为最终的社会目标，因为增长允许大量的个人追求自己的目标，而不侵害他人。这是经济增长的自由防御。它不是如许多人所错误地相信的那样，基于贪婪或唯物主义，而是对社会目的的自由拒斥。

任何社会的目的都是为了使其成员能够获得更高等级的经验，不仅通过审美体验，而且还通过与人类和自然世界之间所有关系的质量。我认为，任何社会及其经济系统的目的都是使其成员获得智慧，这是一种能力，以将所有的经验整合，并通过将多种因素考虑在内的观点来回应不断变化的情况。这种对社会目的的理解与儒家的圣人理想有着密切的关系。相比之下，社会主义和资本主义的理论都有一个以生产为目的的哲学，即经济称其自身的终结。当然，自由论者和马克思都对人的发展有着更广阔的视角，但在实践中，经济思想已脱离了其原本的意义。

自然的意义。

一个关于自然的纯粹的形而上学定义，我把它定义为能量流动的全部系统，无论是在设计好的、还是混乱的系统中之。在某些情况下，这些系统可以被调节，以服务于人类的目的。然而，人类系统对不可预知的自然系统的管理或控制，可能会造成危险，甚至比那些原本由天气、疾病、作物损失、或天敌造成的危险更大。当社会简化了自然系统，它就冒着自我毁灭的危险，一如许多逝去的文明都因破坏了其资源基础而毁灭。所有的工业社会都已经失去了一个简单的原则与行为的观点，如社会系统可以生活在缺乏自然基质的情况下：大气、海洋、土壤和相互复杂作用的物种。因为我们继续思考人类的体系，如果他们存在于自然限制之外，我们则继续遵循经济和社会政策，以使得人类与世界上的其余事物永远分离。

这一问题在农业方面尤为严重。近二十年来，已有一些关于远离化学肥料和农药的行动。但是，在大多数国家，农民仍然被困在对化学的依赖性之中，出于需要，而不是选择。农业的根本转变需要更多的综合性农业，以及更多的专业化生产。在一年中的某些时候，还需要更多的劳动力。但那只有在城市人口重新安置在更接近乡村的地方时才有可能发生，因此，城市居民可以帮忙收割庄稼。所有这些变化都将需要一个逆转的城市化，这已在世界各地开展超过一个世纪了。这还需要各地人口的减少。这些变化是不可想象的，因为它们与人口进步的基本概念相矛盾。但是，如果不发生转变，到处所实践的反生态形式的农业将使地球变得格外贫瘠。

生态社会主义者们，如约翰·贝拉米·福斯特，常责备资本主义，因其使得人类从自然的其余部分中异化出来。然而，这一分析忽略了在资本主义之前就已长期存在的因素。生态帝国主义似乎和我们的物种一样古老。我们可以看到最明显的效果，是在一万两千年前人类抵达北美洲，许多种类的巨型动物（大动物）很快被捕杀灭绝。随着定居农业的发明，物种的破坏持续加速，更大程度上是由于文明的发展而导致的。文字、金钱、贸易、和许多其他体系的发明，为人类从物质世界的异化作出了贡献，促进了人类生活在自然以外这一信仰。

基督教新教的特殊形式，使资本主义加速了这一过程，但追溯到它的基督教根源，帮助我们理解了人类从自然其余部分的极端异化是产生于神学的，这使得每个人类生活的元素合理化，只留下孤立的个体。换言之，资本主义是一种更为深入的疾病的征兆，这就是为什么解决这个问题需要付出的比从资本主义到社会主义的简单过渡更多。

虽然有机马克思主义的发展可以指明更加充满希望的方向，但是我们不应该愚昧地认为它会为我们提供答案，除非它质疑文明的每一个方面。攻击资本主义相当于修剪一棵大树上的几根树枝。如果有有机马克思主义真正要解决异化和自然破坏的问题，就必须揭开这棵树的根。确定异化与自然破坏的构成要素，这已超出了本文的范围，但这将是未来的会议上一个富有成果的主题。

斗争与和谐。

简单的和谐是统计学意义上的，而统计则意味着死亡。不断的冲突会破坏了社会秩序；这代表了另一种死亡。没有任何一个社会可以存活于过多的秩序或过多的自由之下。这就是为什么社会系统的设计是如此的困难。适当的设计要求个体自由的程度，这导致了冲突和秩序的手段，以牺牲多样性为代价来创造表面的和谐。真正的和谐是通过允许自由和冲突的存在来实现的，但是只有在扩展一个会导致更高社会秩序的冲突之中，这其中包含了张力，而非让它消失。政府官员们自然地倾向于利用秩序来防止混乱。但是，如果政府对艺术表现的控制过于严格，对儿童和青少年的管理过于谨慎，抑或对经济活动的限制太多，对这些限制的反应可能会破坏政府试图保护的秩序。这种反应可能不是暴力的；它可以通过使用药物的使用或其他自我毁灭的手段，从现实中采取广泛撤退的形式。

解决这一自由和秩序问题的方法是什么？我认为这是“激励”。一个政府可以在维持秩序的同时，允许个体行为方面存在一个很大的自由度，如果思想家和艺术家们可以鼓舞公众去想象一个值得为其努力的未来。直到20世纪前半叶，基督教在西方扮

演了这一角色，而儒家思想则在东亚扮演了这个角色。二者都并非完全地起不到作用了，但是在指导年轻人的能力方面，二者的功效都被严重削弱了。至少一个世纪，政治意识形态取代了旧的传统，但政治意识形态似乎只为一或两代人的理想主义而维系。到了第三代，他们逐渐消失。人们能够发现，一种正在减弱的犬儒主义，已经吸引了美国、欧洲、中国、日本和世界上许多其他地方的年轻人。他们除了自己以外，没有什么可以过活，且他们大多已厌倦了自己。对大多数年轻人来说，唯一的激励便是更高收入的前景，这对解决集体问题所需要的社会关系没有起到任何的加强作用。

允许个体差异的社会和谐需要的不仅仅是经济上的平等，虽然这也是被侵蚀的一个重要因素。放眼全世界，最迫切需要的是恢复传统，以激励年轻人关心他们的历史、文化和社会。文化传统需要被更新，以使其故事与新一代产生共鸣，但这种更新只可能在传统的基本要素在他们永远消失之前被复活的情况下发生。在西方社会中，这将意味着对基督教的更新和改造。在中国，这可能意味着儒家思想的复兴，但要通过马克思主义的平等精神而显著地改造。一种哲学可以由融合了各种中国传统和故事的最佳元素而发展弘扬，通过利用音乐、艺术、电影和文学作品等方法。然后，它可以在一些大学的马克思主义研究计划中进行检验。这样一个挑战的成功或失败，可以通过是否对大学生的公共精神活动有一个显著的影响来衡量，这可能会在高校中的共产党激进分子中得到增长，并吸引到来自学生的热情支持。

以上的五个主题仅仅是建设性后现代主义可以促进有机马克思主义发展的一些方法。以下是关于一些其他主题的一个简要清单，作为马克思主义与建设性后现代主义之间对话的一部分，还需要进一步地探索。

人权。人权的哲学基础需要更多的研究。建设性后现代主义将会平衡政治权利与社会、经济权利，并着重强调后者。这相当于个体自由和社会秩序的平衡。社会在一定程度上阻碍了自治，但更应作为个体自治的来源。个体自由与社会相互依存和共存存在，就像中国的阴阳哲学。西方思想往往只看到辩证的其中一面，进而过分强调个人自由。

商品拜物教。这是怀特海所称的“错位具体性谬误”的一个特殊方面。人类并不是简单的“劳动力”。然而，也存在某种危险，那就是盲目地崇拜劳动，并声称它是经济价值的唯一源泉。这也可能导致盲目地崇拜马克思或怀特海的言论。人类所构建的每一个模式，在许多方面都是错误的，所以即使一个模式是有用的，我们也应该小心，以避免使其绝对化。

剩余价值。马克思经济分析的关键在于一个关键性的假设：劳动能力的价值大小产生了剩余价值。如马克思（资本论 v. I, Pt. III, Ch. 7, &2）所解释，“劳动力的价值，与劳动力在劳动过程中所创造的价值，是两个完全不同的体系”。对于马克思而言，这是他标准前提的一个例外，即没有什么能创造出比其自身所包含的价值更多的价值。戴维·哈维（1982: 22）指出，劳动力拥有“特殊的能力，能够创造出比其自身更大的价值”。如果蒲鲁东或拉萨尔对这种方式有充足的理由，马克思将会谴责纯粹神秘主义的言论。然而，神秘主义是马克思分析的基石。没有这样的基础性原则，就必须承认，替代价值产生于许多的来源，马克思的分析亦

必须从根本途径上重新思考。

利润和租金。与盈余价值的本质紧密联系在一起，是讨论它最恰当的语言。马克思使用了史密斯、李嘉图以及其他前辈的语言，通过将“利润”这个词指定于工业创造的盈余以及对农业盈余的“租金”。这些联想在工业化早期阶段比较讲得通，但他们没有分析的可行性。将“利润”定义为会计学术语是更为精准的，即个体企业的净收入。它在政治或经济分析方面都无一席之地，这应该从社会的角度进行分析。从社会的角度来看，对于一些公司来说，如果收入减去成本是正数，那么在在其他公司则为负数，从而相互抵消。因此，在整个系统中并没有“利润”。相比之下，“租金”可以作为一个普遍术语而应用，超越其与农业的原有联系。它指的是一个社会创造的总盈余。约90%的租金在工业社会中是由城市地区生产的，这使得农业租金成为了整体中相对较小的组成部分。租金与经济分析的相关性是一个需要大量额外探索的领域。

物质与精神。在努力克服黑格尔唯心主义中的一些问题时，马克思推翻了黑格尔的本体论，并强调物质而非精神。这是一个重要的、关键的转变，一个来自于马克思主义观点的、关于价值的伟大学说，源于对社会世界物质差异的精准认识。然而，讽刺的是，马克思将资本主义体系中经济活动的引擎，归属于一种完全的精神现象：金钱（资本的定义是：以一种特殊方式运作的金钱（M-C-M'））。另一方面，大多数人在不知不觉中受到马克思的影响，认为资本主义是过分的物质。我今天不想试图解决这个矛盾。我只是建议这个问题需要更多的研究。怀特海的双极一元论可以在某些方面提供帮助，但它并不容易解开。

国家。在马克思主义之间有一个持续已久的辩论，关于国家是否必然是一个资产阶级的工具，或是否它可以自主经营，从而为整个社会谋求福祉。近几十年，甚至在美国，激进分子中占主导地位的趋势已经放弃了国家，转而支持一种局部控制的模糊概念。然而，实际情况是，一个紧迫的问题仍然存在。我们可以保持对社会作为一个整体的反映的前提下，构建大规模的管理机制，来解决全球性的共同问题（如气候变化）吗？半自治国家的国际体系是建立一个新秩序的最佳基础吗，抑或我们是否需要一个类似于全球性国家的東西？

生产规模。马克思当然地认为“科学的”生产意味着重型机械的大批量生产。他假定存在大的经济规模，其中生产规模越大，单位成本越低。那是苏联和中国集体化的灾难性经历的原因。在这方面，马克思的假设与19世纪的资本家们恰好相符合，人们将他们的命运寄托在大众生产和大众消费之上。由于马克思对这一关键性假设的挑战失败了，它在今天仍然是一个待诊断的问题。并非允许价格来决定适当的生产规模，而是在以效率和公平为代价的前提下，政府和企业之间的伙伴关系维持大规模的生产。“重商主义”这一术语比“资本主义”这一术语更好地描述了当前的体系，但这一切对社会学者和资本家仍是不可见的。

我已经指出了那些需要彻底重新审视的问题，特别是在建设性后现代主义所提供的相对较新的本体论框架下的主题。学术界和政治界都充满了保护其所继承的思想的人。比任何其他的变化，我们最需要的是一个愿意接受信仰的意愿，至少暂时地参与对话，以寻找对旧问题的全新答案。

（上接第4版）一场生活危机所带来的心理折磨。我焦虑且纠结，为周遭的人和事。可当我通过翻译了解了这本书的思想时，我逐渐意识到，将问题都归因于他人，他物是偏执的，我的意难平根源其实在于自己。我当然不能不说《指南》一下子解决了我的心理问题，我经历了漫长的调整期（它还在继续，就像鲁洛夫斯指出的那样，它是一个持续的、终其一生的过程），但是我正学着用更加真诚、平和的态度看待自我。《探索你内心隐秘的自我》为我们应对人生问题提供了另一种视角和可能的方案。它指点了我，我希望它也能帮助你。

何谓“结论”？结论是个地方，一个你感到累了，不想再想下去的地方。**何谓“生活”？**当你不看电视的时候所发生的一切就是生活。

他让我们反思“粮食”的深意

——记张家界的自然农人童军智河

虽然长期混迹在学术界的象牙塔里讨生活，但笔者一直深信：民间有高人。与学术界众多的愤世嫉俗之人喜欢高声和网上芸芸愤青衷衷喷人迥然不同，民间的高人则喜欢默默地做着自己喜欢的事。但却每每给我们谱写着传奇，令我们惊喜。20多年来一直从事有机农耕的河北枣强县后现代农民安金磊就是一例。这次陪柯老到浙江安吉参加首届生态村国际论坛更是邂逅了一彪这种高人。论坛的组织者海潮先生，游祥洲先生就不说了，放着好好的生意不去做，却致力于依靠民间的力量建生态村，据说目标还是建设100个。来自张家界大山深处的童军则是另一个高人。这位新农人是因为在土法农耕上做出了傲人的成绩而被请来做大会议发言的。后现代讲究倾听他者。看着身旁带着传声耳机的柯老——这位当世仅存的90高龄的后现代大师听得津津有味，我便不好意思凑会（尽管安吉的风光很诱人），只好耐着性子听起来。这一听还真听对了。和安金磊一样，眼前这个其貌不扬的人哪里是个农民，这分明是个哲学家。因为他让我们反思何谓“粮食”？对于一个象我这样被现代文明洗了脑的城里人，这根本不是问题。所谓粮食就是从商店里买的供食用的谷物、豆类及薯类的统称。且看看童军这位新农人对粮食的界定：粮食=良人+良田+良种+良法。而他在张家界的大山里默默耕耘十载，就是为了种出这种真正的“粮食”。现在，良人有了，就是他自己。良田也有了，他在张家界的大山深处找到了世外桃源。接下来要做的事情，就是寻找良种。童军开始走家串户寻找原生老种子。为什么要寻找农户自留的老种子？“一是为了找回食物本来的味道。”自古以来，中国农民便自留稻蔬种子。而最近50年，为了高产我们发明了杂交和转基因。于是农户逐渐抛弃了自留种。“现在的稻蔬为什么没有以前香，就是品种单一的结果。”当时张家界旅游业还没现在这样繁荣，一些农户家还自留了一些老种子。“我竟然收到了几百年前种植的五色米。”童军高兴不已。种子是有记忆力的，每一年种植的时候，它会与当时生长的土壤、气候有记忆性。所以，只要每年留下好的原生种子，稻蔬就会具有越来越强的抗病性、抗虫性、抗性。“这也正是杂交稻容易招虫招害的原因。”为了保存原生种子，很多国家建立了种子库。一是为了保存

老祖宗留下的古老食材。二是为了多保障一分中餐的安全。转基因究竟存不存在安全隐患，谁也不说清。“多种一亩原生种子，我们就多一分安全。”为此，童军建立中国原生种子库QQ群。找到了良种，接下来就是摸索良法。这个良法就是童军自然农法所倡导的“四不”耕作法：1.不施肥：不使用任何化学肥料和有机肥，利用稻秆还田以及种植绿肥作为水稻的肥料。2.不除虫：不使用任何化学农药以及生物农药，利用稻田生态系统生态平衡的原理来控制害虫，例如青蛙和蜘蛛来除虫。3.不除草：不使用化学除草剂以及机械除草，仅在草太旺盛时使用人工割草加以控制。4.不翻耕：不使用机械以及任何其他方式来翻耕土壤，不破坏土壤的自然分层以及土壤动物和微生物活动。用自然农耕法栽种的粮食，不仅抗风，抗旱，抗虫，而且因为吸收了天地之灵气，而拥有特别的颜色和特别的味道。让人不得不感叹大自然的力量。童军成功了，不仅远近的农民投来了敬佩的目光，就是农业部 and 联合国粮农组织专家也专程来看“稀奇”。大家询问童军的秘诀。童军的回答是：“所有道理集成一句话，就是再牛逼的科学也干不过大自然！”童军动用了高科技人智跟自然抗争，遗憾的是，我们总是成为“战败者”。几年摸索下来，童军幡然悟到古人为什么要讲：“道法自然”。今天的童军已成为国内自然有机农法的实践者与推广者，他也是中国大地守护者协会的主要发起人。谈到自己投身的大地守护者协会，这位新农人说：“我们不贪图高大上，从自己做起，先把自己做好，哪怕影响一个人也好，我们给自己代言，慢慢吸引同道中人加入，相信花三年，五年，十年，三十年来做这件事一定会有越来越多多人加入。后半辈子我就干这事儿了，别无它求……”听到这里，我突然悟到：心中有梦想，手中有实事，哪里没有诗？何处不是远方呢？

度，认为这是“非科学的”，甚至是“迷信”。对此，本文认为，现代科学的最大问题之一，可能就在于它使人们丧失了对自然、世界、宇宙的敬畏之心，人们所抱有的那些科学原则真的是那么确定无疑吗？有一个关于科学知识的比喻说道，人们尽力地在泥土里插入一根竿子，当这根竿子入土的深度可以使其基本上稳固立住时，人们就以为已经掌握了有关世界本质的科学原则。当然，从另一方面来说，我们也必须对有关“灵性体验”的主张保持审慎的态度，防止其被故弄玄虚的滥用。对此，孔子“祭如在”（《论语·八佾》）的态度也许是适用的，即既不轻言也不妄断。为了不使“通灵”成为持不同见解的读者接受心路治疗理论的拦路虎，作者在第一章导言中特别指明，重要的在于从多层次现实的体验中获得心灵成长，而非纠结于其灵模式的交流方式。本文的建议是，即使你不能同意心路治疗对灵性的界定，你仍有可能从中获得有助于人生成长的教益。就好像我们在读任何一本书时所感受的那样，极少的情况下，我们对书中的思想会一股脑地赞同，但这却不妨害我们汲取书中的营养。就此而言，《探索你内心隐秘的自我》绝对是一本能够为你身心提供滋养的书。开宗明义地，作者鲁洛夫斯指出，现代社会人普遍处于一种内心无所皈依的状

态，而拯救的道路只有一条，那就是每个人都为自己的生命承担责任，回归真实的自己。他说，“什么是真实的自己和如何解放真实的自己正是这本《心路旅行指南》（下文简称《指南》）所要讨论的。与专业的研究著作不同，这本书的内容和结构安排一点也不枯燥、艰深。从书名（副标题Pathwork Travel Guide）就可以看出，它是一本面向大众的通俗心理读物。它赋予了心路治疗理论一个浪漫、迷人的比喻，将之称之为“旅行指南”，且像模像样地以地图和指南、启程、旅行者、行李、衣物、住与行、地域等比喻划分书中的内容，借此流畅地将心路理论的主要思想串联起来。虽然这本《指南》不具理论沉重感，但依据每章的主题，它也为读者提供了可以按图索骥的线索，这就是相关内容所对应的心路演讲的场次和标题，以便感兴趣的读者进一步深度阅读。心路旅程的行程准备从地图、指南针和《指南》开始：地图代表由伊娃所著的将近4000页的讲稿；指南针是指你坚定而明亮的内心；《指南》则包含着心路治疗的概要式信息以及提示性的小贴士。凭借这三样东西，旅行者终将抵达自己最初的神性——高级自我。“神就在你心中。如果你能动员你内心的神圣力量，而非等待它们从外界降临，它就在你心中。”（讲座188）心路向导指出，放弃你所惯常扮演的

一场心灵疗愈之旅

——评《探索你内心隐秘的自我—心路治疗指南》

天津师范大学 宁娴博士

如同希腊德尔斐神庙里镌刻的箴言“认识你自己”，任何自发开始阅读哲学或心理学的人，可能都抱有一种探究的态度，试图为更深层的自我认知寻求解释。而在本书中，作者扬·鲁洛夫斯将通过心路治疗理论，引导着你踏上一程心灵之旅。此书不是一颗速效胶囊，事实上，就精神世界的困境，从来没有有什么“短平快”的解决之道。这是一趟艰苦的、兜兜转转的探索之旅，只有你而非任何人能替代你完成。不过所幸的是，你还有一本“指南”在手。它就是《探索你内心隐秘的自我》，——一本写给有勇气面对真实自我的读者的书。心路治疗学派是由伊娃·皮埃瑞克斯（Eva Pierrakos）在她的丈夫约翰·皮埃瑞克斯（John C. Pierrakos）的协助下创立的。伊娃1915年出生于奥地利，原名伊娃·瓦塞尔曼（Eva Wasserman），她的父亲是著名奥地利小说家雅各布·瓦塞尔曼。伊娃曾是一位职业的舞者以及舞蹈教师。在20世纪50年代，出于一种内心的感召，她走上精神导师的道路。直至1979年去世，伊娃共做灵性讲座258场，而这些讲座内容则成为心路治疗学派的重要理论基础。结合许多临床心理学家、治疗师和精神导师的工作，心路治疗方法在美国、加拿大、墨西哥、欧洲、南美洲和澳大利亚等地得到广泛传播和应用。心路治疗学派主张一种灵性智慧的修炼，即人可以通过逐渐的自我转化过程实现自我的发展和人格的成长，最终成就完整的自我以及获得有意义的人生。如心路治疗所承诺的，“你有能力创造出你所能想到的最值得拥有的生活体验。”（讲座181）由此可见，心路治疗是运用过程思维的后现代心理治疗范式，具体主要表现为以下四个层面：首先，心路治疗反对现代心理学的实体性思维，即批判把精神视为区别于物质实体的孤立的精神存在的观点。小约翰·柯布指出，身体不能仅仅被归结为物质性的存在，其在基本结构和秩序上与心灵的经验场合（occasions of experience）相同，二者属于相互作用的运作系统。因此，与目前很多心理治疗师主要采用药物促进人体的化学物质平衡的方式不同，心路治疗将目标置于激发身心的潜能。也就是说，心路治疗对心理健康的关注是依托于生命整体意义上的考量。其次，心路治疗注重敞开式的有机自我的合生

过程，也就是说，在纵向上把人视为受过去影响且向未来展开的存在；在横向上将人看作与社群之间彼此包含的关系性存在。就纵向而言，柯布表示，个人所经历的任何一个新的场合（occasion）都是过去场合的聚集，但是除此之外，人还具有自由选择将来的主动权。就横向来看，人作为一个复杂的聚合体，生成过程的每一刻都离不开他者的参与。因此，心路治疗师对自我实现的认知，应当基于对个人过去心灵生活事件的考察，以及立足于重视关联（relatedness）的社群视角。再次，心路治疗将创造力视为人类社会发展的力量，主张一种友善、负责的人生态度。施沃伦指出，人是富于创造力的生物，无时无刻不在进行着有意或者无意识的创造活动。他表示，不同人之间的创造力可能会存在冲突，因此人们应当把自我实现纳入到整个人类命运的背景之中，为了人类共同的善而努力。在此意义上，施沃伦把心路治疗视为一条“爱心之路”。最后，心路治疗通过对近百年来自西方心理学现代范式的反思，为西方心理学与东方神秘主义的融合提供了可能的路径。就此，琼斯在怀特海的文明观及道家的“无”的思想之间进行了交互阐发式分析，并结合案例说明如何将之运用到具体的心理治疗中。赛森格则指出，心路治疗为“心理与精神、人格的成长与精神的自我实现”提供了融合统一的路径，使“分裂的木筏”得到修补。换句话说，将东西方思想理路进行打通、融合，正是以心路治疗为代表的过程心理学思想的卓绝之处。对心路治疗的后现代理论背景作出说明是必要的，这将有助于读者更好地把握本书的理论构架。另外还有必要说明的一点或许有些棘手，这就是灵性体验。心路治疗源起于伊娃·皮埃瑞克斯在一种不可抑制的内心感召力下开始书写与讲座。这种感召力是来自精神世界的力量，在本书中被称作“向导”。过程心理学家约翰·布坎南把它称作“灵性体验”。他指出，这种所谓的“非常体验”或曰“非常意识状态”，事实上是贯穿世界各地文化始终的心理经验，被一直沿用至今。他表示，“当非常意识状态推动个体进入心灵深处之时，他不仅能获得关于过去的体验，还能看见甚至俯视整个宇宙。”毋须讳言，现代科学对此持有一种轻蔑的态

广西师范大学出版社集团有限公司
公司系全国第一家报刊传媒集团成员及企业集团成员分布在北京、上海、广州、南京、济南、成都、南宁、桂林、柳州等地，员工近800人。
公司成立以来，22种图书荣获“五个一”工程奖、国家图书奖、中国图书奖、中华优秀出版物奖、中国出版政府奖等国家图书大奖，先后被教育部评为全国高校教材管理先进集体、先进高校出版社，被新闻出版总署评为良好出版社、先进出版单位。第七、八届全国书籍装帧设计艺术大赛（3年一次），集团公司获奖图书均排名第一。

华南环境科学研究所简介
华南环境科学研究所成立于1973年，是环境保护部直属的三个国家级环境科学研究所之一。
华南所始终坚持“立足华南，面向全国，走向世界”的建所方针，坚持以热带、亚热带区域环境问题研究，经济特区、沿海开发区、大城市与特大城市群和港澳台等发达地区环境问题研究，河口、感潮河网、海洋等复杂水环境模拟研究，区域、流域可持续发展研究，污染控制方法创新研究等为主要研究方向，承担了大量的国家及华南地区环境科学研究任务，向国家和地方提供了各种管理决策和污染防治技术支持，取得了突出成绩，获得了多项国家及省部级科技进步奖。在水环境、生态文明建设、环境工程、近海环境、港澳台环境管理、环境监测、环境信息技术研发和环保产品开发等领域形成特色；在水污染控制理论与技术开发、大气污染控制理论与技术开发、水环境模拟理论与技术开发、区域大气环境理论研究、生态工程理论与技术开发、近海环境与海岸带研究、环境战略与发展研究、环境健康和环境信息技术等领域也取得较大的突破和进展。
华南所拥有各类级别最高的环境专业资格证书，涵盖工程咨询、工程设计、水土保持、水资源论证、环保设施运营、环保产品检验、计量认证、科技成果检测鉴定等业务范围。

《世界文化論壇》报
Culture Communication
~面向全球華人，情系人類未來~
《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙，被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美現代發展研究院主辦、美國過程研究中心協辦。2002年在美國創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界，旨在促進中西深層次的文化交流與對話，使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。
本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談、華人明星榜、信仰的天空、老外學中文、名校推薦（廣告）、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店（廣告）等，以獨特的視角，反映華人的文化訴求，展現不同文化的風采。
文化廣場促進民族文化百花齊放；放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話，給華人一個活生生的美國，一個細微的洛城。企業文化、思者手記、過程思維，看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道，給人生具體指導。大師風範、華人明星榜，顯當代大師言傳身教，樹世界華人楷模新風……
《世界文化論壇》可謂大——心若大海、量包天下；《世界文化論壇》亦可謂小——星星之火、步履維艱。
如果有您的一份，這份小報就能成大氣候。
如果您出一份力，把《世界文化論壇》推薦給親朋好友，讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐，這讓海外華人文化網路必將因您而玉成。
我們自信《世界文化論壇》是明珠，我們相信您慧眼識得！
《世界文化論壇》一年六期，每期4個版面。
國際標準期刊刊號（ISSN）：1540-2339
世界文化論壇 同仁敬啟

《世界文化論壇》報
(雙月) 訂閱單
姓名 _____ 電話 _____
訂閱期數：一年（六期）
詳細通訊地址：_____
訂閱費：\$20.00/年(含郵費)
[] US\$ [] CASH [] CHECK
支票抬頭請寫
THE INSTITUTE FOR POSTMODERN DEVELOPMENT OF CHINA.
郵寄地址：IPDC
P O BOX 212
CLAREMONT, CA 91711