

第1版
2017年5-6月 总第75期
中美後現代發展研究院主辦 美國過程研究中心協辦 Center for Process Studies (USA)

世界文化論壇

Culture Communication

北美第一家華人文化報
在美華人的精神家園
國際標準期刊號 (ISSN) : 1540-2339
地址: P O BOX 212
Claremont, CA 91711
網站: www.postmodernchina.org

论命运共同体

[美] 小约翰·柯布 柯进华译

热烈欢迎各位的到来！我向来欢迎中国的访客，今年更是与往常不同。过去，我们在中国有良好的声誉，因此中国人来这里交流没有任何政治风险。但目前情况有点特殊，我们似乎在成为争议的焦点。我由此视你们的到来为一种冒着风险的态度，对此，我们十分感激！我希望当前的争议尽早烟消云散，以便我们可以继续推进我们先前的工作。但如果由于与美国的关联阻碍了我们继续前行，我相信，在座诸位仁人志士依然会在中国继续生态文明的建设工作，而这一工作是我们一直希望能尽绵薄之力的。

我很荣幸我们在中国引起了足够的重视以致成为中国的一大争议。在美国，政府从未认真探讨过实现生态文明。我们努力建设生态文明的一些小成就被当前政府视而不见。但是，我个人还是受到鼓舞的。

经历了布什、克林顿和奥巴马政府，尽管伴随着一些抗议，我们美国滑向了对环境不可挽回的破坏和民主权利的丧失。现在，川普的当选唤醒了大量民众。他们认识到，我们将丧失民主权利，除非我们行动起来；他们认识到，美国已经在寡头政治的道路上渐行渐远。人们有时称之为“公司政治” (corporate)，即由公司统治，但权力的集中可能更为严重。我希望我们仍然有制止它的可能。

我们中的许多人意识到，我们正在严重地威胁我们地球家园的可居住性，我们的政府甚至拒绝做很小的让步来达到行动。这确实可怕，但它也迫使我们认识到，作为美国公民，我们有重大责任。它开启了更大范围的地方性自发行动，方兴未艾。

两年前，我们在克莱蒙举办了一场大会（即2015年第10届国际怀特海大会暨第9届生态文明论坛），它可能是在美国发起生态文明建设工作的第一次重要尝试。我很高兴当时至少有两百余位中国学者参加。但最为重要的是，这次会议为美国追赶中国的生态文明建设

奠定了一个基础。现在，有两个小组织在致力于贯彻这次会议的精神。像许多进步的运动一样，由于川普当选造成的危难，它们潜在的和民众的支持在增长。

下面我描述一下我们希望实现的一个可能。两个组织中，有一个是致力于生态文明的新组织叫“潘多杨树” (Pando Populus)，该组织以最大、最古老，但现已濒临灭绝的杨树从命名。每一个杨树从尽管看上去由许多相互分离的树组成，但事实上它们是一个单一的有机体，有着单一的根部系统。我们希望这一肖像能抵抗美国文化中的极端个体主义。

这个组织在洛杉矶县运作。目前，它已立稳根基，因此我们可以谈论使洛杉矶成为一个生态城市的目标甚至计划。如果洛杉矶竞争2024年奥运会举办权获得成功，我相信我们成功的希望会提升，因为那样的话，许多个人和组织将支持实现重要生态目标的计划。我们还相信，如果我们获得了值得夸耀的重大成就，那么奥林匹克运动会将是向世界宣讲它们的好平台。我们希望，如果洛杉矶真的展示了城市可以如何去实现重大进步，这将鼓舞其他城市作出真正的努力。鉴于现在世界上有如此众多的人口居住在城市，刺激城市成为生态城市可能会为全球的生态文明作出重大贡献。

这里请大家理解，正如中国政府致力于生态文明并不意味着中国现在已经是生态文明的典范，我们提出洛杉矶的生态城市目标并不意味着它现在已经是生态城市的典范。我们怀抱希望而活。

我们今年的会议主题是命运共同体。中国人和美国人共享一个地球，许多正在发生的事情正威胁着作为整体的地球。这在气候变化方面表现得尤为突出。相比以前所做的，原本中美两国领导达成的《巴黎协定》是一个重大进步，尽管这一协议本身十分不充分。

现在我们的总统看来要销毁我们努力取得的这点成就。有的人认为，川普

与所有的后现代思想和政策相对立。“现代”意味着全速地将财富积聚到少数人手里，剥削劳工和土地，不计社会、文化或生态代价地增加产品。当前，像这样的现代主义者俯仰皆是，但很少有人像川普这样公然宣称除了财富和权力，他对其他任何事情都漠不关心。他可能会使美国退出《巴黎协定》。

这一问题的影响很大程度上取决于其他人的回应。在签订协定的有效期内退出是有明确的惩罚的。我相信这些惩罚措施不会被执行。但关键的问题是，其他国家会不会以此作为退出协定的契机。最重要的是中国是否会退出？如果美国无视我们的共享命运，中国会不会步其后尘？

我相信中国不会。美国退出协定的行为等于向世界宣布美国放弃了其领导地位。中国将继续这一领导地位。如果中国甚至能以更大的决心来处理我们的共享命运，世界事实上可能会从美国的这一不负责任的行为中获益。

当然，如果这导致美国继续甚至增加它的污染和资源消耗，那将是不值得庆祝的。但我有信心认为，它的负作用不会如此广大。例如，它对实际的能源消耗的影响将不会太大。如果共和党的政策仅仅是放任市场，由于过去几十年的发展就是这样的，因此，煤炭的利用将继续减少，有远见的金融家和企业家会认识到新能源将比化石燃料更有利可图。

公民的行动将会增长。许多机构将缩减对化石燃料的投资。像波特兰这样的港口城市将继续尽可能地放缓对化石燃料的运送。输油管道的铺设将继续受到广泛的挑战。即使所有的抗议和法律诉讼失败，这些企业消耗的时间和金钱成本也将增加，利润将下降。当联邦政府停止对《巴黎协定》的支持时，由公民行动塑造的市场力量会肩负起这一任务。

各州也可以会走在联邦政府的前头，并且我相信有一些州能做到。比

如，加州整体上已经在减少人均生态足迹方面超越了联邦政府。我相信，对川普的回应将增强洛杉矶的努力。我相信其它城市和州会接力。一种健康的民主社会中，人民是主动的。我们已经昏睡了太久，现在是觉醒的时候了。

尽管我所希望的、一个积极的命运共同体所需要的真实改变已经在增加，和大家一样，我知道我们人类的共享命运远不容乐观。我们迄今为止一直在试图应对的气候变化问题非常严重，但相对于即将要发生的灾难，即使我们现在十分努力地去做遏制其损害，我们的努力所能改变的也是较小的。重新安置难民的问题将逐步升级许多倍。不管我们现在怎么做，洁净的水将变得全球性地稀缺和区域性无法满足生活需求。

同时，美国政策包含了鲁莽使用核武器的危险。一想到人们可能使用这些核武器来争夺食物和水，真令人绝望！

我们都觉察到我们不负责的行为所带来的的后果令人恐惧，我无意去增强那些恐惧。我提及这些是想说，共享命运并不仅仅是全球层面的，它对地方层面也是重要的。由战争、暴风雪、流行病或饥荒大范围爆发时，分配食物、水和药品的体制常常崩溃。我们习惯于在商店购物，但如果供应链崩溃，它们货架上的货物可能一两天内就被抢空。我们都习惯于从水龙头取水，但有时候、在有些地方，水龙头可能根本没水或者里面的水被污染而无法使用。

当我们所依赖的基础设施崩溃时会发生什么？当然，这取决于多个方面。我这里只谈一个因素。我相信，那些强烈意识到自己与邻居有着共享命运的人们，比那些缺乏这种意识的人们，有更大的机会存活下来。为了简要说明我的观点，让我们将危机假设为突然的隔绝而不是持续的干旱。

先设想一个农村村庄。这样的话，食物将不是关键问题。假设在这个村庄里有两个或更多个相互竞争和互相猜疑的派系。危机发生时，每一派系的成员都会聚集在其领导者周围。在派系

本期主要内容

论命运共同体	第1版
从利奥波德到生态文明	第1版
中国的现代文明和生态文明之争	第2版
走向生态文明：作为更宽广的共同体价值观的儒家价值观	第3版
生态文明与中国生态文化传统	第3版
关系是通向愉悦与自我实现感的桥梁	第4版

内部，他们会相互支撑，但对其他派系会心存猜疑。他们的大量精力将消耗在保护自己派系的东西不被其他派系夺走上。如果一个团体拥有所有的药品供应，并且不愿意共享，矛盾会逐步升级为打鬥。即使这些团体之间没有发生实际的暴力行动，那些需要大量人手的项目将难以实施。

当然，我们都认同，一个和谐的村庄比一个充满争议的村庄要好。我认为，在各种危机可能变得越发频繁和严重的时候，生存可能会受到威胁。那些发展出了合作性的和相互支持的共同体的、相对较为自足的生态村最有机会幸存下来。

在美国和中国，城市居民都占大多数。对他们而言，问题更为困难。曾经在许多城市，邻里关系紧密，人们相互熟识，居民对他人有一份责任感。我相信，在中国和美国，这样的城市有一些依然存在。

然而，今天，在美国，住在同一栋公寓的人们相互之间常常不认识。他们很少有相互责任感。大多数人有一些朋友，但一个人的这些朋友相互之间常常并不相识。通常，都市人所隶属的机构由那些并不居住在附近的人们构成，机构内的成员也鲜有相互负责的。

当危机来临，个体和核心家庭只会只顾自己。食物将是关键，抢夺和储存将成为趋势。个体通常会认识到，当他人有紧急需求时，他们可能会千方百计地试图获取他们的所需而不会顾及这些东西归属谁；因此，隐藏和保护成为主要的关注点。那些富有远见地种植了蔬菜的人们可能无法阻止饥饿的邻居自取自用。像“一切人反对一切人的战争”这样的场景——被霍布斯错误地描绘为人类社会的自然状态——可能真的会发生。

有的人会希望有人能领导其他人，将大家集合起来，并指导他们进行合作。有的人会希望这种合作不会导致对这个团体之外的其他人的掠夺。但一个没有事先的约束的团体，往往不足（下转第3版）

从利奥波德到生态文明

[美] 詹姆斯·菲什 李玲 译

20世纪70年代环境保护主义运动兴起时，我还是一名林学专业的学生，奥尔多·利奥波德的《沙乡年鉴》只是我的行囊读物，而非专业课程。利奥波德的有机生态理论很受周末度假户外族的尊崇，那时林学课程的设置是基于20世纪60年代的生态学理念。自然资源的综合利用管理是一门硬科学，其科学性体现在生态学家可以通过计算机模拟技术进行自然资源的综合利用、可持续发展、再生等复杂系统的研究和控制（金斯兰，2005）。当时多数人类的活动被限定在经济学和行为主义心理学领域。然而，随着整体性观念悄然兴起，我的课程逐渐涵盖森林美学、禁猎管理、户外运动、人本主义心理学所倡导的休闲娱乐以及荒野的价值等领域。

40年后的今天，我从生态文明的视角讲授城市生态学、可持续性发展与恢复生态学。利奥波德的理论是课程的主干。我给非科学专业的学生讲授一门基于项目的通识教育科学课程，其目的是要学生明白科学的本质是大胆探索，同时要培养学生的生态素养、促进生态良知及土地伦理的道德发展。我们做着利奥波德在他的沙乡农场做过的事情。在校园的大树下种植草原野花，看看我们是否能重建密苏里天然橡树园，重新让都市校园充满野趣。我们认识到“把大地看作人类归属其中的一个共同体，[这样]我们也许会怀着热爱和尊重来使用它（利奥波德，1966）。”我们阅读与思考的同时也播种和栽培。我们在橡树园里嬉戏、耕耘，使学生参与到碳封存的过程中来，从而为校园环境的可持续发展做出贡献。而且，我们竭力避免重蹈生态学和科学研究的机械主义窠臼。我们探究如何超越这个充斥着商品、征服、控制与巨型机器的时代。我们学着如何象大山那样思考——利奥波德笔下那座由无数相互关联的有机体组成的、充斥着各种

关系和符号的网状交织的大山。我们探究如何缔造一个生态文明。

重建野生橡树园面临着来自传统科学、机械科学以及科学主义至上教条的挑战。大自然就在那里。它需要人们去恢复城市的野趣。大自然不仅仅存在于城市之外，也不会因为靠保持其平衡而永存。践行利奥波德的理念需要将学生置身于一个狂野的、喧闹的花园（马瑞斯，2011）。在这个喧闹的花园中，作为行动者的都市学生通过与动植物间有意义的交往，把自己的生活与大地联系起来。这不是电视游戏，它与巴比特的“昏昏欲睡”，茫然失措、个人主义至上的城市生活形成鲜明对比。喧闹的花园揭示了怀特海理念的实质，那就是生活和教育是艺术、手工、技艺及创作的探索。怀特海主张“亲身具体参与富有成效的活动，并在其中发挥作用，对每一个人类成员的发展至关重要，而培养这样的人又是文明存在的关键所在（艾伦，2004）。”

重要的是，我发现利奥波德的和恢复生态学理念对于都市学生、环保生物学家、生态学家以及公民环保人士接受和理解生态学家的创造性改变和怀特海的有机生态哲学打开了方便之门。在《沙乡年鉴》中，利奥波德苦苦思索如何重建地球，我们该如何解决“人类历史上最古老的难题：栖居于大地之上而不破坏它”（1991）。”杜维明精确阐释了利奥波德思想的隐性内涵，指出建立生态文明意味着人类还面临着其他三项古老使命：如何将人类成为共同体中的生机勃勃的人？在这个欣欣向荣的人类共同体中我们该如何亲社会、与人合作——从家庭、较小的社会组织直至城市、跨国公司及至民族国家？我们该如何富有创造性而充满正义地与这个朝气蓬勃、悲悯诗意进化的、充满活力的、符号化的而且与人类息息相关的宇

宙——一个繁荣的天国，和谐相处呢？如果我们试图通过一场革新（怀特海，1967）或是又一个更激进的启蒙运动（加雷，2014；王，2011），来消除现代工业时代根深蒂固的世界观，建立我们必须呼吁人们遵从托马斯·柏励在《伟大工作》中所倡导的，当我们步入一个正在兴起的生态纪和生物民主时代时，必须恢复与重塑世界与自我（塔克，2014）。

转型教育将发挥重要作用。大卫·奥尔（2004）提醒我们必须说服人们放弃廉价的公民权利，鼓励人们重温那些曾经创造人类繁荣的历史过程，建立和重建欣欣向荣的人类共同体、融入并且珍惜美好的大自然，大胆探索这个富有生态诗意的宇宙，并与之和谐相处。这个一个艰巨的使命。作为实际的教育工作者和环保主义者，我们需要仔细甄别那些有利于我们身体力行利奥波德的伦理、怀特海的有机转型哲学以及正在兴起的生态文明主义理念的、资源、视野以及思维方式。

兴旺昌盛的人类共同体

在人类共同体内，如何做到公正、具有合作意识和富有同情心，或许是四项历史使命中最古老、最富有挑战性的。人类是灵长类动物中最大的社会群体。随着人际交往和人际关系的不断深入和增强，一种合作型食物经济要求富有同情心、亲社会的行为。大脑和语言的共同进化促进了社会组织的产生（迪青，1997）。农业的出现需要更大的社会组织。书面语的形成有利于早期的帝国和社会管理机构的统治。帝国加强其意识形态、军事、经济和政治力量以控制植物、动物、土地、矿山以及人口，从而为极少数人谋幸福。在征服暴君的历程中，罗马帝国神学为后世提供了一个准则：膜拜神明才能拥有和平。战争传播了掠夺式的狩猎文化、使暴力合

法化。战争的胜利巩固了征服者和被征服者之间的关系。并且，和平使压迫和控制手段都常态化（克罗索，2007）。

如何改变这种维持社会统治的既定规范呢？我在彼得·圣吉这里找到了答案，他注意到企业、机构甚至社会的组织和运营方式正在经历一场重大变革。圣吉的著作作为人们创办企业、机构及政府机关提供了理论工具，从而为生态文明的发展找到了现实途径。人类小群体规模的学习团体是关键因素，而不是大众社会或跨国公司的自主个体模式。小团体才是重要的。大型机构是人类的生态系统，它是由人类栖居、互相交往的的小的共同体构成。软系统方法论（切克兰德，1981）是一个关键的核心流程，据此学习团体可能找到更好发展模式，并且能够及时发现问题的、了解系统运作及人员信息，并迅速采取措施，改变局面。愿景式领导和各层次成员都十分重要。领导者必须培养自己的个性风格、价值观和出众的领导才能，并且能够充分发挥学习团队的心智模式，创立共同愿景，并以实际行动改善局面（圣吉，2006）。格林列夫（1977）的仆人式领导力运动可以帮助我们采取说服与合作而不是强制与高压的的方法来确立基本的领导风格。作为一个评价和创造性探究的过程，美国的品德教育为生态文明的发展提供了额外的资源（布兰德，2003；雷古纳，2015）。

生态共同体中生机勃勃的人

利奥波德，奥尔及许多其他环境教育人士均表示，学习必须要促进人的全面发展，鼓励创新实践，激发审美意识，帮助年轻人融入某种文化，加强他们的创造性批判思维，提高适应文化转型和自我转型的能力。教育的核心是道德教育，应关注价值观念和评价过程。面对环境危机，环境教育者需要将民众培养成为生物界和人

类社会的积极行动者（奥尔，2004）。

怀特海学派的学者们对本体的自我重新进行了思考，较好地解决了叔本华的世界性难题，并且以大地共同体普通成员和公民的身份，通过亲身经历、深入反思和积极行动的方式将肉体与灵魂，事实与价值，自然与文化重新融为一体（格里芬，2007；利奥波德，1966；史密斯，2004）。生态文明和利奥波德理论的基本根隐喻是共通的：共同体中的生物，过程（评价与发展），体验性学习，奇幻大自然以及叙事自我/大地故事。

我认为我们有充足的理论来证明户外体验式教育的作用以及体验式教育在道德教育和青少年积极发展方面发挥的核心作用。而且，我们是通过故事和艺术将模糊的情感体验转化为意识。保罗·利科尔和维克多·特纳认为户外教育不仅是一种探索，也是一种历险故事，同时还是一种转化的仪式过程。行动、故事和转化结构相似，文本解释模式有助于我们理解和解释体验式学习（利科尔，1981；特纳&特纳，2011）。

青少年积极发展计划与整体环境教育是一致的，促进青少年发展的40项有利条件以及旨在激发青少年兴趣、富有教育意义的斯帕克斯倡议为环境教育者提供了一个具体计划，用以指导他们制定非正式教育项目（本森，斯科尔斯，汉密尔顿，&塞斯马，2007）。马克·贝克哈德的积极心理学以及马尔·布朗芬布伦纳的人类发展的生物生态学方法为教育心理学的发展奠定了更坚实的基础。

欣欣向荣的大自然

如何栖居于大地而不破坏它，如何与大地互动以恢复失衡的生态和大地的健康，这要求我们必须反对环境运动长期沿用的图标——从月球轨道拍到（下转第2版）

征 稿 啓 示

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院（美國）主辦。面向兩岸三地及美國華人世界，旨在促進中西文化交流，增進世界和平和人類共同福祉。

本報有以下欄目：文化廣場，放眼天下，美國大觀，洛城夜話，企業文化，思考手記，過程思維，綠燈人生，成功之道，大師風範，華人明星榜，信仰的天空，名校推薦（廣告），互動特區，影響我一生的一本書，影響我一生的一句話，特色店（廣告）等。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內，潤筆費千字10-20美元。電子稿件地址：ipdclaremont@yahoo.com 網址：www.postmodernchina.org

《世界文化論壇》報學術委員會

（以姓氏筆劃為序）

丁子江 任平 成長春 劉孝廷 劉笑敢 刘全华 曲躍厚
李晨陽 李惠斌 陳俊偉 吳國盛 陳榮灼 楊富斌 金惠敏
歐陽康 俞懿嫻 顧林玉 鞠實凡 安乐哲 温恒福 张修玉

《世界文化論壇》報

主編：樊美筠
編委：王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民
謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅 李銀玲
顧問：叶朗 朱德生 周桂钊 乐黛云

中国的现代文明和生态文明之争（上）

[美] 美国社会经济学主编 克里福·柯布

导言

生态文明这个概念代表的是社会组织所有层面的革命性转变。如果能够实现生态文明，所有都会为之一变。一切都将改变，而且一部分生活的改变会影响其他部分，很难预测在新的未来中这些层面将以什么样的方式拼在一起。实际上，我们能够确定的就是，数年内，这一过程只会很艰辛。

中国在激荡的变革中取得了一些经验。1919年开始的五四运动是一场革命性变革，今天它仍在影响着中国的发展方向。五四运动是对过往的否定，它无条件地拥护现代科学的客观性法则和社会组织的秩序理性。在当时，这种选择是可以理解的。那时中国正在寻求消除欧洲殖民主义和1895年对日本战败遗留下来的影响。学生们谴责中国传统文化导致了这些损失和政府腐败。这一运动的长远结果就是中国走向现代化，却没有克服西方的主导。在文化上，中国为西方所俘虏。为了实现现代化，中国变得西方化。自二次世界大战以来，大多数国家都沿袭了相同的模式。现代化成了新的世界宗教。

过去的一个世纪，中国的大部分历史都与遭遇而后克服现代化的障碍，以及之后发现这些变化的代价相关联。但是现在，因为环境和社会成本的不断上升，许多中国人慢慢开始意识到现代化是一个新的敌人，要克服它需要新的思维方式。

现代思维的益处

从物质层面看，现代技术是从西方传入的，很快社会开始依赖于它。以斯大林为榜样，毛泽东迫使中国以不可能的发展速度来实现工业化，结果导致灾难性的大饥荒。但我们不要忘了，这个失败是为了实现中国现代化才发生的。1949年到1978年，中国经济增速约为年均4%。1979年以后，这个速度变成了之前的两倍。

经济增长把农民工吸引到了城市。截至2011年，中国一半的人口都居住在了城市，这是生产活动从乡村转移到城市的显著信号，也是实现现代化的其中一个标志。

从文化层面看，妇女被赋予了与男人平等的权利，旧式家庭结构很大程度被核心家庭所取代。儒教或被忽视，或被抨击。社会主义用阶级斗争的理念取代了社会和谐的理念。

中国特色的社会主义是世界上最平等的国家之一。经济力量的重新分配也是现代化的特征，无论是资本主义经济还是社会主义经济都是如此，但社会主义经济更加强调平等。

所有这些改变都是西方思想的结果，它源于古希腊的一个观念（或者更可能是埃及），即整个世界是按照数学法则构建的。这种对内在秩序和理性的信仰就是现代科学包括社会管理科学的开端。

相反，中国古代思想的基本原则则认为，世界是混沌的，而秩序来源于关系。希腊人和中国人都想找到能够表达和谐的原则。在希腊，静止就是和谐的。在中国，运动才是和谐的。结果是，西方哲学家寻求的是不变的真理。而中国思想家试图理解变化中如何产生出和谐。西方人试图掌控自然，而中国人希望引导自然。

西方领先的短暂时期

1750年到1974年（第一次“石油危机”），在这一非常短暂的世界历史时期内，如何控制自然的哲学似乎取得了胜利。西方科学和技术制造出了先进武器，这让欧洲人得以主导世界。特别是1950年以后，西方农业生产方式让粮食产量飞速提升，但也造成表土层土壤大量流失和病虫害频发。特别是1920年后，西方医学使得受伤导致的死亡出现了奇迹般减少，但在治疗慢性病方面几乎毫无建树。西方教育让很大比例

的人口掌握基本的符号操作技能成为可能，而这构成了现代生活的基础。

对于现代西方文化，值得一提的就是这些变革都发生得如此晚近，19世纪以来的大多数科学发现让人产生了西方生产力高度发达的假象，而他们的影响已经衰落。塑料工业只有70年的历史，塑料对环境 and 人类健康造成的危害只是如今才开始变得显著。原子能也只有70年的历史，但切尔诺贝利和福岛核电站事故却提醒我们技术如此脆弱。化学能源的使用只有200年历史，而我们现在却为此面临着不可预见的全球气候危机。西方技术就像烟火，爆炸时的绚烂让人炫目和敬畏，但缺乏长久支撑文明发展的能力。我们周围的现代世界体系已然崩塌。

从历史角度讲，即使是能够让英国征服世界的经济实力也是相当晚近的事情。3个世纪以前，印度的人均收入比英国更高。大约1760年，英国在军事上战胜了印度，这使得英国破坏了印度的经济，并为英国工业革命提供了资金支持。英国工业的迅速发展成就了其霸主地位，但巩固力量靠的是军事技术。英帝国最终衰败，美帝国很快会步其后尘。这一观点开始为美国人所接受。例如，劳伦斯·威尔克森（Lawrence Wilkerson）是威廉与玛丽学院的管理学教授和美国前国务卿鲍威尔办公室主任。他认为，美国在沿着传统帝国的轨迹衰落。西方经济和军事的领先地位正在快速消失。再过50年，西方大部分的技术优势显然只会持续很短的时间。

在过去的时间里，西方征服自然的模式似乎是好的，但它无法长久。实际上，大部分看起来是西方领先的技术都建立在易开采的石油、天然气和铀这些廉价能源的基础上。从全球来看，我们现在的用量大约占这些能源储量的一半，剩余资源的开采成本会高得多。而且，考虑到对全球气候的影响，政府最终会提高碳氢化合物燃料的未来使用价格。无论如何，未来10年能源价格会更高，而产出会更少。2008年来自天然气的氮肥供应出现小幅下降，结果导致谷物价格上涨了3.4倍，从而把全世界的穷人推向挨饿的边缘。即使在氮肥价格回落以后，世界粮食价格仍然比2000年大约高出3倍，原因是低成本的新能源不断减少。2008年的历史很可能重演。这是社会基本管理体制正在走向失败的标志。按照西方模式构建的经济秩序正处于风雨飘摇中。

来自能源富集地区的产量下降时，太阳能会变得很重要。捕捉太阳能主要依靠植物。再过不到100年，一个国家拥有多少能量来源将是其实力的体现，它决定着国家是否有能力种植足够的粮食来满足国内人口的需求。这就依赖于土地、阳光和水。争夺未来的主宰地位已经以全球争夺水资源控制权的形式展开，因为这将决定农业的产量。这种斗争在非洲最突出，非洲国家政府把土地让渡给外国公司，然后这些公司把水从当地农民手中夺走。这些外在因素在引发内战中扮演了很重要的角色。

相比过去的世纪，未来的文明将更加依赖人力，而且更大比例的人口将需要在农场劳作。在过去的世纪里，廉价能源使得机械劳作代替了人力。从全球来看，每个人平均使用至少17个“能源奴隶”，而美国人均使用的“能源奴隶”超过75个，贫穷国家人均只有3或4。汽油和天然气供应减少时，这些想象中的奴隶也会减少。未来由能源所做的工作会更少，而余下的工作将再次越来越依赖人力来完成。现实中的人类奴隶问题将又一次变得突出，这种情况似乎是非常可能的。

军事力量仍然是现在控制体系中非常重要的一环。武器技术在战争中还起着非常重要的作用。现代战争越来越多的远程打击，它依赖的是无人机操作员和其他远程锁定敌人的方式。西方实力的这一特殊

一性的感知。

我们经常处于痛苦的境地，这要求我们尝试着尽量让情况变好。在这个过程中，我们的应对机制在我们身上引发了某种骄傲与愉悦的感受。这种转瞬即逝的乐趣引诱我们失去了对可持续乐趣的真正体验。在这个程度上，人很难体会到痛苦或者欢乐。除非切断整个感知机制，否则很难切断对痛苦的感知。因此，一旦我们开始转向内在，并承认我们潜意识的痛苦和悲伤，我们就逐渐重获感知快乐的能力。你不必是完美的，你只须意识到到那些你曾经忽视、否认的部分，接受它们，并且耐心地转变它们，喜悦就会重新开始在你心中流淌。

孩子通过给万物贴标签的方式，获得心智的发展并赋予世界以意义。他们对世界的认识非黑即白。所有的事不是全对，便是全错。我们不成熟的、孩子的部分，成熟、成长得很慢。在我们的关系中，我们能够观察到自己在说：“你总是……或者我绝不。”

源泉虽然没有衰落，但情况可能很快就会改变。美国保持着摧毁小国家的实力，但它正在迅速失去控制全球经济的能力，而这是美国今天在全球行霸权的主要原因。巴拿马、委内瑞拉、伊拉克和利比亚，还有阿富汗的非国家组织和许多其他国家对美国的抵制显示了美国全球影响力的衰弱。军事力量如果没有服务于具体的政治目标很快就会失去国内的支持者，与其他国家的联盟也会瓦解。唐纳德·特朗普就任总统就是美国军事实力不断衰弱的象征。

追逐假象

现代文明的吸引力是很大的。它给出的光明前景是，所有人的生活会一起变得富足。同样，政府很强大而且能够保护国民免受外敌入侵和抵御国内经济低迷。凡是愿意采取必要举措实现经济发展的国家，现代理念都会为其提供秩序和安全。

中国人接受了这一理念，1949是首次尝试，1979年又再次尝试。毛泽东和邓小平都承诺把发展的红利带给中国，从某种程度上讲他们都成功了。1979年我访问过中国，2003年又再次来到中国。我看到了20年间中国发生的惊人改变。这似乎是一个奇迹。但是这一成就背后的环境成本并非如此显而易见，这包括全球范围内的极端空气污染和水污染。很显然，经济发展具有两面性。其他国家也经历过类似的快速工业化发展，而后进入长时间的调整期，因为那些经济红利所带来的破坏。

但是和以前遇到的环境瓶颈相比，当下状况有一点不同。在过去，污染是一个局部问题。现在全世界所走的发展道路正在导向全球灾难。气候变化不仅仅是一个地区问题，没有哪个国家可以单凭自己的力量解决这个问题。海洋的破坏和物种大规模灭绝也超出了国家边界而成为全球问题。能源供应的枯竭也是一个全球问题，新技术只能部分地解决这一问题。

现代科学、现代技术和现代管理体制产生出一系列新问题，但在这些框架里却不可能解决这些问题。现代思维声称提供了一种可以让人类控制自然的方法论，然而自然摆脱了人类的控制。现代思维创造的科学方法本身正在告诉我们，过去两个世纪产生的技术给现代世界带来了伤害。

如果我们认真地看待这些证据，即现代控制自然的方法破坏了地球的自我修复体系，我们就应该对引导我们走到现今境遇的历史路线提出严肃质疑。我们必须接受现代化已然失败的观点，这需要寻找一个全新的体系，一种新的思想和行动组织原则。最重要的是，知晓现代思想危险的知识界领袖和政治领袖应该呼吁其他人放弃追求那种控制自然的假象。

一种新的辩证法

为了寻找解决现代性问题的新方法，我认为需要一种新的辩证法。与完全基于人类历史和阶级斗争的马克思主义辩证法相比，现今的科学证据表明我们需要一种地球的辩证法，它囊括全球环境变化产生出的物质条件变化。马克思在《资本论》德文版第二版的第一卷后记中写道：

我的辩证方法，从根本上来说，不仅和黑格尔的辩证方法不同，而且和它截然相反。在黑格尔看来，思维过程，即甚至被他在观念这一名称下转化为独立主体的思维过程，是现实事物的创造主，而现实事物只是思维过程的外部表现。我的看法则相反，观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。

当马克思在资本论中发展这一思想的时候，他认为物质生产关系出现矛盾的时候就是辩证的变革发生之时。在19世纪中叶，这是思想上的一个重大突破，它仍然具有重要意义。但是请注意，当马克思在上述引文中提到“物质的东西”的时候，它与劳动并没有

明显的关联。马克思可以很容易地讨论自然世界，就如同讨论人类行为一样。

把自然仅仅看作是人类劳动的被动改造对象，在这点上马克思与亚里士多德是一致的。因此对于马克思而言，自然可以成为变化的主体这一观点是不可想象的。马克思认为，自然增加了使用价值，但他否认自然对于交换价值具有任何意义。结果是，在规划未来时，无论资本主义社会还是社会主义社会都忽视了自然的重要性。

在一个包括了作为价值创造合作者的人类和自然的辩证关系中，只是在最近的几十年里，两者的矛盾开始变得尖锐。在大多数人类历史中，自然可能局部地对人类的滥用作出反应，但总体而言，自然为人类活动增添了价值。黄河可能不时发生泛滥，而且淹死了成千上万的人，但从长远角度上看，它是中国北方的生命之源和文明的基础。

在人类历史的当前时期，我们的集体行为已经改变了自然的未来行动。自然循环曾经为了保持对人类发展相对有利的体系而改变自身，而现在人类影响已经开始改变这些循环，使它们失去了对我们的价值，甚至产生出负面的价值。物种适应自然环境的改变耗费了亿万年的时间。而现代控制理念似乎想在短时间内将这一状况反转，让自然适应人类利益。在地球历史的下一个发展阶段，自然会再次改变并迫使人类适应。简而言之，这里有两种辩证法，历史辩证法和地球辩证法。

历史辩证法地球辩证法

第一阶段奴隶社会&封建社会（强迫劳动）前现代：人类适应自然和轻微地改变自然（100000年）

第二阶段资本主义社会（劳动商品化）现代：自然似乎适应人类，人类控制自然的假象，人类破坏自然（300年）

第三阶段社会主义（劳动社会化）生态文明：自然打破人类控制，人类被迫适应（未来）

我想明确说的是，地球辩证法的三个阶段并不与历史辩证法相对应。许多人认为社会主义会解决资本主义的所有矛盾，但这种可能性甚至连证据都没有。中国直接从农业社会进入社会主义社会，而没有经历资本主义的发展阶段。中国后来的发展过程对环境造成了伤害，这不仅是区域性的，而且是全球性的。地球辩证法没有否定马克思和恩格斯的历史辩证法，也没有否定黑格尔的绝对精神辩证法。相反，地球辩证法身处历史常规视野之外，因为它思考的是人类存在的整个时期，而不仅限于有文字记录的人类历史这一短暂时期。相比其他辩证法，地球辩证法也更为重要，因为如果人类摧毁了地球，那么就根本不可能存在人类历史。

在历史辩证法那里，劳动力在社会主义阶段得以确定自身，并重获自由。在之前的10000年里，劳动因为受雇主、地主和资本家剥削而失去了自由。在地球辩证法那里，地球在生态文明时期重新确认了自身。就像工人奋起反抗一样，地球拒绝被外在的主体即人类掌控。活的生物共同创造了物质循环和化学循环。当这些循环遭到破坏时，地球生态体系的回应的就是毁坏基于这些循环建立起来的人类社会。

黑格尔的辩证法是建立在必然联系的基础上的，一些人会说马克思和恩格斯也以同样的方式看待历史辩证法。从一个角度上讲，地球辩证法也是必然性辩证法。生态文明能否实现取决于我们是否愿意建设它。自然力量会在人类和环境之间恢复一种平衡。如果飞机飞到空中，它就会降落。它要么是“硬着陆”（如果它坠毁了），要么是“软着陆”（如果它降落到跑道上）。未来地球上的人类最终将比现在更少，而自然循环将得以恢复。唯一的问题就是，这一转变是硬着陆还是软着陆。（未完待续）

（上接第4版）格上的扭曲部分，不仅能令我们愉快地接受并改造它们，还能令我们接纳和理解他人。于是，共情的建立得以可能。我们都知道自己是不完美的，而且没有人是完美的。当我们认识到自己的偏见、偏见，以及对他人本来面貌的否定时，我们也就会愈来愈意识到对待自己也是如此。

如果你觉得自己处于一种表面的、令人不满的关系中，那么这是一个很好的提示，提醒你与自我的关系有待改进。你不太能相信自己会被他人接纳，并且也不能接纳不完善的他人。你的这种存在状态是排斥共情的。所以，共情的原则首先必须被运用于你与内在自我之间的关系。所有的分离都是假象，自我组成部分的分离也是如此。类似的思考可以被运用于所有看似分离的实体上。分离不过是对头脑的任意的、人为的塑造。它在我们生命的所有方面导致了痛苦和挣扎。现实中，万事万物相互联系、相互依存。只有当你重视、肯定、接纳全部自我时，你才能获得对统

一性的感知。

我们经常处于痛苦的境地，这要求我们尝试着尽量让情况变好。在这个过程中，我们的应对机制在我们身上引发了某种骄傲与愉悦的感受。这种转瞬即逝的乐趣引诱我们失去了对可持续乐趣的真正体验。在这个程度上，人很难体会到痛苦或者欢乐。除非切断整个感知机制，否则很难切断对痛苦的感知。因此，一旦我们开始转向内在，并承认我们潜意识的痛苦和悲伤，我们就逐渐重获感知快乐的能力。你不必是完美的，你只须意识到到那些你曾经忽视、否认的部分，接受它们，并且耐心地转变它们，喜悦就会重新开始在你心中流淌。

孩子通过给万物贴标签的方式，获得心智的发展并赋予世界以意义。他们对世界的认识非黑即白。所有的事不是全对，便是全错。我们不成熟的、孩子的部分，成熟、成长得很慢。在我们的关系中，我们能够观察到自己在说：“你总是……或者我绝不。”

而当你听到这些话时，你就知道自己返回了童年的世界。确实，大多数治疗方法帮助成年人找到了摆脱非黑即白式判断的捆绑，进入灰色区域中的成人现实领域。在灰色区域，取与予都不受绝对方向性原则的约束。在此，真正的、可持续的关系将茁壮成长。在此，宇宙之流和天道常驻。

大卫·A·施沃伦博士，著有《财富准则：自觉资本主义时代的企业模式》（中国社会科学文献出版社，2001）以及《自觉全球主义：矛盾冲突与对策》（中国社会科学文献出版社，2005）。施沃伦是一位从事心理理论研究二十多年的心理理论导师。

*温蒂·哈默德*具有教育学学士学位，以及弗吉尼亚大学教育管理学院的硕士学位。她是心理理论的领军式任务，在过去的二十五年间一直致力于对心理理论的学习与实践。她还获得了“海伦敦家庭式群体疗法”以及“依恋与创伤疗法”的资格认证。

（上接第1版）的太空船地球形象。布罗诺·拉图尔声称生态学要想获得政治力量，必须抛弃地球的上述形象和大自然孤立存在的观念（拉图尔，2016）。确切地说，我们应该像大山那样思考，在大山这个生存网络模式中，行动者既是主体又是客体。我们是大山的一部分，我们必须像大山那样思考。因此，一劳永逸地解决问题是不可能的。但是我们可以进行实验，发现问题，去了解网络之外的其他行动者并与之对话。生态学家不能置身事外，或者从环境理想主义出发，提出解决方案，而是必须要介入复杂的政治，与涉及土地及土地健康的部门合作。这种情况已经开始出现，一些以资产为本的的社区在发展过程中，环保主义者、农场主、伐木工人、自然资源专家及环保宣传机构共同规划土地的多种用途和健康（奈特&怀特，2009）。拉图尔提出一个新的体制，当被要求倾听外部因素时，行动者们能够成立一个议会来列举事实，熟悉过程，再思考，进行修正，然后制定出可能改善土地健康、增加人类福祉或土地/城市互动方案（拉图尔，2007）。

繁荣的天国

当今时代，大自然已不再神秘。利奥波德亲眼目睹被他射杀的母狼眼中“凶狠的绿光”熄灭了，这引发了他终生的思考，由此写出了《沙乡年鉴》。因为利奥波德的、环保主义者和生态学家们开始懂得这个富有生态诗意的、符号化的宇宙充满生机、令人神往。世界的主要宗教、传统环境理论和传统医学及草药疗法为人们理解尝试回归大地、体验诺里奇的朱利安修女与大地融为一体的经历提供了丰富的资源。J.R.R.托尔金和她的阐释者的关于奇幻、寓言及精灵故事的著作有助于阐明人类的神秘性与创造性的、富有生态诗意的和谐；力量与魔法；转化的可能性与另外一种创造性方法的选择。复魅、神话与历险构成了第二类世界，在这里设计师、艺术家和流浪汉可以进入并徜徉在艺术的殿堂里（科里，2014）。

在都市的大学校园里种植一座橡树园或许是一个疯狂的举动。这是一个本可能存在过但却已经失去的第二类世界。当一个学生在校园的茂草中漫步，或者斜倚在橡树上，他们或许会阅读托尔金的指环王，想到树人，然后思考如何看橡树园里古老的橡树。也许这些大地故事，生态科学文献，个人历险记，以及与大地融为一体才是教育活动的精髓所在，正是借助奇幻，我们看到了生机勃勃的人类，兴旺昌盛的的人类共同体，欣欣向荣的大自然和繁荣的天国。

（上接第3版）伦理观，使得中国在森林屡遭般的几千年历史中，各个村寨与风水林构成一个个和谐的人类生态系统，并使当地居民村寨和片林的典型森林（如热带雨林）能延续至今。而且，这种敬畏生命的伦理思想成为一种原始宗教——图腾，规范人们的行为，使一片片风水林成为一个靠宗教和村规民约保护的小小的自然保护区。由于中国是一个多山的国家，中国的村寨风水林又称为神山森林。村民一直传承着古老的神山森林文化传统，即鬼神产生服从行为，敬神产生崇拜心理，爱神产生自觉意识。这种传统文化在中国各民族的村寨风水林文化中都有体现，并且通过代际学习交流和乡规民约的形式得以传承。

2. 村寨风水林的涵养水源功能

村寨风水林实际上是中国农村生态系统中一个个供应村寨水源的水库。

中国各民族人民都懂得“山清水秀，山穷水尽”的道理，知道一旦风水林破坏，村中的井水就干枯了；农田也会失去灌溉的源泉。据研究，西双版纳傣、

布朗等民族的“龙山”——片断雨林，

其保土能力是人工橡胶林的4倍，是刀耕火种地得776倍，而“龙山”的保水能力是橡胶园的3倍，是刀耕火种地的35倍。每亩“龙山”林能蓄水20立方米。中国元阳的哈尼族梯田文化，是典型的以神山森林文化传统为背景的文化，哈尼族梯田建在神山下面，村寨建在半山腰，村寨上面是梯田，山上有63958ha的原始森林，村寨上面有4653条大沟拦截雨水。森林一村寨一梯田组成和谐的人类生态系统，山高水长，山有多高，森林有多高，水就有多高，形成水分的良性循环。我们对云南石林县的研究则表明，这里的彝族一直传承着一种称为“密枝林”的古老文化，村民对密枝林顶礼膜拜，任何人不得砍伐，甚至连枯枝落叶都不能动。由于密枝林文化传统的作用，保护了3480公顷的村寨风水林。对石林县380个村寨的研究表明，当地彝族村寨的森林覆盖率高达40—80%，而汉族村寨的森林覆盖率仅为2—18%。

3. 村寨风水林与生物多样性保护

村寨风水林保护下来的当地典型植

被的原生片断森林，与次生林比较，生物多样性要丰富得多。而且，保护下许多濒于灭绝的珍稀物种。如西双版纳傣族和布朗族的“龙山”上的珍稀植物，占西双版纳重点保护植物的21.56%。我们对云南高黎贡山周边16 个世居民族的村寨风水林研究又表明，由于各民族都有神山森林文化传统，使当地4303种植物得以保护。在云南高黎贡山的百花岭村，村民还成立了“高黎贡山农民生物多样性保护协会”，对神山森林文化传统的传承起到很好的作用。

村寨风水林的保护除了原始宗教——图腾的作用外，现代中国村民的生态伦理观则是靠村规民约来实现的。村规民约是当代中国农民公众参与生物多样性保护的好形式，形成一种新的生态伦理思想。在中国贵州三都水族自治县，村规民约规定，村民砍了风水林中的大树，罚100元钱，100kg肉（请全村人吃饭）。并要护100天的林。这实质是一种新的生态伦理观、生态义务和生态正

义。

5. 生态伦理学倡导生态善美观、生态良心、生态正义和生态义务等生态道德规范，而中国村寨的风水林正体现了生态美学和生态道德。

6. 村寨风水林文化的抢救与弘扬

中国村寨的风水林文化是一种优秀的传统文化，需要抢救和弘扬。首先要对当地居民进行生态文化传统的再教育，必须坚持把生态教育作为全民教育、全程教育和终生教育，把生态意识上升为全民意识和全球意识，倡导生态伦理和生态行为，提倡生态善美观、生态良心、生态正义和生态义务。其次要帮助村民脱贫致富。我们的研究表明：上世纪90年代，西双版纳的两个相隔仅1公里的村寨，一个傣族村寨漫依村人均收入2000元，“龙山”森林保护得很好，另一个布朗族村寨昆罕小寨人均收入180元，“龙山”遭到了严重破坏，而今，这两个村寨都已经脱贫致富，通过传统生态文化的再教育，“龙山”森林传统都得到很好的发扬光大。这是很有说服力的。

走向生态文明：作为更宽广的共同体价值观的儒家价值观

耶鲁大学 玛丽·伊夫琳·塔克 郭海鹏 译

概览

传统上，儒家思想被描述成是一种关注人对家庭、社会和政府的角色和双向责任的人文主义传统。因此，儒家思想主要被当作一种以人类为中心的伦理的或政治的思想体系。它是一种人文主义和社群主义的伦理。然而，随着更多儒家作品被翻译成西方语言和进一步的考察，这种对儒家价值的狭窄看法需要得到重新审视。这是因为在儒家思想中，共同体（community）这一概念比人和人类社会更宽广。实际上，我们意识到儒家思想中存在拥抱宇宙的和生态的共同体伦理的诸多维度。这些更大的维度对于创造一个生态文明而言是决定性的。

对儒家思想的重新审视得到的最重要的结果是如下洞见，儒家传统不仅仅是关于道德伦理、政治或意识形态的系统。更重要的，儒家思想被看作是与西方传统不同的宇宙的、生态的和精神的传统。而且，儒家思想肯定关系性，不仅仅是人与人之间的关系，还包括人与自然和宇宙自身的关系。在这个意义上它曾被称作是“天人合一”（anthropocosmic）传统。这一看法是它对生态文明的独特贡献。

儒家思想通过它的宇宙导向展现了这一更宽广的世界观。这一宇宙导向是通过个人的小宇宙和天地的大宇宙相联系而实现的。这种联系是通过把个人置于同自我、社会和自然的共同体伦理之中而建立的；通过与他者以及四季更替的自然周期的礼的关系来滋养自我；通过培养天德和仁德的修身来转变自我。儒家世界观可以描述为以人为中心的一系列同心圆，位于中心的人并非是孤立的个体，而是嵌套在家庭、社会和政府的圆环中。这在《大学》中得到清晰的描述。而《中庸》也说道，这些关系的圆环是处于自然界和宇宙之中。因此对人而言这一更大的背景就是“万物”，即包罗万象的地球与宇宙。

这些想法并未成为被遗忘的历史。它们在东亚的中国文化圈持续生存。这部分要归功于过去75年间新儒家学者的卓越贡献。杜维明是其中的一员，他称儒家思想是中国社会的文化DNA。他认为这是儒家思想尽管经历了文革期间的剧烈破坏还能在中国生存至今的原因。儒家思想存活于家庭和人际关系之中。家庭关系是最基本的，包括在心中对父母、祖父母和列祖列宗的尊敬。孝是子女对给予自己生命、养育并一直支持自己到成人的父母亲的不可缺少的义务。在儒家传统中，同样意义的孝也被扩展至天地乾坤，他们是所有生命的父母。这最早表现于《礼经》中的传统里。在某些儒家思想家那里，这成为关爱生命共同体的一个动机，也是生态文明的一个关键成分。

这样儒家思想的一个目标是使个人通过适当的关系和礼的实践增进社会和自然的和谐。《礼经》详细描述了这些礼的实施细节。在儒家思想中，个人冲突是要尽量避免的，社群共享的伦理得到推崇。尽管受到现代化的影响，这些复杂的社会关系和对和谐的强调在中国，乃至在东亚，都仍然十分明显。在儒家文化中，传统上每个人都鼓励追求道德修身和献身于社会公利的教育。今天在东亚，教育的价值仍然很重要，尽管更多的是强调如何挣钱而非修身进德。在中国，儒家思想复兴的部分原因是为了通过鼓励儒家价值观来创造一个生态文明。

历史发展

我们可以把儒家思想和实践分为四个时期。第一个时期是古典儒学，约从公元前6世纪到前2世纪。这是早期儒家思想家兴起的时代，即孔子和孟子。第二个时期是汉代儒学，期间古典儒家的传统成为汉朝（前202—后220）政治的正统意识形态，并开始扩散到东亚其它地区。汉代发展出了人的小宇宙和自然世界的大宇宙相对应的理论。第三个时期从11到20世纪初的新儒家的时代。这包括朱熹在11世纪的集大成以及15、16世纪王阳明心学的独特贡献。作为一种教育和哲学思想，儒家和新儒家的影响遍及东亚各个国家和地区，包括韩国、日本、台湾、香港和新加坡。

一直到今天，在社会关系、文化假设和道德价值方面，儒家思想对这些国家的影响还很大。

在20世纪，儒家人文主义进入现代时期，出现了所谓的“现代新儒家”。这代表了1949年毛泽东统治之后去到香港和台湾的那批学者所影响的那个儒家传统的复兴。毛泽东认为儒家思想基本上是历史上一个落后的封建传统，为了坚持毛泽东思想就必须同过去决裂。在这一时期，各种反儒运动对儒家思想充满敌意，特别是1960和1970年代的文化大革命。然而，在毛去世之后，出现了对儒家价值的兴趣，部分是受到政府鼓励的。实际上，国际儒联在北京和孔子的诞生地曲阜举办了两次学术会议，来探讨孔子之道的未来。这两次会议是为了纪念孔子诞辰2540周年，同时也标志着中国对儒家思想开始产生新的兴趣，以平衡工业化和现代化迅猛发展带来的使人不安的效果。过去十年，儒家思想的复兴从几个方向发生。在大众流行层面，关于孔子的书籍销量大增。中国各地的大学纷纷资助召开关于儒家思想和代表人物的学术研讨会。在海外也创办了很多孔子学院以推广儒家文化和价值。在中国和东亚有一个不断发展壮大的运动，其目的是重新评估儒家思想，以建设一个繁荣畅盛的、可持续发展的未来。这得到了包括中国环境部副部长潘岳在内的很多领导的支持。

孔子：向外的道德纠正

圣师孔子（前551—前479）是公认的儒家传统的创始人。耶稣会的传教士将其名字拉丁话为Confucius。出生在一个社会动荡的时代，孔子关心的是如何通过个人和国家的纠正恢复政治和社会秩序。孔子的主要教导记录于他的对话录《论语》中。他强调道德的养成，尤其是仁和礼，礼又包括孝。君子通过五伦关系体现礼，即君臣、父子、夫妇、兄弟和朋友。孔子思想的精要是要建立社会的秩序，必须从家庭内部的孝敬、和谐和礼貌开始。然后，象同心圆那样，德性的效果会向外发散影响到社会。同样地，如果君主是有德性的，那么它会对社会和自然就会如同投入水一样产生一种涟漪作用。

在古典儒家世界观的核心是对仁与礼的深深地承诺。这两者将人类联系的方法定义为一个精神路径。通过以孝为起点的礼，人可以报答父母、祖先以及整个自然界给予的生命。通过仁，能把这种敏感性扩展到其他人以及所有生物。这样我们将变得更接近人。实践仁的根源在于孝亲关系。这些关系从个人的家庭和祖先延伸扩大到人类的家庭，再到自然世界的宇宙家庭，这些基本的血缘联系给个人的精神发展路径提供了根本和枝干。人类、自然和宇宙为孝亲串在一起。从遥远的祖先到未来的子孙，产生了代际联系和亲密的伦理关系。尊敬和互惠被认为是来自父母和祖先的生命的恩赐的自然回报。类似地，通过把天地当成万物的父母而尊敬，人们实现自己的完全的宇宙性存在和自己在自然秩序中的位置。这可以看做是个人由内向外的扩展模型。显然这种意义上的扩大的共同体是生态文明的基础。

孟子：自我和自然的有机合成

这些以共同福祉为目标的大同思想后来在孟子（前385—前312？）和荀子（前313—前238？）那里得到进一步发展，他们二人对人性分别持性善论和性恶论的相反观点。孟子的性善论后来在儒家学者中占据主导地位，为儒家的哲学和政治理论增添了一些乐观主义的色彩。这一观点影响了传统的精神方面，因为自我修身被认为是恢复内在良善本性的途径。孟子贡献了一个对修身所需过程的理解。他首先肯定人内在的德性的种子，还进一步给出对其进行扩充培养进而实现为外显的德性的方法。采用从自然界拿来的类比把个人修身的想法为为家族和社会扩展到也能包括自然环境在内的更大的参照系。这可以被描述为一种植物式有机养成的途径。除了关于个人修养方面的教导，孟子还认为政府是为了促进更大的共同福祉的一种手段。他的政治思想包括适当的农耕和对自然资

源的合理使用。特别地，他认为执政者应当照顾人民的最基本需求，遵循道义而利益的原则。对孟子而言，有一个共享的共同福祉的感觉是社会与政治正常运转的前提。这对于建立一个生态文明是不可或缺的。

荀子：人与宇宙的礼的关系

荀子不认为人性是善的，他贡献了一种强调通过礼的实践的重要性来实现自我修养的途径。他注意到人的欲望需要得到满足，同时人的喜与忧的情绪需要适度地表达。礼提供了日常人际交换和婚丧等人生重要事件中情绪表达的形式。而且，因为荀子视人性是有内在缺陷的，所以他强调需要通过教育塑造人性使其向善。通过教育人能够实现更深的潜能，进而贡献于社会。最后，他非常强调天地人的互相依靠，这一点也为许多后来的儒家思想家所看重。他写道：“天有其时，地有其利，人有其治。”这里天是宇宙的指导性力量，地是人在其中得以繁荣发展的其然世界。在这样的宇宙包容之中，生态文明可以得以建立。

朱熹：与天地万物为一体

在11和12世纪儒家思想在一次融合其它思想的新儒学复兴中繁荣起来。新儒学的主要思想家朱熹（1130—1200）从儒家历史典籍中选出了四个文本作为儒家思想核心义理的代表。在1315年，这些文本和朱熹的注疏成为科举考试的指定用书。到1905年为止科举一直延续约600年，这期间每一个未来的官员都要参加以朱熹的《四书集注》为基础的科举考试，其目的是为巨大的政府治理官僚机构提供更多受教育的、有道德的官员。因此，新儒家思想对政府、教育、农业、土地和社会价值的影响是巨大的。在新儒学思想中，人把关爱和培育自然当成是实现他们在天地人三才中的角色的手段，从中可以得到关于自然、农业和资源管理的各种见解。

朱熹关于新儒家思想的综合记录于他的经典选集著作《近思录》中。在这部书中朱熹构建了一个具有现世倾向的精神性，它根基于宇宙导向、伦理和礼的实践、学者式的反思和政治参与之间的平衡。其目的是为了平衡对在自我的修养和对外部自然世界动态变化的考察。朱熹肯定这些变化既是宇宙也是个人转变的来源。新儒家的精神修炼涉及到培育人的道德本性，以使其与宇宙中更大的变化模式相一致。每一个道德美德都有其宇宙成分。例如，作为核心美德的仁是个人和宇宙生长和繁荣的来源。通过仁的实践，人们可以影响自身、社会和宇宙中事物的转化。这样地，人得以实现与天地万物为一体的境界。如《中庸》所言：“……可以赞天地之化育，则可以与天地参矣。”能与天地参意味着通过农业、教育和公共服务积极地为社会作贡献。一个生态文明需要这样的能激起为更大整体而有意义地工作的包容视角。显而易见，人的健康和自然的健康密不可分。

总结：为自然和宇宙的更宽广的共同体价值

为总结儒家思想对生态文明的贡献，我们着重提出以下三点，即关系与自然、自然的品德以及仁政与自然。每一点都让我们反思人如何参赞天地的化育。我们不仅仅是社会的存在，也是生态的和宇宙的存在。认识到这一点是真正的生态文明的基础。

关系与自然：体现的可持续性

无论是原始儒家的经典，还是后来的新儒家的著作，都强调把自然看成是一个关系的整体，人和社会在其中得以繁荣。实际上，儒家思想认识到自然的节律既支撑了生命的生物需求，也支撑了生命的文化社会表达。对儒家来说，生命的生物维度依赖于自然这一有机、整体的系统。自然中的一切都是互相依存和互相关联的。更重要的是，儒家认为自然是动态变化的。这些思想在《易经》中很明显，也表现在《四书》中，即《论语》、《孟子》、《中庸》和《大学》。它们在宋代和明代的新儒学传统中得到发扬光大。在这一语境中，自然存在一个内在的一致性，即

生态文明与中国生态文化传统

云南大学 周鸿 教授

水平还比较落后，特别是环境结构简单、生物多样性与文化多样性不丰富、地域较小的文明地区。

许多历史学家把文明消亡的原因归结于战争和统治者的荒淫，而很少注意到与文明相依存的生态环境。实际上，文明是人类在保持与环境平衡的前提下不断导致进步的一种状态。古代战争往往以争夺土地和土地上丰厚的自然资源为目的，战争不可能把一个辉煌的文明全部摧毁。只要支撑文明的自然资源还存在，文明就只是统治者或统治民族的更替、朝代的变迁而已。而真正使一个古代文明彻底消亡的原因，是支撑这个文明的自然资源的彻底破坏。当然，战争和其他方面诸多的因素，可以加速自然资源的耗尽。人类创造的农业文明使地球上出现了一个辉煌灿烂的古文明，但由于古代人不可能像现代人这样认识环境与其支撑的文明之间的关系，古巴比伦文明、地中海的米诺斯文明、腓尼基文明、玛雅文明、撒哈拉文明等，一个个人类早期农业对土地的不合理的利用，以及各种各样的生态学的原因最终消亡了，那里原来充满绿色底蕴的土地变成了黄色的沙漠。

生态文明是人类总结了人类历史上农业文明阶段不合理的土地利用方式形成的“黄色文明”，工业革命阶段环境污染和生态破坏而带来的“黑色文明”，而重新调整自己的文化，即摒弃了以牺牲环境为代价的生产方式，生活方式和思维方式，创造新的生态文化来与环境协同共进、和谐发展的社会文明形态。

生态文明是社会文明与支撑文明的环境高度和谐的社会，是高效的循环经济、社会公正、生态和谐相统一的新型文明。生态文明的标志是社会生态系统生态功能的健全、生态系统健康和人群中人群的健康，人享有生态福利、生态公正、生态正义和生态义务，社会能提供生态安全保障的可持续发展的文明形态。

用生态文化构建生态文明，既要建设物质生态文明，也要建设精神生态文明，更要建设政治生态文明。同时，要注重中华传统生态文化的弘扬。

生态文化传统与中国村寨风水林

它有一个基本的本体论来源—太极。它具有一定模式的变化过程（阴阳），同时通过五行和万物的互动它是互相关联的。自然是动态的，随着物质力量（气）的运动而流动。

自然的美德：肯定变化

对儒家来说，人是“天人合一”的存在，而非以人类为中心的个体。人被视为是一个与大宇宙整体相关联的小宇宙。这简洁地体现在天地人三才的比喻中。这些关系在汉代的一个涉及五行、方位、色彩、季节和美德相互关联一致的复杂综合中被发展出来。这种把人类社会的节奏和自然的模式有意识地关联起来的需要在儒家文化中历史悠久。它是天人合一世界观的根本，把人看作是在与天地在相关的关系中通力合作共同创造出和谐的社会。自我、社会与自然的双向共振在儒家典籍和艺术、建筑中都有明显的表达。

对儒家来说，自然不仅是内在有价值的，还在道德上是善的。因此，自然体现了万物应当追随的典范。它不是用人力中心的视角来评判的。在儒家世界观中不存在事实和价值的分裂，因为自然是价值的内在来源。特别地，价值体现在自然的变化和创生之中。在新儒家思想中一个反复出现的术语是“生生”，它反映了生命自身不断更新创造力。在这个意义上，生命的动态转化被视为是从生长、结果、收获和丰裕的反复的周期中涌现出来的。这反映了大自然、人的生命和人类社会中的自然过程的生长和衰亡。因此变化是一种动态的力量，人们应当与之和谐、互动，而非退离。

在这一语境中，儒家不认为层级结构必然导致支配和控制。相反，他们认为每个事物都有价值，但彼此的价值并不相等。自然和社会中的每个事物都有其适当的角色和位置，应当有分别地对待。把自然为人所用一定要体现自然中每个元素的内在价值，还要体现其在更大的环境背景之中的价值。每个实体并不仅仅是简单的互平等，相反，自然的相互部分根据性质和功能各有其独特的价值。因此，对人类和所有其它物种都有一个互相区别的合适的角色。对儒家来说，层级结构是每个存在满足其功能的必须。这样，没有任何个体存在在与自然的关系中享有专有的特权。相反，自然的过程及其不断变化的逻辑（阴/阳）是为了社会整体的共同福祉的首要准则。

仁政与自然：繁荣发展的基础

自然是稳定社会的基础，如果不善待她自然就会失衡，儒家对于这点有深刻的认识。《孟子》中用大段篇幅主张基于自然资源和家庭实践的的合理管理的仁政。此外，在儒家经典中也有不少地方督促人们如无需不要砍树或杀生。

然而，人类社会、政府和文化的建立不可避免地要用到自然的资源来盖房、生产和治理。在这个意义上，儒家可视为是实用的社会生态主义者（而非深度生态主义者），他们承认人类为了一个稳定社会的教育和政治的需要。但是，很显然对儒家来说，人的文化价值和实践都是以自然为基础的，是自然结构的一部分，因此人类依赖于自然的恩赐。而且，儒家社会的农业基础一直被认为对国家的政治和社会幸福是至关重要的。人类的繁盛是靠生活在自然的边界之内，为它的美而感精神振作，因它的季节而得以复原，并在它的节律中得到满足。因此对儒家而言，人的繁盛依赖于促进宇宙更加多样和富饶，违反自然的过程就是自我毁灭。人的道德的成长意味着除去人妄想干预自然的欲望，培养与自然大道和谐的追求。这样“人心”就与“道心”相连而得到扩展。

简而言之，对儒家来说，与自然的和谐是重要的；人的自我实现是在与自然的关系里和与自然的和谐之中实现的。儒家的天地人三才的概念表示出这样一种理解，即人的本性只有在与天地的关系中才能完全实现。这成为一种能应用于家庭、社会、政治和自然的关系的宇宙伦理系统的基础，是一个生态文明繁荣的不可缺少的基础。

（上接第1版）以克服个体的自私自利来保障所有人的安全。

相应地，在致力于生态文明建设和应对当前不可避免的灾难时，一个主要的问题是在认识到他们的共享命运的城市中创建社区共同体。这些共同体将尽可能地鼓励建设蔬菜园和种植果树。在有些情况下，菜园可以是公社所有，社区可以开发自己的能源直至水。社区可能会为社区居民储存一些主食，它可能和当地的商店达成协定，在危机发生期间停止日常的销售，转为由社区合理安排。社区成员的参与制越高就越能够分享和保护他们所拥有的。领导模式和专业的贡献以及合作的习惯将使社区大受裨益。

我们可以称这类的社区为城市生态村。发展它们并非不可能，但至少在美国，发展邻居间的亲密关系与绝大多数城市居民根深蒂固的习惯相排斥。如果要发展生态城市，我们需要牢记，生态城市要由生态的邻里关系或城市生态村组成。这样会有幸存下去的希望。

不管我们致力于全球问题还是地方问题，共享命运的理念，即世界共命运的观念，提供了我们所急需的关键。当危机来临，乡村和城市都将共命运。我们越快、越深刻地领会我们的共享命运，越多地从这一现实去努力行动，我们的共享命运就越有可能是共存共荣而不是相互摧毁的。

文化、文明、生态文化与生态文明

人类的文化经历了由自然文化、民族文化向科学文化的演进，而人类的文明也经历和正在经历由原始文明、农业文明、工业文明向生态文明的演进过程。

“文化是人类对环境的社会生态适应”而“文明是某一地域文化对环境社会生态适应的全过程，也可以理解为文化的地理、时间、空间的三维进程”。（周鸿1997）

人作为生物的人和社会的人，既具有生物生态属性又具有社会生态属性。人类之所以成为世界最分布的一个生物种，就因为人类具有文化。作为社会的人，人对环境的社会生态适应形成了不同的文化。由于环境的多样化，人类的文化也是多样化的。环境与文化是相互制约、相互影响的，在人类对地球环境的生态适应过程中，人类创造了文化来适应自己的生存环境，发展文化与促进文化的进化来适应变化的环境。随着人口、环境、资源问题的尖锐化，为了使环境朝着有利于人类文明进化的方向发展，人类必须调整自己的文化来修复由于旧文化的不适应而造成的环境退化，创造新的文化来与环境协同共进，实现可持续发展，这就是生态文化。生态文化是人与自然协同发展的文化，也是人类建设生态文明的先进文化。

探讨文明与支撑文明环境的关系，我们可以看到，某一地区的社会文化与环境组成一个具一定结构和功能的自然—社会—文化生态系统，文明则是自然—社会—文化生态系统的一种动态平衡的时空状态。在自然—社会—文化生态系统中，人通过文化对环境产生生态适应，并达到一种动态平衡，而文明则是某一文化对环境的社会生态适应的全过程。当支撑某一文明的环境发生变迁，人类可以通过文化的进步和更新，主要是科学技术和生产力的进步来适应新的环境，这样，在文化的发展过程中，文明得到延续和发展。反之，当原有的文化已经不能适应变化的环境，并且缺乏进步和更新时，就会产生生态破坏和生态危机，当变化了的环境已经支撑不了这一地区的文明的时候，文明便衰亡了。人类的历史证明，古文明的衰亡往往发生在自然—社会—文化生态系统的结构较简单，文化比较单一、文化水平主要是科学技术

1. 敬畏生命的伦理学

风水观即中国人古典的生态观。中国村寨的风水林，反映了人与自然的和谐。人对村寨的神树，对村寨的风水林以一种无限崇拜的宗教形式和睦相处，对生命无限敬畏，充分体现中国古典哲学中的“天人合一”思想，“天”指自然，“合一”指人与自然的和谐统一。正是这种生态（下转第2版）

关系是通向愉悦与自我实现感的桥梁

[美] 大卫·A·施沃伦 & 温蒂·哈默德 宁娴 译

关系就像是一座冰山。当人们将想法、感受以及不满隐藏在海面以下，不和谐就会产生。清醒的头脑和其对亲密关系的合理欲求则可以被想象为冰山的山尖。意识昏乱的、知觉不清的那部分心智所包含的信念和感受，比人们意识到的更多。现在当我们再介绍一个有着类似压抑想法的人出场时，就如同两座冰山的相撞，事情会变得非常复杂，而亲密关系的建立也变得极具挑战。

如果缺乏如同真正的朋友之间的坦诚相待以及充分沟通，关系就会萎蔫、死亡。尽管我们都以不同的方式受到关系的挑战，心路理论却将与他人建立深层的人际联系，视作唤起生命的考验、尝试，以及为成长提供机遇的理想方式。

“关系代表着对个体的最大挑战，因为只有在与他者的关系中，那些仍然位于人的精神之中的悬而未决的问题，会被影响进而激活。这就是为什么很多个体都退避与他人的互动。有时你会持续不断地受到假象的蒙蔽，即认为问题是由他人带来的，只有在他或她在场时，你才会感到不安，而独处时则不会。”——心路讲演第180篇

上述问题触发了我们的情感反应以及防御态度。在亲密关系中，避免频繁的冲突和分歧是不可能的。我们常常把这些问题归结为我们的伴侣、同伴和朋友。事实却是，对出现的任何摩擦和不和谐，各方都有责任。只需一丁点儿的洞察力，我们就能认识到自己的反作用模式以及不断重复扮演的角色。在最深层的意义上，我们都被亲密关系卷入其中，从中得到教益，并最终发展出与自我更加亲密的关系。

在一些文化的、灵性的传统中，孤独以及避免与人亲密接触被视为与“道”或者生命之源贴近的方式。而事实上，心路理论将关系视为我们与神性接近的捷径。

“对浪漫爱情的追求存在于几乎所有的人类文化中。这表明它深植于我们的生物性，甚至是我们的生化性质之中。” (Jankowiak, W., and E. Fisher. 1992. 浪漫的爱情：以一种佛陀精神中的跨文化视野观之。 p. 127)

深层次人际关系的形成需要生理、心理、情感上的成熟。这要求我们深入地自我审视以及一遍遍地挑战自己的信念和观念。我们会逐渐领悟到，关系的深度对我们的幸福与满足感的实现影响深远。

发掘出被掩埋的东西——何处找寻

对关系产生挑战的因素有很多：其一为人性所固有；其二则根植于我们的童年经验。人们对亲密感的欲望和需要，与对他者的恐惧感一样真实。为了安全的缘故，我们自然地与他人联结。成为保护我们抵御危险的群体当中的一员，令我们无论是在现实上还是想象上，本能地感到更安全。然而，当我们被卷入与他人的互动之中，恐惧也油然而生。这种恐惧包括对丧失权力或控制力的焦虑，以及对不得不服从于他人的意愿而丧失自我完整性的担忧。我们最早期的关系体验为所有未来的互动提供了模板。虽然我们的身体和智力都在成长，但我们情感发展却有时滞后于此。潜藏在我们意识之下的，被抑制的不成熟的想法，令我们成年后的关系动荡不定及受到挑战。下面是有关我们从儿时一直持有到成年的两种误解：

“我之所以不满是因为他人拒绝实现我的愿望。这就是我内心的挫折感和绝望感的来源。”——心路讲演第72篇

我们相信，爱是向对方的一切欲望完全臣服。这一误解导致了人们不敢去爱，因为我们错误地把爱等同于顺从、压抑、屈服。

以成年人的心智而言，完全顺服的要求听起来是荒谬的。但只稍稍加自我探查，你就会发现，我们每

个人都有类似的心理。关注来自我们内心的那些声音，然后补写完成以下句子。通过这种方式，你就能发现那个住在我们心中的孩子所犯的错误。这种错误的观念会造成消极的影响，除非它们被发现并被改正。

“这都是他们的错，如果他们能……”
“如果他们真的爱我，他们就会……”——心路讲演第72篇

这种内在的冲突力量表现为：一方面想要亲近，另一方面则恐惧亲密；从而令我们的人生贯穿着紧张与争斗。

对失去权力和控制力的担心袒露这种冲突，是富有洞察力和内心强大的表现。

检视我们童年的根源

作为孩子，对父母，我们往往要么贬低，要么不真实的过度尊敬。将他们实在地看作是与我们所有人一样挣扎的、不完美的人，并不容易。在成人关系中，我们将重复这一模式：要么将对方看得高于自己，要么低于自己；从而使平衡的、平等的接触成为不可能。只有认识到我们在伙伴关系中所扮演的角色，并意识到由此所造成的不良后果，我们才能获得所盼望的满意关系。

作为孩子，我们都在不同程度上受到无力感的折磨。我们每个人心中都存有一个无意识的誓言，那就是要在成年阶段重新夺回我们在童年时所丧失的权力。为了重获我们认为自己曾经不得不放手的东西，我们实际上再造了与童年阶段类似的痛苦经历。这就是为什么童年有过被虐待经历的人或者童年时父母酗酒的人，会选择与父母类型相似的伙伴。这一要对童年缺失进行补偿的无意识力量，对我们今后的生活影响巨大。接下来的步骤将有助于澄清你内心正发生着的感受：

1. 选取一段当前的关系进行挑战。（提示：从中找到你觉得自己非常正确、公正或者受到伤害的部分。）
 2. 看看你是否能够感觉到你的愤怒、怨恨、焦虑，或者隐藏在那些表面感受之下的挫败感。
 3. 在这些反应背后的，是你未能以自己想要的方式被爱所导致的原初式痛苦。（你当下情境中的不和谐状态，与这种早期的痛苦非常类似。）
 4. 你必须对童年时及成年后的两种不同情境下的伤害进行体会，直到它们就像两张幻灯片，逐渐对焦并合而为一。
 5. 然后你就能发现，你是怎样为了纠正童年的痛苦，而营造了眼下的痛苦。
 6. 你将逐渐明白，你为何觉得必须去尝试并夺回你在童年失落的东西，并由此避免失败的痛苦。为了这次取得胜利，你实际上挑起了并忍受着某种痛苦的局面。
 7. 你将进而发现，重现童年所受伤害的企图是多么的无意义和无用。如果能将这一新的理解运用于所有你的行为及对他人行为的反应中，将不仅对你大有助益，且对你相关的人而言也是如此。
- 你必须对自己从前潜在的愿望、悔恨、想法、观念进行重新安排，将它们与真正的爱和关系联结在一起，并且不再试图纠缠在一场没有赢家的挣扎之中。感受你曾经的挫败感和无能感，并体验其毁灭性的力量。只有这样，你的那种重建人生中令人失望部分的企图才会变淡，从而积极的成人关系才能蓬勃发展。

从无意识地消极相互作用到有意识地选择爱

当你为别人对你的评价或者你对他人的评价而感到沮丧时，以下图表所列出的概要式处理过程可以为你提供借鉴。在将关系视为灵修道路的语境中，我们总是通过转向内在的过程与他人拉近距离，并由此接近神性。克服或者指出他人的弱点不是我们的任务。不对他人做评断会十分困难，尤其是当你的评价是基于对他人真实缺点的认识，从而是正确的时候。不

过，所有人都必须经历与你相同的过程，即对自己的缺点和负面因素进行自我探究。我们每个人可能都记得，比起让他人指出我们应该了解的事情，自己去发现的感觉有多棒。

爱是自发的行动

我们为爱而生。我们理应突破自我与他人接触，与某种超越我们自身的更伟大的精神接触。突破自我以及去为造物的另一部分所接纳，是一种混合着勇气和谦卑的行为。佛陀说，“就像蜡烛离开火就无法燃烧，人离开了精神生活就无法生存。”那么，就像人无法离开精神生活而生存，个体也不能离开人与人的关系而生存。

有时，我们自身的能量不足以让我们找到从自造的迷宫中逃脱的路径。我们对自己如何被辜负了的感觉是那么真切，以至于我们需要一个客观的观察者指出我们在这种不和谐中所扮演的角色。为了找到出口，我们不断重复着同样的观念，其本质上类似于，“我是对的，而你是错的。”

这个盘旋在我们脑海中的声音令人上瘾似的，构建了一种为我们“我是对的，而他人是错的”的情形。就好像是旧唱机上播放着的一张坏唱片，没人能抬起唱针臂，让音乐停止。在此类时刻，借助更高的灵性力量帮我们从绝望的心境中摆脱出来，即使不是必须的，也是有益的。我们会对自己的负面情绪上瘾，并且很难借助自己的力量找到出路。在这类情形下，清醒并坚定地向着你能信赖的人和更高的能量寻求帮助是至关重要的。

对于如何以这种方式来解决问题，我和丈夫有着直接的经验。我们曾经都对对方感到非常愤怒，并且在某个重要问题上顽固地互不相让。他紧抱着自己的观点不放，我对自己的意见也毫不动摇。我们之间像是横着一条无法涉渡的河流。每当我们尝试着沟通的道路，我需要通过您的帮助”。当我把注意力从重申自己在争论中的立场，转向内心关照并寻求上帝的帮助时，我丈夫马上来到我跟前，对我说，“我感受到了。”他能感受到我转向了我的内在并且开始弥合我们分隔的裂痕，这让我吃惊。他是怎么发现的呢？他又怎么知道的呢？无疑，这看似的神奇之所以可能，是因为他也渴望更亲密的关系，并且也以转向内在的方式来寻求帮助。

我们的祈祷同时得到了回应。那种深层能量联系带给我们的感受，比我们从站在各自立场上争论获得的乐趣，要好得多。与他者的真正亲密关系是由坦诚地探索、联合、敞开来创造的。人类的意识有很多的层次，因此，与他人一起进行探索的可能性也是无限的。也因此，我们获得欢乐和喜悦的机会也是无限的。

任何能够激发我们的涉及他人的事情，都能引导我们了解自我。——卡尔·荣格

实现我们对亲密关系的真正需求，需要付诸全身心的努力。关系总会制造出激发某种恐惧的条件。爱与惧是推动我们的两种相反的力量。当这两种力量被认识到，被接纳，并且被坦诚的交流，它们将开始把我们推向同一个方向，指向联合与爱的方向。

关系中的沟通挑战

“朝着统一演化的过程分为两个初级阶段。……它们分别是：较低水平时的合作与较高水平时的交流。没有生物可以在缺乏沟通与交流的情况下生存。”——心路讲演第80篇

我们都看到过几乎放弃了合作的夫妇。这类夫妇去赴宴或者去其他社交场合的情形，让人感到了难受。以吃饭为例，他们只有在自己的食物时才讲话，然后便一边眼光掠向不同的方向，一边沉默地吃

完。良好的沟通是健康关系的关键。但即使对最为般配的夫妻，各持己见的交流方式也会令二人的关系出现问题。

现代心理学研究指出，我们早期的童年经历一直跟随着我们，并影响我们成年时期的关系状态。我们中有些人的父母是缺位的或者冷漠疏远的。他们挑剔、涣散或者阴郁。当着我们的面，他们用消极的情绪和冷淡来回应我们。从这种经验中，我们学会了降低自己的期望值。我们自己在建立关系方面也没做过什么努力，因为我们根本不知道关系应该是怎样的。我们可以将我们的沟通风格描述为一种退缩式的。

另一种交流的方式源于童年时期家长陪伴的不持续性。有时他们在，有时不在。这对孩子来说是非常令人不安和困惑的。“我的什么行为会让她留下，什么会令她离开？”家长在照料孩子时不堪重负，可能是因为生活条件的艰难或者其他感情问题的困扰。这种体验让孩子对成人关系非常焦虑，并且对他人关注过度。

如果你太心急或者太焦虑，如果你对交流的欲望被放大得过于强烈，真正的交流就不会发生。这种交流的模式以某种强力为特征，也就是“你必须与我密不可分”或者“我不能容忍这样”。

不需要太多想象力，你就能看到两种不同的交流方式存在的对话困难。一个人越是处在强求联系和对话的焦虑中，另一个人越是退缩。

当父母之一本应表现出对孩子的爱，却伤害或者虐待了孩子时，孩子处理关系的模式就定型了。这对建立健康的成年人际关系造成了严重障碍。在这种环境中长大的孩子，会在沟通时尝试如上的行为模式：一方面行为夸张甚至强势，另一方面却对他人表现出退缩。他们的同伴不知道下一分钟要期待什么。其给同伴带来的感受，就类似于父母双方或者之一带给他的那种反复无常的体验。

基于我们童年时的经验，我们要么以要求依附的方式，要么以坚持孤单的方式，来蓄意阻碍沟通的发生。无论是以上何种情况，一道墙被树立起来，即便是以非常微妙的方式。

这类沟通方式为健康人际关系的发展和保持，增加了额外的复杂性。

共情对拯救的意味

“共情意味着，为了形成一个综合性整体的目标，两个显然不同或者看似不同的实体或方面，相互向着对方移动。为了创造出一个新的神圣的形态，它们向着彼此敞开、相互合作和互相影响。共情是架设在二元性和统一性之间的桥梁。没有共情，什么都创造不出来，不论是新的星系、艺术作品，还是人与人之间的良好关系。”——心路讲演第185篇

一旦有认为事物之间是分离的信念出现，共情就会帮助消除这种错误理解。所有认为实体是以分离、自主的方式存在的信念都是一种幻觉。万物之间彼此相关。很多关系恶化或者失败的事实，意味着很少有关系表现出真正的共情，因此，这些关系远未达到最佳状态。

两人之间真正形成共情的主要障碍到底是什么呢？首先，绝大多数人并未做好投入共情的准备。只有当投入其中的人们意识到自己的消极特征与阴暗面时，两个个体之间共情才会存在。这就是为什么，对我们头脑中的潜意识领域进行了解非常重要。不幸的是，人们想要避免自我探索，因为正视自己的人格特性是痛苦的。我们必须最终面对那些所有我们曾经忽略或者抵触的东西。只要有任何消极的方面被否认，自我所有组成部分的共鸣关系就不可能实现。

其次，对人格某些方面的忽视或者否认，会令那些存在于所有消极性中的原始创造能量无法释放。这种能量必须被解放，从而使个别可以融于整体。这要求个体对内在僵硬的、扭曲的能量有所意识。只有完整的人才能够保有快乐，也只有完全清醒的人才是完整的人。共情与我们对自我缺陷的接受程度，同比正相关。接纳那些我们曾经否认的自身人(下转第2版)

友成企业家扶贫基金会

友成企业家扶贫基金会 (China Social Entrepreneur Foundation, 以下简称“友成基金会”) 是经国务院批准, 在民政部注册的全国性慈善组织。友成基金会以推动社会公正和谐发展为目标, 以发现和支持“新公益”领袖人才、建立跨界合作的社会创新网络支持平台为使命, 通过研发倡导、实验孵化、资助合作, 打造新公益价值链, 推动更公平、更有效和更可持续的社会生态系统的建立。	2010年, 友成首次提出新的社会、经济和技术时代条件下的新公益七大趋势, 倡导回归以人为本、跨界合作的社会创新。2013年, 友成将新公益理念推广到投资领域, 成为社会价值投资的倡导者和引领者。2014年, 友成开始研发以人为本的多维度的社会价值评价体系——三A三力投资标准与评价体系, 搭建线上平台。同年, 友成与近50家机构联合发起成立社会价值投资联盟, 并于2016年在深圳市民政局注册成立中国首家社会联	盟类公益机构——社会价值投资联盟(深圳)。截至2016年底, 友成基金会自主研发试点了包括社会价值投资联盟(深圳)、友成志愿者驿站、友成小鹰计划、友成常青义教、友成创业咖啡、公益路人甲在内的创新性平台项目16个; 资助各类社会组织171个; 受益人群覆盖全国绝大多数省、自治区和直辖市。友成基金会是民政部全国性社会组织评估评定的4A级基金会, 在历年各类基金会透明度排行中, 一直名列前茅。
---	--	---

华南环境科学研究所简介

华南环境科学研究所成立于1973年, 是环境保护部直属的三个国家级环境科学研究所之一。	华南所始终坚持“立足华南, 面向全国, 走向世界”的建所方针, 坚持以热带、亚热带区域环境问题研究, 经济特区、沿海开发区、大城市与特大城市群和港澳台等发达地区环境问题研究, 河口、感潮河网、海洋等复杂水环境模拟研究, 区域、流域可持续发展研究, 污染控制方法创新研究等为主要研究方向, 承担了大量的国家及华南地区环境科学研究任务, 向国家和地方提供了各种管理决策和污染防治技术支持, 取得了突出成绩, 获得了多项国家及省部级科技进步	奖。在水环境、生态文明建设、环境规划、环境工程、近海环境、港澳台环境管理、环境监测、环境信息技术研发和环保产品开发等领域形成特色; 在水污染控制理论与技术开发、大气污染控制理论与技术开发、水环境模拟理论与技术开发、区域大气环境理论研究、生态工程理论与技术开发、近海环境与海岸带研究、环境战略与发展研究、环境健康和环境信息技术等领域也取得较大的突破和进展。
---	---	---

《世界文化論壇》报

Culture Communication

～面向全球華人, 情系人類未來～

《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙, 被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美後現代發展研究院主辦, 美國過程研究中心協辦。2002年在美國創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界, 旨在促進中西深層次的文化交流與對話, 使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。

本報有以下欄目: 文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談, 華人明星榜、信仰的天空、老外學中文、名校推薦(廣告)、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店(廣告)等, 以獨特的視角, 反映華人的文化訴求, 展現不同文化的風采。

文化廣場促進民族文化百花齊放; 放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話, 給華人一個活生生的美國, 一個細微的洛城。企業文化、思者手記、過程思維, 看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道, 給人生具體指導。大師風範、華人明星榜, 顯當代大師言傳身教, 樹世界華人楷模新風……

《世界文化論壇》可謂大——心若大海、量包天下; 《世界文化論壇》亦可謂小——星星之火、步履維艱。

但是如果有您的一份, 這份小報就能成大氣候。如果您出一份力, 把《世界文化論壇》推薦給親朋好友, 讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐, 這張海外華人文化網路必將因您而玉成。我們自信《世界文化論壇》是明珠, 我們相信您慧眼識得! 《世界文化論壇》一年六期, 每期4個版面。國際標準期刊刊號 (ISSN): 1540-2339

《世界文化論壇》同仁敬啟

《世界文化論壇》報

(雙月) 訂閱單

姓名_____ 電話_____

訂閱期數: 一年(六期)

詳細通訊地址: _____

訂閱費: \$20.00/年(含郵費)

US\$ CASH CHECK

支票抬頭請寫

THE INSTITUTE FOR POSTMODERN DEVELOPMENT OF CHINA

郵寄地址: IPDC

P O BOX 212
CLAREMONT, CA 91711