

主辦：中美後現代發展研究院 (IPDC)

協辦：美國過程研究中心 (CPS)

守正與創新

——中國生態文明建設的制度韌性與治理智慧

[匈牙利] 阿提拉·格蘭德皮埃爾 王雯雯、蔡秀英 譯

在生態挑戰凸顯的時代，發展困境與地緣政治日益交織在一起。中國式現代化通過一系列創新實踐，為關乎人類生存與發展的迫切問題提供了“綠色方案”。這一方案植根於中華文明智慧，經習近平生態文明思想淬煉升華，既呈現哲學願景，亦指明可持續發展的實踐路徑。

在此背景下，《環球時報》英文版 (Global Times, 以下簡稱 GT) 推出“綠色視角看中國”系列報道，邀請全球頂尖學者與觀察家解讀中國綠色發展的底層邏輯，探討其全球意義。本系列第五期，湖州師範學院可持續發展研究院 (“兩山”理念研究院) 訪問學者、布達佩斯長期可持續發展中心前研究主席阿提拉·格蘭德皮埃爾 (Attila Grandpierre) 接受 GT 記者王雯雯專訪時指出：中國生態文明體制改革始終聚焦於更好滿足人民群眾的多層次、全方位的發展需求。

GT：您曾指出可持續發展理念對當代生態文明建設至關重要，並認為工業文明最根本的缺陷在於其不可持續性，而生態文明則是一種能夠長期存續的文明形態。能否請您進一步闡釋這一觀點？

格蘭德皮埃爾：可持續發展的核心價值，在於靈魂能夠感知生命推動行動的力量，並認識到這種力量

對於改善生活的關鍵重要性。為此，可持續發展推動身體、靈魂與智識的全面實現——三者皆指向生命質量的長期提升。在社會層面，這意味著經濟、文化與決策體系的協調統一。它同時改善細胞 (即我們機體的健康)、個人、家庭、社會、人類以及生態生命共同體的生存條件——使所有這些層面彼此和諧共生。

工業社會以物質或權力為基礎的利潤為驅動，其發展方向偏離了地球生命向更有利的生存條件演進的軌道，因而是不可持續的。工業社會將經濟考量凌駕於文化、政治與社會之上。而可持續發展要求社會秩序與自然秩序相和諧，並遵循生物圈的發展方向——即朝着有利于生命的方向發展。長期可持續的社會，正是以生命為中心的

社會——即生態文明。與此完全一致的是，中國哲學早已認識到人與自然是生命共同體，因此生態繁榮是文明繁榮的根本條件。

GT：中國生態文明建設的歷史

本期要目

◆ 守正與創新	01
◆ 北歐的秘密	04
◆ 生態文明背景下民族醫藥文化的 “地方性醫藥”轉向	07
◆ 勞動者之重	09
◆ 遠方最美的風景	10
◆ 對“生命力”的感恩	11
◆ 從批判到重建	13
◆ 密雲山野訪學記	15

性成就離不開制度改革與創新。在您看來，這種制度改革與創新如何支撐中國的可持續發展？

格蘭德皮埃爾：中國的治理哲學將核心價值觀視為文化肌理與取向的根本。我們自然是始終努力做出“好的”決策，但什麼對我們有利——什麼對我們不利——從根本上取決於我們共享的核心價值觀。如果物質生活水平（如工資）成為社會的主導價值，那麼我們在每一項決策中都會被導向物質福祉。結果便是物質富足，但也伴隨着焦慮、不安和無意義感——一種情感與精神上的空虛。衆多深刻證據之一便是，這種空虛表明生命不僅僅是物質的。生命有感知；它擁有一種內在的取向。靈魂將其識別為價值，從而能夠據此做出自主的選擇。如果生命本身是最高價值，那麼一項決策若能滋養生命價值的實現，便是好的決策。生命需要一種極其深刻而廣闊的思維方式——一種能夠平衡並整合諸多面向的思維方式。如果我們持續地提升相應的決策能力，我們應對問題的能力就會不斷發展。一種全面的、以生命為中心的思維方式，將重點放在不斷提升我們的應對能力上。因為唯有如此，我們才能活出完整的生命。

社會制度是人與人、人與物之間持久的、具有目的導向的關係。一套共同的價值準則，體現在習俗與法律之中，將個人與社會聯結並協調起來。每一個經濟體系都嵌入於由倫理、規範、動機和文化構成的社會背景之中。倫理價值判斷在引導和評估我們的決策、行動以及制度運行方面發揮着決定性作用。如果社會的價值體系偏離了家庭內部的價值體系，社會的活力就會衰弱。反之，對生命價值的深刻體認，能够使昇化的靈魂重獲新生。在儒家思想中，家庭是核心價值。社會與家庭的價值體系之間的和諧，提供了一個將物質效用與人類生命的實現相協調的制度框架——這個框架能够動員民衆，增強社會凝聚力。

過去十年來，得益於我的朋友王治河和樊美筠，我經常到中國講學，連續十年與“生態聖賢”小約翰·科布一起，就生態文明主題發表演講。我觀察到，中國民衆建設自身文明的動力遠勝西方。中國哲學是一種生命的哲學。中國的崛起可詮釋為一種百萬元積澱的蓬勃生命能量在發揮作用——這種能量表現為“蓬勃的生命力和無與倫比的創造力”。生命原則的本質，是激勵生命體調動這種宇宙生命能量，並使之用於造福生命。這種取向正是文化軟實力與可持續發展的靈魂所在。生命能量是人類最偉大的資源。因此，

在一個長期可持續的文明中，生命原則是激勵與決策的首要指南。

GT：可否請您具體談談中國在生態文明領域的制度改革與創新？

格蘭德皮埃爾：中國生態文明體制改革歷經多個階段，從早期行政重組演進至今日的綜合法治體系，其核心始終是更好地服務於人民的廣義需求。1988年至2013年間，系列改革調整了國家在經濟中的角色，設立“大部制”以統籌經濟發展與生態保護目標，減少職能交叉，強化跨部門協作。2018年的改革將分散於多個部委的環保職能整合起來，組建權威統一的生態環境部，並配套建成覆蓋全國的遙感監測、無人機巡查與連續排放監測系統，使執法工作實現數據驅動、公開透明。2026年初，中國將生態文明理論法典化，出臺《生態環境法典》，標志着治理轉向嚴格統一的依法執行。系統性治理如今已實現對長江、黃河、青藏高原等重大生態區域的整體性保護。

GT：習近平主席曾強調，要用最嚴格的制度、最嚴密的法治保障生態文明建設。您如何看待這一決心與意志？

格蘭德皮埃爾：我認為這一決心具有深厚的歷史根基和具體的制度體現。中國已將生態文明內化為民族復興的核心內容。新出臺的《生態環境法典》將“天人合一”的古老智慧從倫理訴求提升為可執行的國家意志，系統整合30餘部現行法律與100多項行政法規，確立了生命價值高於純粹資本利潤的原則——為整個制度體系注入了靈魂與方向。2022年1月至2026年間，全國檢察機關共辦理生態環境公益訴訟案件近10萬件，處理賠償案件涉及金額超過350億元人民幣（約50億美元）。這些數字意味着切實的威懾力。

中國治理體系中“十個堅持”的重要一條，就是用最嚴格的制度、最嚴密的法治保護生態環境。中國首創了生態保護紅線制度——依法劃定禁止開發的區域，以保護關鍵生態系統。2015年修訂的《環境保護法》引入按日計罰機制——罰款每日累計，直至違法行為停止。這打破了污染者的成本—收益算盤，將“生態文明”這一共同價值觀轉化為可執行的法律後果，為企業和社區提供了確定性。2025年出臺的《生態環境保護督察工作條例》進一步磨亮了環境監督的“利劍”。官員考核實行“黨政同責”，並將任內考核與終身追責相結合。批准污染項目的官員，多年後即使已升遷或退休，仍可能被追責。從嚴格實施《長江保護法》，到公

安部等十個部門聯合發文建立專業化“生態警長”機制（2035 年全面執行），中國正在各級打造執行能力。

這一切的背後，是綿延深厚的文化根基：一種與廣義自然觀相諧的、以生命和家庭為中心的價值體系。這套體系並非冰冷的懲戒工具，而是內在的、根深蒂固的，並能够激發整個社會的生命活力與創造潛能——是真正的文明驅動力。

GT：西方選舉政治常導致氣候承諾反復無常，而中國通過穩定的體制機制實現政策延續。您如何看待中國的制度韌性與政策連續性？

格蘭德皮埃爾：中國五千多年的治理哲學極其深邃而全面，因此具有高度穩定性和社會動員力。它以家庭與生命為核心——高度崇尚自然，認為自然是由生命自身的“道”（即宇宙生命本身的運行之道）所滲透和支配的。這種哲學與價值體系催生出極具韌性的、以生命為中心的制度體系、社會凝聚力與活力，以及能够抵禦困難並應對挑戰的政策能力。中國的制度韌性源于其文化底蘊、獨特治理能力、長期規劃、適應性試驗與責任機制的獨特融合。

GT：有學者認為，中國通過生態法治為一個動蕩的世界提供了“責任”與“確定性”的典範。您是否認同？在您看來，這一模式有哪些核心的、可推廣的要素？

格蘭德皮埃爾：是的，我完全認同——這正是全面以生命為中心的科學所揭示的。當今世界飽受短期逐利、決策碎片化、家庭價值觀與制度價值觀割裂之苦。中國的生態法治呼應家庭、社區與生態價值觀，提供了面向子孫後代與人類共同未來的“責任”範式，以及可預期的長期發展方向的確定性。在其可推廣的核心要素中，我必須指出：即便以全球標準衡量，中國應對問題的能力也堪稱卓越。中國能够極其迅速地識別有價值的思想和經驗，並將其轉化為全社會的實踐。

中國哲學以生命為中心；因此，它的因果視野更廣、更深，比那些將擁有工具等同於美好生活的純粹物質主義路徑更為有力。在全面以生命和家庭為中心的價值體系中，家庭不僅僅是一個孤立、私密的單元、自行其是，因為社會秩序指向的是代代家庭全面美好的生活。這種文化基因彰顯於中華文明的終極目標：人民的全面美好生活。這一目標不因選舉周期而逆轉，而是被法律錨定在長期規劃之中，如《生態文明建設中長期規劃（2035 年）》以及 2035 年和 2050 年的“美麗中國”目標。

中華文明一個極其突出且可推廣的方面，是其在

穩定原則下的適應性試驗。

中國的韌性不僅來自頂層設計，亦源于基層活力。普遍原則具有全局性與長期穩定性，但具體政策則因地制宜、先行先試。諸如浙江“千萬工程”（綠色鄉村復興）與福建森林碳匯交易等政策，都是在試點省份或城市先行試驗，再推廣至全國。中國體制極具包容性、靈活性與學習整合能力。地方政府預算占中央財政比例居世界前列，這使得地方能够進行富有活力的創新，相互競爭並整合提升。

中國綠色產業政策另一獨特且具有全球影響力的優勢，是其能够將全面構想的長期戰略方向與地方試驗相結合——這是一種具有挑戰性的平衡，需要強大的適應能力。得益于中國的努力，自 2010 年以來，綠色能源成本下降了 90% 以上，使全球能源轉型具備經濟可行性。同樣，自 1953 年起，中國便可靠且可驗證地實施其短、中、長期規劃，大規模保障人民美好生活——這是公信力的根本源泉。

在以生命為中心的思維中，重要的是生命的實現與豐盈。中華文明的終極目標是人的自由全面發展，確保物質、情感、智識與精神在個體與集體層面上的均衡進步。將極其深邃的價值轉化為現象世界的“三維一度”現實，在具體情境中識別並踐行特定價值體系下的最優解，需要持續深刻的情感、精神與智識的投入。其根本條件是：每個個體在盡可能多的情境中，都能够進行獨立、創造性和高水平的思考與決策。頂層決心與社會自主之間的整合動力，對長期可持續發展至關重要。這既要求嚴格的上級規制，也需要賦予地方最大的決策自由度。

總之，中國為長期可持續發展提供了一個卓越、深邃且可推廣的典範。它證明政策連續性、制度韌性與生態文明並非矛盾，而是以生命為中心的社會中相互支撐的支柱。

沒有任何單一模式可被全盤移植。然而，中國路徑背後的原則——以價值為中心、培養決策與應對能力、基於價值的法治、生命價值高於政治、整體與關係性的因果觀、以及生命能量的動員——彌足珍貴。它們為當今世界提供了負責任且確定的方向——一個旨在改善人類存在各個層面生命質量的方向。

（本文譯自 2026 年 5 月 25 日《環球時報》英文版；譯者蔡秀英，美國伊利諾伊大學教育學博士，廈門大學教育研究院教師）

北歐的秘密

——瑞典塔爾伯格之行隨筆

樊美筠

今年五月，我們應邀前往瑞典達拉納省風景如畫的小鎮塔爾伯格（Tällberg），參加由瑞典北極光基金會（Aurora Borealis Foundation）主辦的題為“走向全球生態文明”國際會議。

這是我第二次踏上北歐國家的土地。第一次是二十年前的挪威行，而此次瑞典之行，則讓我得以更近距離地接觸和觀察北歐社會。

為期四天的會議中，結識了不少新朋友。在與他們的聊天中，我第一次較為直接地了解到瑞典的社會福利制度：全民醫療、免費教育、養老保障、失業救濟……幾乎覆蓋了人生的每一個階段。

這種高福利社會給我留下了深刻印象。

與此同時，一個問題也不斷縈繞在我的腦海中：

瑞典並不像鄰國挪威那樣擁有豐富的石油資源，它曾被歷史學家們稱為“歐洲的移民輸出國（a nation of emigrants）”，19世紀中葉的瑞典，當時全國人口祇有約500萬左右，却每四五個人就有一人離開。那麼它究竟是如何從十九世紀歐洲最貧窮的國家之一，發展成為今天這樣一個富裕、穩定而充滿信任感的社會呢？

帶著這樣的好奇，我開始觀察這個國家。



塔爾伯格的晴空

塔爾伯格坐落在美麗的錫利揚湖畔。藍天、白雲、森林、湖泊、木屋，構成了一幅寧靜而優美的北歐畫卷。會議聚集了來自世界各地關心生態文明、社會轉型與人類未來的學者、企業家和社會活動家。討論的話題

從氣候變化到人工智能，從教育改革到文明轉型，無不指向同一個問題：

人類將走向何方？

會議期間，一位北歐學者主動向我們走來。他神情儒雅，談吐溫和，簡單地做了自我介紹：

“我是托馬斯·比約克曼（Tomas Björkman）”。

當時，這個名字對我來說還是陌生的。

然而接下來的一句話却讓我十分驚訝。

他說：

“我讀過你們寫的《第二次啟蒙》。”

我幾乎脫口而出：

“可是那是中文呀！”

他笑着回答：

“現在有AI翻譯軟件，我是通過AI翻譯讀完的。”



托馬斯自拍我們仨

那一刻，我忽然意識到，我們正生活在一個前所未有的時代。語言的藩籬正在迅速消融，不同文明之間的思想正在以前所未有的速度相遇、交流和激蕩。

在隨後的幾天裏，我們多次交流。我們談生態文明，談教育，談人工智能，也談人類文明面臨的共同挑戰。

會議最後一天的告別晚宴上，托馬斯特意選擇坐到我們這一桌。

席間，治河悄悄拿出了特意從美國帶來的北京紅

星二鍋頭，與大家分享這份來自中國的“特殊禮物”。

托馬斯十分好奇，小心翼翼地嘗了一小口。

剛入口，他便忍不住皺起眉頭，連連搖頭：

“太可怕了！”

停頓了一下，他又笑着補充道：

“不過，比伏特加還是好一點。”

大家頓時哈哈大笑。

這位一直討論人格成長、文明轉型和社會未來的思想家，在那一刻顯得格外

真實而親切。



托馬斯說，在瑞典任何人都可以在公共草坪上行走，宿營

回到美國後不久，我收到托馬斯發來的一封電子郵件。郵件中附着一本電子書——*The Nordic Secret*（《北歐的秘密》）。

這時我才知道，眼前這位溫和而富有思想深度的瑞典學者，正是這本書的作者。

于是，我迫不及待地開始閱讀起來。

隨着閱讀的深入，我漸漸發現，這本書其實正是在回答那個自踏上瑞典土地以來便一直困擾着我的問題：

北歐，尤其是瑞典，究竟是如何從貧窮走向富裕，又如何從富裕走向文明的？

許多人會把北歐成功的原因歸結為福利制度、教育體系、市場經濟或者廉潔政府。

但托馬斯認為，這些都祇是結果，而不是原因。

在他看來，北歐真正的秘密隱藏在一個德國詞匯之中，那就是：Bildung。

這個詞很難找到一個完全對應的中文翻譯。



THE NORDIC SECRET

A European Story of Beauty and Freedom



《北歐的秘密》一書封面

它既不是簡單的“教育”，也不等同于“修養”。

它更接近于自我陶冶、人格成長、精神成長和生命成長。

作者認為，十九世紀的北歐思想家和教育家們意識到，僅僅讓人民識字是不够的，僅僅培養工人和技術人才也是不够的。

他們需要培養的是：

能够獨立思考的人；

能够承擔責任的人；

能够參與公共生活的人；

能够關心國家乃至人類命運的人。

換句話說，他們不僅要培養勞動者，更要培養公民。

于是，一場名為“Folk-Bildning”（民衆教養運動）的文化運動在北歐興起。

農民學習歷史；

工人閱讀詩歌；

普通人討論哲學；

青年人思考國家與社會。

教育不再祇是爲了謀生，而是爲了成爲一個更完整的人。

作者指出，北歐國家真正偉大的創造，並不是後來的福利國家，而是更早以前形成的這種全民人格成長傳統。

福利國家是果。

人格成長才是因。

民主是果。

成熟公民才是因。

高信任社會是果。

責任意識才是因。

書中有一個極其深刻的觀點：

一個社會的真正財富，不是自然資源，不是資本積累，甚至不是制度設計，而是不斷成長的人。

讀到這裏，我忽然明白了北歐成功背後最深層的邏輯。

他們並不是先建立了福利國家，然後才擁有幸福社會。

恰恰相反。

他們首先培養了一代又一代能夠承擔自由與責任的人，然後這些人共同創造了民主制度、福利國家以及高信任社會。

換句話說：

北歐最大的資源不是森林，不是礦產，也不是資本，而是人。更準確地說，是不斷成長的人。

這也是為什麼《北歐的秘密》的副標題被作者稱為：*A European Story of Beauty and Freedom*（一個關於美與自由的歐洲故事）。

因為在作者看來，自由並不是天生的。

真正的自由來自成長。

而成長離不開文化、藝術、詩歌、文學和教育的滋養。

通過美而獲得自由；

通過成長而承擔責任；

通過責任而創造文明。

這讓我不禁想起席勒《美育書簡》的思想，也讓我想到我們在《第二次啟蒙》中所倡導的“審美智慧”。所謂“審美智慧”是一種建立在有機聯系概念基礎上的以真善美的和諧統一為旨歸的整合性思維。它是理性思維和情感體驗，包括宗教體驗的統一。在“審美智慧”中，不僅真善美，知情意各自找到了充分發展的天地，而且科學思維、理性思維、感性思維、宗教思維、藝術思維也得以相互補充，相互豐富。

文明轉型不僅是制度轉型，更是人的轉型。

今天，人類已經進入人工智能時代。



塔爾伯格的晚霞

技術的發展日新月異。

然而，世界越來越複雜，人們的心智却未必同步成長。

氣候危機、生態危機、社會撕裂、全球衝突，無不提醒我們：

今天最缺乏的，也許不是技術創新，而是審美智慧的培育，是人的成長。

也正因為如此，托馬斯在書中發出警告：

北歐正在逐漸忘記自己的秘密。

他們依然擁有財富，却可能失去創造財富背後的精神傳統；

他們依然擁有制度，却可能忘記制度賴以建立的人格基礎。

因此，他呼吁建立新的“Folk-Bildning 3.0”，幫助人們在數字時代繼續成長，發展更高的責任意識、更廣闊的全球視野以及更成熟的心智結構。

合上書的時候，我忽然明白，自己在塔爾伯格尋找的答案或許并不僅僅屬於瑞典。

它同樣屬於中國，屬於美國，也屬於整個人類社會。

當現代文明走到十字路口的時候，我們究竟需要什麼？

《北歐的秘密》給出的回答十分簡單，却又意味深長：

一個民族真正的未來，不取決於它擁有什麼資源，而取決於它能夠培養出什麼樣的人。

而文明的未來，也終將建立在人的成長之上，而人的成長離開美的熏陶是不可能的。

（作者樊美筠博士，柯布生態書院院長，美國過程研究中心中國部主任）

生態文明背景下民族醫藥文化的“地方性醫藥”轉向

——基于過程哲學的視野

謝康達 唐 燁 沈秋麗 劉伊璐

在科學技術高速發展的今天，人們一邊受西方醫學強烈進入的衝擊，一邊是中國幾千年傳統文化的影響。然而，中國傳統醫療方式在觀念中仍然有重要的作用，通過中西醫結合的方式能從身體內部進行調養^[1]。作為中華傳統醫學不可缺少的組成部分，民族醫藥文化保存了各民族文化的原始形態。盡管歷經千年洗禮，許多技藝面臨失傳，但并未完全消亡。

過程哲學以“有機”“過程”“整體性”為核心範疇，批判近代形而上學哲學的“誤置具體性謬誤”^[2]，轉而主張世界由相互“攝入”的事件構成，人與自然處于共生共在的共同體中。這一思想為民族醫學超越現代生物醫學的還原論困境、實現“地方性轉向”提供了堅實的哲學基礎。本文在過程哲學的視野下，通過“地方性科學”的思想，探討民族醫藥文化在生態文明建設中的創新發展路徑。

一、民族醫藥的現代困境：“地方性科學”的批判視角

筆者此前的研究表明，我國的民族醫藥文化傳承與發展，正面臨着四大困境：

1. 資源危機：近十幾年，隨着工業化進一步發展以及藥用植物的過度采集，各地草藥生態基遭到嚴重破壞，長此以往，難免對民族醫藥文化產生不可逆的影響。

2. 合法性危機：現代醫學標準難以容納地方性療效評價體系，民族醫師職業資格認證缺失。目前，僅有藏藥、蒙藥、苗藥已通過國家新藥審查，其與廣大民族醫學仍缺乏國際認可，面臨開發、出口、旅游、康養等多重挑戰，難以形成合理的利潤回報。

3. 創新危機：科技投入缺乏導致企業“被動創新”，藥用植物種植未規模化，產品同質化嚴重。由于民族地

區生產力較為落後，相關醫藥加工設備落後，產業規模小。

4. 傳承危機：大多數民族醫學的療效評估體系不系統，醫療技術不統一。師徒口授、家族傳承導致民族醫學各家醫說錯綜複雜，相關技藝也多因傳承人老齡化面臨失傳困境。

肖顯靜指出，地方性知識是“環保但不經濟的第一種科學”，現代科學是“經濟但不環保的第二種科學”，而生態文明需要的是“既環保又經濟的地方性科學”。^[3]從這一視角審視，上述困境的深層根源在于：現代醫學以經濟但不環保的生物醫學為標準，將民族醫藥文化背後蘊含的“地方性知識”視為前科學的、需要被改造的對象。民族醫藥文化向“地方性醫藥”的轉向，正是朝向“地方性科學”邁進，符合當代生態文明建設的潮流。

二、人類學視野下的民族醫藥文化轉型方向

當代醫學人類學的“地方生物學”理論認為，在不同地方，人們對福祉、健康、疾病等的的身體體驗、話語體系是不同的，這與地方性的環境、飲食、歷史傳統、醫療體系等相互交織，物質身體本身因進化、環境和個體的不同而變動不居，這表明了身體與文化之間的辯證法^[4]。從過程哲學角度看，這種辯證法顯然與各個國家的傳統有關，在民族和區域群體中構成了獨特生產和生活方式，是具有鮮明的地域與民族特色的“地方性知識”。

當前，生態文明強調人類活動應尊重自然、順應自然、保護自然，人們在異文化裏尋找自我，就應該將其本土化的生活方式看成是與自己的生活方式類似的。作為基于特定生態環境和生物資源形成的知識體系，民族

醫藥文化與生態文明的內在要求高度契合。當前，為使民族醫藥文化在當代的保護和傳承成為生態文明建設的重要組成部分，推動使民族醫藥文化在“醫學多元”的環境下得到更好地結合發展，我們應積極探索既能對地方性自然環境、民族性社會文化產生最小化影響，又能滿足人們個性化、多元化醫學需要的醫學模式，即“地方性醫藥”。

三、過程哲學為民族醫藥文化的創造性轉化提供理論支撐

懷特海及其後學的過程哲學，為生態文明時代民族醫藥文化的“地方性醫藥”轉向提供了三重理論支撐。這說明，民族醫藥資源的保護，不僅是文化保護，更是對生態系統和後代健康的倫理承諾。

1. 本體論支撐：從“事件”到“過程”。懷特海否認作為具體性存在的抽象性的“稱謂”，把“事件”作為世界的基本要素^[5]。民族醫學的診療恰恰關注身體與環境的動態交互，而非孤立病竈。這一將疾病視為“關係失調”而非“零件損壞”，與過程哲學的實體觀高度契合，人的“身體”祇有在與自然環境的互動中才能得到更好的體驗。

2. 認識論支撐：超越普遍主義，主張知識的情境化。過程哲學批判現代科學的“普遍性幻覺”，倡導“實踐智慧”。儘管民族醫學的療效無法完全在隨機對照試驗框架內被證明，但這不等於無效。因此，我們要以謙遜態度對待不同文化中的療愈傳統，恢復地方性知識的尊嚴。

3. 倫理學支撐：強調所有生命體的繁榮權利，主張生態正義與代際責任。在過程哲學視野下，生態文明強調關係性和整體性，是肯定生命、尊重自然的“厚道文明”——對自然、傳統、農民、其他文化、非科學和他人厚道^[6]。

四、轉向“地方性醫藥”的民族醫藥文化

田鬆曾指出，人們在面對某些陌生的事物的時候，會感到隔閡，會感到恐懼，這時就難免會用想象代替事物本身；從現實的角度來看，我們要以萬物為朋友，以自然為母親，來觀察和理解他們^[7]。如前文所述，傳統

的民族醫藥文化是“第一種科學”指導下的知識，現代生物醫學是“第二種科學”，而“地方性醫學”則是朝向“第三種科學”的實踐。當前，為順應生態文明建設潮流，更好地傳承與發展民族醫藥文化，應積極推動其向“地方性醫藥”轉向。

1. 以新自然觀為基礎，進行新的醫學革命。

以系統科學、生態學、智能科學等學科所提供的認識基礎指導民族地區健康事業的發展以及民族醫學的產業化、規模化、智能化，發現、觀察并恢復自然秩序和本然狀態，進而實現的民族醫藥文化產業發展和科技創新。

2. 重視地方性藥學知識的實踐價值。

充分意識到生物醫學在地方認識上的不足，應該尊重、認識少數民族地方性知識，在此基礎上發展民族醫學，保護與傳承民族醫藥文化，并借助受知識產權保護的“地方性醫藥產業”促進民族地區的經濟發展。

3. 讓科學適應環境而不是適應經濟。

在各大產業的生產過程中充分考慮到各地實際情況的複雜性，明了醫藥產業鏈對地方性自然環境、民族性社會文化的影響，改進發展模式，提高其核心競爭力，努力與其他產業融合，使之滿足個性多元的醫學需要。

4. 讓自然做醫學的最終裁判者。

對於不同地區不同民族藥學與生物醫學的結合，要在“事前和事後”進行環境影響評價。這可以增強“地方性醫藥”相對於自然的真理性，盡可能避免醫療過程與地方性自然環境、民族性社會文化的衝突。

5. 復興博物科學的傳統。

通過在民族植物藥分布區和種植園開展博物學活動，改變人們對待自然的態度，使人們尊重自然，親近山野，傾聽草本，向傳統學習，以獲得直接的醫藥知識，全面貼近地認識自然環境和自我身體，為民族醫藥文化傳承提供人才儲備，也讓人們在面對病痛體驗時可以選擇一種更具地方性特色的醫學模式。

五、總結

民族醫藥文化是各民族地方性知識系統的重要組成部分，對於推動大健康產業的“綠色”與“經濟”發展

具有重要理論與實踐價值。黨的十八大以後，我國為推動中醫事業的發展，制定了一系列方針政策。2016 年 2 月 26 日，在國務院頒發的《中醫藥發展戰略規劃綱要（2016—2030 年）》【8】中，中醫藥文化被提升到國家發展戰略的高度。這說明，長期以來國家對民族醫學給予了很大的支持。但是，受各種因素限制，目前在民族醫藥文化的整體性的保護與傳承方面，仍缺乏一套完善的規劃與實施辦法，民族地區“重藥輕醫”現象依然十分突出。

本文在過程哲學的視野下，從“地方性科學”的角度出發，結合人類學和哲學分析，發現要使民族藥學與生物醫學在“醫學多元”的今天得以更好地結合發展，應實現一種既能對地方性自然環境、民族性社會文化產生最小化影響，又能滿足人們個性化、多元化醫學需要的醫學體系。而“地方性醫藥”轉向的民族醫藥文化，可為此提供一個順應生態文明建設潮流的選擇。

參考文獻：

1. 參見李冬陽. 亞健康人群的身體觀和身體實踐——基于四川南充市一家養生院的田野調查 [J]. 民族學刊, 2022,13(01):122-130+144.
2. 張廷幹. “誤置具體性謬誤”批判與價值生態自

覺——過程哲學視閥中社會轉型期道德發展的價值基礎審視 [J]. 學術論壇, 2014,37(10):7-12.

3. 參見肖顯靜. 走向“第三種科學”: 地方性科學 [J]. 中國人民大學學報, 2017,31(01):148-156.

4. 參見 Lock M, Kaufert P. Menopause, local biologies, and cultures of aging [J]. American Journal of Human Biology, 2010, 13(4):494-504.

5. 李海峰, 鄭敏希. 抽象性與具體性的統一——懷特海“事件”理論的哲學價值 [J]. 吉林大學社會科學學報, 2009,49(03):99-102.

6. 王俊鋒, 王治河. 生態文明是一種厚道文明——有機過程哲學的視角 [J]. 自然辯證法研究, 2025,41(05):3-11.

7. 田鬆. 《稻香園隨筆》[M]. 上海: 上海科學技術文獻出版社, 2016:102-107.

8. 國務院. 《國務院關於印發中醫藥發展戰略規劃綱要（2016—2030 年）的通知》[EB/OL]. (2016-02-26)[2023-8-3]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2016-02/26/content_5046678.htm.

（作者謝康達，廣西民族大學科技史與科技文化研究院研究生；唐煒，廣東省連州市中醫院住院醫師；沈秋麗，廣東技術師範大學管理學院本科畢業生；劉伊璐，廣東技術師範大學文學與傳媒學院本科畢業生）

勞動者之重

于思群

因為有的人
以汗水的份量
鏤進自己的現實

所以他們所貢獻的
不僅是糧食、菜、根和果實
還有一種
千百年來沉默如土
沉默受苦
以肉身趨向救贖

世界堅強如鐵
然而時代
祇能在土壤的縫隙裏呼吸
未來的孩子同樣來自那裏

致敬所有與大地心心相印的人

（作者于思群，後現代農人 / 作家、中美後現代發展研究院生態項目主任）

遠方最美的風景

王治河

旅游被坊間解釋成“從自己呆膩的地方去到別人呆膩的地方”。

這不能算錯，人們之所以不辭辛苦地遠行，遠方迷人的風景肯定是一個重要原因。但在我看來，比自然風景更迷人的是在遠方邂逅美麗的靈魂。

它給我們一個看待世界的新角度，令我們知道“另一種生活方式是存在的”，“另一種人是存在的”。這次在瑞典我們就見識了這道美麗風景，邂逅了一批美麗的靈魂。

最初邀請我們參會的、也是會議主要組織者之一的格蘭·卡斯特德（Goran Carstedt）博士，就是這樣一個美麗的靈魂。這位曾執掌宜家歐洲零售業務、沃爾沃美國業務并和彼得·聖吉一起在麻省理工學院推動“組織學習”的歐洲杰出企業家，現在一洗鉛華，潛心探索人生的意義，一心推動文明的轉型。

據王薇秘書長說，他是這次瑞典大會的主要資助者之一。不僅出錢，他還把自己的弟弟佩爾和兒子皮特都叫來幫忙辦會。他弟弟佩爾現在執掌他們的家族企業，主要致力于在瑞典推動生物乙醇作為可再生燃料，他兒子則在瑞典發起了“患者救助運動”。他們把我和樊老師視做他們家庭中的一員，照合影時堅持讓我倆站 C 位哈！

另一位美麗靈魂是托馬斯，他應該算我們在異鄉的粉絲。

會議期間，一位北歐學者主動向我們走來。他神情儒雅，談吐溫和，簡單地做了自我介紹：“我是托馬斯·比約克曼（Tomas Björkman）。”當時，這個名字對我們來說還是陌生的。然而接下來的一句話却令我們十分驚訝。

他說：“我讀過你們寫的《第二次啟蒙》。”樊老師幾乎脫口而出：“可是那是中文呀！”他笑着回答：“現在有 AI 翻譯軟件，我是通過 AI 翻譯讀完的。”

在隨後的攀談中，我趁機考了考他，除了對後現代

大哲德里達、福柯不陌生，對我們在第二次啟蒙一書中的提出的“道義民主”“深度自由”“厚道科學”等概念也如數家珍。原來他是個銀行家，自己也寫了兩本學術專著，長期反思現代性的問題。接下來的幾天裏他也總是往我們的桌子上湊，看來是真粉絲了哈。他一再鼓勵我們早日把英文版寫出來。

斯洛維尼亞副總理則是另一道美麗風景。

說來你可能不信，我們是後來查會議手冊中的來賓介紹才知道她是斯洛文尼亞前副總理的。當時坐在一起開會時，她那身打扮比咱們中國大媽差不了不祇一個層級，根本不像個政要或嘉賓。後來問及她在做什麼，她說在致力于在全球推動生態文明。這話引起了我們的注意，回去一查會議手冊關於她的介紹，上面赫然寫着：“她是全球生態文明運動的創始人”。雖然口氣大了些，但畢竟是一家人，因此彼此可聊的話題就多了起來，而且越聊越近乎。我和樊老師鼓勵她在她們斯洛維尼亞舉辦一次生態文明大會。她答應 2028 年來辦。我問她既然常去中國，能不能喝點白的？她說一般不喝，



從左到右依次為：格蘭，治河，佩爾，美筠和皮特

但最近自己的伴侶剛去世，如果喝點能令她忘記悲痛的話，她願意喝點。因此告別晚宴上她是喝了我的二鍋頭的哈！這個朋友看來是交定了哈！希望 2028 年的會她能搞定。

上面談的不是嘉賓就是政要，其實普通人也有普通人的美！

我們所住賓館的前臺服務員詹妮弗就是一例。她是位地道的瑞典本地人。由于我們的行李滯留在機場，我們沒有了轉換頭，請她幫忙，她在賓館內找了半天沒找到，後來自己去其他賓館借了一個給我們。她其實完全可以雙手一攤，說聲“對不起，我們賓館沒有”了事！可她去將幫忙進行到底。

我在等轉換頭的檔口，正好有兩位中國年青女士來前臺要拖鞋，被告知賓館不提供免費拖鞋，要買的話，皮的 400 多一雙，一次性拖鞋 34 瑞典克朗。雖說 30 多克朗不是什麼大錢，但對在國內習慣免費拖鞋的人來說，驟然要交錢買一次性拖鞋還是有點不習慣。正在猶豫躊躇間，詹妮弗打開了抽屜拿出了拖鞋，看看左右沒人，直接把拖鞋塞到了兩位姑娘的手裏，看得出來，兩位姑娘很感動，我也很感動……幾乎想唱一曲《瑞典人個個都是活雷鋒》了哈！

（作者王治河博士，中美後現代發展研究院常務副院長，美國《生態文明研究雜誌》共同主編）

對“生命力”的感思

黃 毅

早上醒得很早。昨晚下了雨，清芬澹蕩。簡單收拾下，便快步去植物園晨練。守在這樣一個園子邊上真是幸福，天天都可以觀花聽鳥，祇要你有時間，就可以去靜靜感受四季的色彩流轉、生命在倏然季候間的更迭。

因為昨晚下了雨，地上濕漉漉的，園子裏並沒有什麼人。正在打春的重瓣榆葉梅、染井吉野櫻、寒緋櫻、迎春花全部都盛開着向你一個人撲來，偶然間有白頭鵝和松鼠在高低錯落的枝頭間騰跳，為這剛剛開幕的粉黛畫卷添加最靈動的音符。真不是我有什麼好記性願意記下那些薔薇科梅、櫻、桃、李的細致分類，祇是它們開得太過熱情了，讓你不忍疏忽它們一起奏響的宏大敘事下各自的美。我天天都來，看到它們每一株都曾穿越過蕭瑟的冬季，現在正以蓬勃的姿態向你展現新的生命力。你，無法拒絕它們那種各自在當下綻放背後的生命故事。反正我會天天來的，我會記下你們的名字并向 AI 探索這裏的故事。

在這樣靜謐又春意盎然的早晨，思維會被帶向深處。想起昨天和同事去行知樓聽了一場學校工會為女性教師舉辦的“解讀《紅樓夢》中女性人物色彩”的專

題報告。分享嘉賓是紅學家、皖籍作家閆紅女士。她以女性細膩的洞察力和“過程”視角摘除了我們在一種集體意識的解讀下對寶釵、黛玉、王熙鳳、探春、小紅、邢岫烟等人物的單一印象。

有一段讓我印象最深。她說：有很多文學作品在人物處理時讓觀眾看到的更多是女性的功能性色彩，比如母性奉獻，家庭維系，一旦這些角色的功能完成，人物便從故事中消失。而曹雪芹筆下的女性，“功能性”或“工具性”退為次要，反而是“主體性”的表達完成了對女性或者說對所有人物“生命力”的呈現。在榮國府，她們雖各有不同的來處和去處，身處不同的位置，却能各自精彩。比如探春，她敏銳地覺察到大觀園裏的詩意活力，要發起詩社，在寶玉、黛玉、寶釵、史香雲等一眾才子佳人的號召力下，海棠詩社成為那個深宅大院禮教束縛下青年一代鏈接的自由精神空間。

“女子不僅具備持家能力，還有獨立的精神世界”這樣具備生命力的畫面在《紅樓夢》中是濃重的一筆。還有小紅，她身處卑微，却不卑不亢，懂得審時度勢，憑借超强的洞察力和行動力從一個底層雜役逆襲為王熙鳳的得力助手。所以曹雪芹筆下的這些女性，不論

主角還是小人物，都是不凡的，是有生命力的。因為，人，都有夢想，但大部分普通人可能會因着複雜的外境而放棄夢想，屈從于自己的工具性角色，而那些有着主體性的人，總會借着非凡的生命力在自己的這片土壤下努力尋找契機，讓那些夢想的種子開花結果，活出自己，綻放獨特的色彩。

關於對"生命力"的理解，這次在"逸家園"年會交換禮物環節發言中我也提到。十多年前，我開始從"西方經濟學"的教學研究轉向"生態經濟學"和"有機共同體"的探索。可想，當年我讀完那本《少有人走的路》，也認定自己在走一條艱難且人迹罕至的路。被嘲笑當然是不可避免的。然而幾乎是在前方灰暗的行徑中，我看見了一點光亮，接着是越來越多的光亮。可以想見，那種看見同行者，看見了自己身處那張"生命之網"後的欣喜。我想，這是大家喜愛"逸家園"的原因。在這裏，仿佛大家可以認出彼此。在這裏，大家都可以放下那些工具性角色，成為主體性豐富的，真實的人。"逸家園"為每一個努力想要看見自己主體性的生命提供了難得的土壤，也為彼此看見生命，相互賦能提供了如海棠詩社般的鏈接場域。在這裏，大家創意生命，在生活，藝術，勞動中打開豐富的可能性。

可能性就是生命力。

事實上，這種鏈接也具有更多意想不到的延展性。2025年，我帶父母來了一趟留耕堂，彼時是劉俊峰老師主場的艾灸體驗。我父母身體一直都算不錯，但也就是上了75歲之後的兩年功夫，突然感覺他們開始步履蹣跚。我媽很長時間一直因為胳膊痛而悶悶不樂。我也陪她去了醫院，嘗試了各種方法，但總也沒什麼太大效果。正好看到逸家園的這個活動，（我其實也沒告訴她們有這個艾灸體驗活動，因為大概率他們是抗拒的），就說帶他們到婺源古宅看看。來了之後，劉老師花了很長時間給我媽整體灸了一遍。雖然當時她的胳膊並沒有全好，但是回去之後，我媽總是記着說那個劉老師很有耐心，真不簡單。劉老師說要對自己的胳膊說"感謝"確實是被我媽記在心裏了。她們那一代人，克己奉公，習慣性服務他人，自己這個身體的主體性是被忽略的。劉老師的耐心可能是振動到她了，讓她對身體的主體性有了一個新的認識。反正後來，我媽曬太陽，跟她的胳膊說"謝謝"，没多久就全

然好了。開心了之後的媽媽還邀請她的同事好友參加了我發起的《內沙》合肥點映活動，在這個有意義的活動和朋友們的贊賞中，她好像看到了一個不同的我。一個有着自己想法，並不是那個總在她庇護下，也可以獨立發光的女兒。要知道，我媽一直是那種典型的"掃興式"家長，你有成績她祇會說"不要驕傲"；你給她買禮物，她不會開心地接受。在她眼裏，我是那個永遠被她保護，需要在她指點下走安全，正確道路的孩子。這兩次事情，撼動了我們母女之間固化的關係。她現在也可以認真聽取我的意見。我感受到我們的關係流動起來了，母女關係也生出了新的生命力。更好的消息是，爸爸看到我和我媽經常笑着說這說那，主動要求嘗試一款新型人工耳蝸（他這幾年聽力下降，但倔強地不願嘗試我建議的助聽器辦法。可他又是社牛，所以就慢慢變成嘮嘮叨叨在別人的世界裏展示一個孤獨的自己的），現在我和媽媽關係的流動好像激發起他朝向外豐富鏈接的動力。他希望我能帶他們去更多地方，聽到更多信息。

流動就是生命力，鏈接就是生命力。

生命力的故事還沒有講完。從植物園回來的路上，順道拿快遞。我給自己買的毛絨灰色大象到了。拿到它我就想起了那天在"逸家園"年會上16歲的蓼朵隨身帶着的一祇大象公仔。我好奇地看着她，她說："這樣的大象我有好多。"我突然非常羨慕她，我們小的時候哪有這些可愛的東東呢。我唯一買過的公仔是在兒子一兩歲的時候給他買的一祇"暖羊羊"，他好像整個幼兒園期間都離不開這祇毛絨公仔，它為他提供了一種不可替代的安全感。好像近期新聞裏也說到一祇猩猩，因為動物園惡劣的社交環境，它在另一祇毛絨公仔猩猩的陪伴下頑強地穿越一切世間險惡。

而眼前16歲的蓼朵拿着這祇毛絨玩具一點兒也沒讓人覺得突兀。反倒是有一種00後的真實。那麼我想：雖然我50歲了，或許也配得上擁有一祇毛絨大象，因為我似乎看見它在為每一個生命向上穿越的不容易裏提供了一種安全感。我們何嘗不是在朝向理想的土壤裏尋找資源。如果生命有一種能力，那就是靈巧地運用和整合一切資源，包括對一祇毛絨大象賦予的意義。

（作者黃毅，安徽大學經濟學院副教授）

從批判到重建

——戛納獲獎短片《黑洞》與“第二次啓蒙”

佟金丹

基于“第二次啓蒙”的批判性反思，戛納獲獎短片《黑洞》的經典之處在于它用三分鐘的極簡敘事犀利解構了現代社會對工具理性的絕對推崇及由此帶來的困境。當人類把一切存在都簡化為逐利工具時，工具終將反噬主體，導致主體被欲望“黑洞”吞噬的悲劇結局，這正是第一次啓蒙所倡導的現代性規訓無法避免的系統性缺陷。導演 Philip Sansom、Olly Williams 借助“黑洞”這一隱喻，揭示了迷信工具理性的現代性發展模式如何將人類置于瀕臨毀滅的邊緣，由此批判第一次啓蒙所帶來的現代文明困境與人類生存危機。

作為對第一次啓蒙的辯證揚棄，現代學者王治河等人所倡導的“第二次啓蒙”，系統批判了第一次啓蒙的諸多局限——包括對自然的帝國主義態度、對工具理性的過分強調、對自由的單向度闡釋等，以及由此導致的人與自然、感性與理性、中心與邊緣、現代與傳統的二元對立與割裂。第二次啓蒙尤其反對對“科學技術”和“工具理性”的過度迷信，不再單純追求“如何通過技術征服自然”或“如何最大化獲取效率”，而是轉向更具根本性的價值追問：重建價值理性，回歸到對人的尊嚴、生命的意義的終極關懷。這些思想為解讀《黑洞》提供了關鍵的理論框架。短片以沒有對白的影像語言，從吞噬主體理性的欲望黑洞、工具理性的異化困境、重建價值理性三個維度，層層深入地呈現了第二次啓蒙對於第一次啓蒙的哲學超越。

一、消解主體理性：主體被欲望黑洞吞噬

短片開篇，男主在空寂昏暗的辦公室加班，煩躁地踢打故障打印機，此時他仍受職場規則和社會理性約束。但當他發現“黑洞”能穿透物體獲取販賣機零食時，理性的第一道防線被輕易突破：他從最初的恐懼好奇，迅速轉向對“不勞而獲”的試探，此時行為仍停留在滿足小欲望的淺層次；環境的絕對私密（空無一人的深夜辦公室）成為催化劑，徹底消解了社會監督帶來的理性束縛。

黑洞帶來的無成本滿足，讓男主的理性被欲望持續碾壓，最終完全失控。他不滿足於獲取零食的小目標，轉而將欲望轉向保險櫃裏的巨額現金，欲望的閾值不斷

抬高。為拿到保險櫃最內側的鈔票，他無視黑洞的未知風險，直接鑽入保險櫃內，此時他已完全被貪婪主導，徹底喪失對行為後果的判斷能力，最終被“黑洞”吞噬了生命。“黑洞”作為貫穿全片的隱喻符號，既是突破物理規則的工具，更象徵欲望對理性的吞噬——每一次欲望的滿足都讓貪婪逐步擴張，最終將男主徹底吞噬。男主最終被鎖死在保險櫃內，象徵理性徹底消解後，欲望只會導向自我毀滅的結局。

二、批判工具理性：現代社會的異化困境

短片中，“黑洞”作為工具理性的隱喻符號，逐步完成從“解決問題”到“毀滅主體”的異化，揭露工具理性反噬人類自身的恐怖圖景，直指工具理性在現代社會的異化本質。工具理性的核心是“效率至上”。最初，男主用黑洞獲取零食、飲料，緩解加班的疲憊狀態，完成體能補給。但男主的貪欲無限膨脹，不斷突破工具使用邊界，他把“黑洞”的“不勞而獲”功能指向了保險櫃，最終徹底淪為工具的奴隸，被鎖死在保險櫃內。

黑洞不僅是物理層面的穿透工具，更象徵現代社會的工具理性黑洞——每一次對效率的極致追求，都在吞噬人性的溫度與道德底線。短片通過無對白、單一場景的極端設定，完成了對工具理性的三重解構。首先是價值理性的消解。工具理性以“目的——手段”的邏輯主導行為，完全無視道德、法律等價值約束；男主從獲取零食到盜竊錢財，始終以“利益最大化”作為唯一目標。其次是主體意識的喪失。工具理性的極致化，導致主體異化為“工具人”。男主在使用黑洞的過程中，逐漸喪失自我意志，最終被工具邏輯完全支配。最後是自我毀滅的必然。工具理性的無限擴張，必然導向自我毀滅。男主為獲取更多財富，不惜整個身體都鑽進保險櫃，最終被鎖死，象徵工具理性最終會吞噬使用它的人。

三、重建價值理性：技術發展的倫理約束

短片《黑洞》撕開了技術中立的虛偽面紗，直指當代技術發展中最核心的倫理困境：當技術發展失去價值理性的約束，最終只會成為反噬人類自身的工具。

短片裏打印出的黑洞，本質是所有工具性技術的具象化縮影：它本身沒有善惡屬性，最初祇是能幫人輕鬆拿到自動售貨機裏零食的“高效工具”，恰如現實中所有技術誕生的初衷，都是為了降低成本、提升效率，給人的生活提供便利。但技術的中立性永遠是相對的，當它脫離了倫理約束，就會迅速異化為欲望的放大器：男主發現黑洞的“萬能”屬性後，一步步突破底線，最終選擇盜竊保險櫃的錢財，恰好對應着現實社會中技術倫理失守的境遇。從大數據殺熟到算法困局，從深度偽造到技術壟斷，技術本身的效率優勢，往往會成為逐利者突破規則的捷徑，原本服務于人的技術，最終變成了收割利益、傷害他人的工具。

更值得警惕的是技術對人的異化。當男主沉迷于用“黑洞”實現不勞而獲時，他已經從技術的使用者變成了技術的奴隸，他所有的行為都被黑洞帶來的低成本獲利邏輯主導，徹底喪失了基本的道德判斷和自我掌控力。這形象映照出當下的技術困境：當算法主導了信息投喂，人們就會被困在信息繭房裏喪失獨立思考能力；當考核系統把所有行為量化考核，員工就會異化為按規則運轉的工號；當人工智能全面接管生產決策，人的主體性就會在效率優先的邏輯下被不斷消解。

技術越發達，人對技術的依賴度越高，就越容易被技術的邏輯反向塑造，最終失去作為人的主體性。

短片結尾男主被鎖死在保險櫃裏的結局，正是對技術倫理失守的終極警示：所有脫離了人文關懷和倫理約束的技術，最終都會把人困在自己建造的牢籠裏。技術發展的終極目標永遠應該是服務于人，而非放大欲望、效率至上。我們在享受技術帶來的便利的同時，必須始終把人的價值放在第一位，為技術設置清晰的倫理邊界，才能避免重蹈男主的覆轍，讓技術真正成為人類發展的助力而非陷阱。

戛納獲獎短片《黑洞》以極具張力的影像敘事，犀利批判了深受第一次啟蒙理念影響的現代社會一味迷信工具理性所導致的現代性困境。第二次啟蒙警惕工具理性的異化困境，倡導重建價值理性，其核心理念在於強調，理性不應祇是實現欲望的手段，而應是判斷目標本身是否正當的準則。如果說第一次啟蒙讓人從神權中解放、學會了使用工具，那麼第二次啟蒙則是讓人從物質和技術的奴役中解放，學會在技術狂飆的時代重新確立道德底線和人文價值。

（作者佟金丹，山東社會科學院文化研究所副研究員）

《世界文化論壇報》徵稿啟事

《世界文化論壇報》(Culture Communication) 由美國中美後現代發展研究院主辦、美國過程研究中心協辦，是海外獨家以文化與思想為核心訴求的華文報紙。創刊二十餘年來，本報始終立足全球視野，面向世界華人社會，致力於推動中西文明的深層對話，回應人類共同面對的重大時代議題，在反思現代世界觀與發展路徑的基礎上探討文明轉型的思想資源與實踐路徑。

本報長期徵集以下方向的原創性稿件：

- ☆ 生態文明、可持續發展與文明轉型的思想探討
- ☆ 過程哲學、建設性後現代思想及其當代意義
- ☆ 中西文化、文明深層比較與對話
- ☆ 教育、經濟、科技、企業等領域的深刻反思與價值重建

- ☆ 具有思想深度的文化評論和學術隨筆

來稿應觀點清晰、論述嚴謹，具有思想原創性與現實關切，避免空泛議論與純資訊性寫作。

字數建議：3000字左右

投稿方式：電子郵件投稿

投稿郵箱：ipdclaremont@yahoo.com

網站：www.postmodernchina.org

歡迎來自兩岸三地、北美及世界各地的華文作者踴躍投稿，與我們一道，在複雜多變的時代中，展開有深度、有溫度的思想對話。

您的支持：《世界文化論壇報》系統公益性文化媒體，歡迎您任何形式的支持與幫助。學術上的支持可通過惠稿；經濟上的支持可採取直接贊助的形式，所捐善款可以免稅。

線上捐款請掃描二維碼或訪問研究院網站：



<https://postmodernchina.org/donate.html>

密雲山野訪學記

——當青年放下書本，拿起鋤頭

方明

2026年5月4日，在精捨汪亮老師的推薦下，我與耕讀社的諸位同學一同前往山野，探訪一耽學堂逢飛師兄。在田間勞作、閒話經典之間，更真切地體會到：學問不在書本裏懸浮，而在身體力行中落地；文明不在喧囂裏張揚，而在同道相攜、彼此照亮的日常裏生長。此行相遇，于自然中見本心，于同行中見同道。

2026年5月4日，于密雲西北角山野之地參訪一耽學堂。這裏地處密雲水庫上游、白河分支流域，坐擁白河大峽谷九十度轉彎的獨特地貌，是北京核心水源保護的戰略區位，保有稀缺純淨的自然生態，遠離城市喧囂，沉靜有力、氣韻獨特。此番我與北大耕讀社及一眾青年同學同赴山野，登門拜訪一耽學堂逢飛師兄，師兄質樸、直接、有趣。能不能行，先幹過活再說。同學們在勞作實踐、座談問道、經典誦讀之間，復盤治學現狀、體悟實踐初心、明晰青年前路，心中收穫良多。

逢飛師兄自2000年起，便開啓了公益與文化的探索之路，二十餘年堅守不輟、發奮求索。這份純粹且持久的探索精神，讓我想起早年新民學會的先輩，為探救國濟世之路、謀求華夏文化新出路，在時代迷霧中深耕求索、開拓前路。師兄扎根山野、深耕民間文化育人與公益實踐，也是在當下的時代，默默探索着屬於當代的文化修身、青年立心之路。

這次親身走入山野、拜訪師兄，真切地感受到了兩種動人的力量：一是學人沉潛治學、躬身求索的篤定，二是扎根鄉土、鏈接大地的質樸。師兄栖身山野、深耕實踐的這一方天地，定位獨特、意義深遠，如同新時代文化育人路上一顆未來繞不開的精神坐標。

一、山野勞作：讓懸浮的心性落地

困在象牙塔中的學術探索，有着天然的局限。純粹的書本理論、書齋研究，最容易與大地脫節、與生活割裂，陷入知行分離的困境。身邊伙伴對此亦深有體會，身處城市工作、久居都市的人，會滋生諸多焦慮與內耗。山野的勞作，是一劑最好的解藥，走入田間、幹一場農活，痛痛快快出一場大汗，心頭積壓的鬱結與浮躁，悄然消散，身心回歸安穩澄澈。

這次參訪，師兄祇是簡單招呼眾人：直接下地幹活。同行的同學各有差異，有人自幼熟稔農活、深諳農事，更多數學子是常年伏案讀書，從未接觸過農耕勞作。但所有人都實打實地躬身參與、踏實地勞作一場。這種體驗截然不同，帶給人的觸動也格外真切。前來參訪的青年，皆是文化傳承的新生種子，晴耕雨讀、歷事練心，缺乏的不再是堆砌的理論與宏大的道理，而是落地扎根的心境與腳踏實地的實踐。樸素的山野勞作，可以讓懸浮的青年心性穩穩地落地，真正貼近土地、貼近生活、貼近本源。



二、治學之本：源于實踐，滋養身心

在數十年的文化探索與實踐中，師兄格外珍視民間先賢的實踐智慧，潛心梳理梁漱溟、王鳳儀兩位老先生的思想內容，逐一校對、編撰成文、正式出版，珍貴的民間思想得以留存傳承。拿起師兄編撰的冊頁與教材，撲面而來是質樸、敦實的質感。翻開誦讀，文句朗朗上口，身心舒適、怡然。

學者深耕概念邏輯、堆砌學術理論，追逐學術泡沫與圈層的喧囂，徹底脫離生命實踐與生活本源，會陷入有學識、無修養，有理論、無實踐的困境。甚者，刻意曲解學術概念、脫離常識與科學，治學祇為造勢虛名、空談立論。

我們也在交流中學到一條鑒別治學內容的心法：真正有價值的思想文字，讀時氣息順暢、滋養身心、安定心性；而當下諸多學術論文與理論文章，邏輯生硬、語言晦澀，讀起來令人氣機堵塞、心緒浮躁。脫離生命本源的理論，無論包裝何等精致，都沒有真實的治學與實踐價值。上古先賢智慧、傳世典籍文本，讀經治學，應當是語感優先、實踐為本，先通過反復誦讀貼合文字本源的氣息與語境，讓身心與典籍內核同頻共振，而不是生硬解構、刻意制造議題。

真正的學問，不是為學術而學術，是從個人人生困惑、現實痛點出發求索。梁漱溟先生之所以成為人文治學的標杆，正因他立足現實、扎根人生，以解決社會問題、安頓人心為治學核心。而王鳳儀先生作為不識字的民間農民思想家，所有的智慧都源自日常勞作與生活體悟，語言通俗直白、直擊人性本質，“不怨天、不由人”等修身理念，是任何人立身處世的底層邏輯。源于真實的生活、淬煉于躬身實踐，更加難能可貴。

三、青年前路：獨立探索，深耕實踐

結合二十餘年深耕行業的經驗與時代觀察，師兄也為當代深耕文化、教育、公益的青年，給出了懇切的分享。

其一，摒棄權威迷信，守護本心，不必盲從行業前輩與圈層，時代格局已經迭代，青年當自主探索新的路徑；其二，立足自身性情，拒絕跟風逐熱，不必強求宏大敘事，守住本心熱愛、保持自我定力，不隨行業浮躁漂泊；其三，深耕實踐、拒絕淺嘗輒止，改掉讀書不到底、做事不做到底的弊病，要麼深耕實踐沉澱智慧，要麼鑽研經典通達本源；其四，沉澱自我心性，打造獨立人格，在繁雜的信息中明晰底線，遠離形式化、功利化學習，在勞作、讀書、修身中培育自己。

當下社會已然邁入全新的二十五年發展階段，過往的行業熱潮、學術範式盡數迭代。文化與公益行業褪去流量熱度、回歸本源，未來的核心競爭力，不在于圈層、資源、學術名頭與話題造勢，而在于真實的實踐、篤定的發心與獨立的智慧。

以勞作淬煉心性，以誦讀滋養靈魂，以實踐破除懸浮，這片密雲山野實踐基地，不僅是地理高地，更是當代青年修心治學、扎根實踐的精神高地。師兄扎根山野，質樸純粹的學人風骨、知行合一的實踐精神，為北京城、為當代青年，留存了一份謀之深遠、足以照亮前路的珍貴饋贈，是這個時代難得、未來無可替代的一份禮物。

（作者方明，江漢精捨核心團隊成員、精捨共創實驗室共創伙伴）

《世界文化論壇報》

主編：

樊美筠

副主編：

許迎輝

編委：

王治河

朱易

謝文鬱

黃勇

顧問：

葉朗

周桂鈿

安樂哲

樂黛雲

學術委員會：

（以姓氏筆劃為序）

丁子江

王寅

劉孝廷

劉全華

李晨陽

陳俊偉

林克勤

楊富斌

歐陽康

俞懿嫻

郭海鵬

鞠實兒

溫恒福

魯樞元

顧林玉

張修玉

陳榮灼

吳國盛

李惠斌

曲躍厚

劉笑敢

成春

任平

宏偉